

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.1.18>

Пирожков Геннадий Петрович

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРОНИКА КАК НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

Возрастающий интерес к прошлому актуализирует создание хроник (летописей событий, фактов, цифр) в разных областях исторического знания. Автор на основе опыта работы в жанре хроники выявляет основные этапы ее создания. Впервые в литературе показаны типичные черты хроники как вида научного издания. Доказывается также, что хроника может рассматриваться как самостоятельное научное издание обобщающего типа.

Предложены отдельные методические сюжеты для авторов-составителей с целью повышения роли хроник в успешном изучении общетеоретических вопросов науки и монографической разработки ее отдельных проблем.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/9/2019/1/18.html](http://www.gramota.net/materials/9/2019/1/18.html)

Источник

### **Манускрипт**

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 1. С. 84-88. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/9.html](http://www.gramota.net/editions/9.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/9/2019/1/](http://www.gramota.net/materials/9/2019/1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

# Историография, источниковедение и методы исторического исследования

## Historiography, Source Study and Historical Research Methods

УДК 908:94(47)

Дата поступления рукописи: 14.11.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.1.18>

*Возрастающий интерес к прошлому актуализирует создание хроник (летописей событий, фактов, цифр) в разных областях исторического знания. Автор на основе опыта работы в жанре хроники выявляет основные этапы ее создания. Впервые в литературе показаны типичные черты хроники как вида научного издания. Доказывается также, что хроника может рассматриваться как самостоятельное научное издание обобщающего типа. Предложены отдельные методические сюжеты для авторов-составителей с целью повышения роли хроник в успешном изучении общетеоретических вопросов науки и монографической разработки ее отдельных проблем.*

*Ключевые слова и фразы:* историческая хроника (летопись событий, фактов, цифр); методические приемы составления хроник; Тамбовская областная организация ВЛКСМ; Международный информационный Нобелевский центр; Тамбовский центр краеведения; хроника как издание обобщающего типа.

**Пирожков Геннадий Петрович**, к.и.н., д. культурологии, профессор  
Тамбовский государственный технический университет  
[gpptmb48@rambler.ru](mailto:gpptmb48@rambler.ru)

### ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРОНИКА КАК НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Расширению и углублению научных исследований значимых исторических проблем способствует создание хроник (летописей событий, фактов, цифр) в разных областях исторического знания. Заметна и возрастающая потребность исследователей в информационно-справочной литературе, в том числе в виде хроник: они могут быть полезным подспорьем в работе ученых, которые трудятся в смежных отраслях научного знания.

В советской историографии систематизация фактического материала в виде хроники рассматривалась исследователями как подготовительная работа для успешного изучения общетеоретических вопросов науки и монографической разработки ее отдельных проблем [5], так же поступают исследователи и сегодня [1; 10]. В связи с утверждением в исторической науке цивилизационно-культурологического подхода особое внимание ученых привлекают авторские хроники как ценный источник для создания монографий.

Цель статьи – на основе анализа ряда исторических хроник, как научных, так и научно-популярных, посвященных разным сферам жизни социума, и опыта работы в этом жанре представить наиболее важные этапы составления хроник, указать при этом основные методические приемы для составителей.

Хронику (от греч. *χρονος* – время) мы представляем как запись событий в хронологической последовательности – летопись (славянское слово «лето» в современном русском языке соответствует слову «год»); это временник, записки современника, бытопись, перечень событий по времени. Это один из основных видов средневековых исторических сочинений, литературный жанр. (Здесь мы не касаемся научно-популярных изданий и хроник, помещенных в исторических исследованиях, как правило, обобщающего характера и сборниках документов, поскольку они представляют собой приложение и дополнение к основному содержанию и относятся к справочному аппарату.)

Итак, научная историческая хроника (летопись событий, фактов, цифр) – это: а) расположенные в строгом хронологическом порядке описания, как правило, краткие, регистрирующие события, свершившиеся в определенное время и в конкретном месте; сообщения о решениях государственных и муниципальных органов власти, общественных и частных объединений, принципиальные для темы хроники (летописи) и позволяющие более глубоко раскрыть деятельность изучаемого объекта в интерьере исторической картины

в то или иное время на определенной территории; б) сообщения обязательно датированы (год, месяц, число) и, как правило, включают указания источников.

Зная, что определения никогда полностью не исчерпывают объем понятия, ограничимся тем, что, исходя из приведенных характеристик этого типа издания, обозначим в общих чертах содержание авторских работ – хроник деятельности таких структур, как Тамбовская областная организация ВЛКСМ, общественное объединение исследователей региональной истории и культуры «Тамбовский центр краеведения» (ТЦК) и Международный информационный Нобелевский центр (МИНЦ). Заметим, что определения хроники, содержащиеся в большинстве наших публикаций, в основном опираются на перечисленные выше ее характеристики. Однако отдельные издания не содержат, например, указания источников под каждым сообщением; в таком случае источники чаще всего представлены во введении (вступительной части) к хронике или располагаются в ее конце; в ряде хроник отсутствуют комментарии и др.

Практическая работа над хроникой начинается с определения круга основных источников, которые предполагается использовать. В первую очередь важно обратить внимание на источники, носящие методологический характер. Установки, которые дадут эти источники, используются в процессе работы как при отборе материала, так и при освещении событий; важно знать, что такие документы сами по себе являются фактами и, следовательно, многие из них в виде сообщений могут быть представлены в хронике (летописи).

Важнейшими источниками являются архивные документы и сборники материалов разных властных структур, общественных объединений, в которых отмечена работа изучаемого объекта. Эти документы, как правило, первичны – они не содержат авторских трактовок, в них приведены более точные цифры, фамилии, названия учреждений и организаций и т.д. С их помощью устраняются противоречивости в сведениях, полученных из других источников. Архивные материалы окажут существенную помощь при датировании фактов и событий.

Один из лучших вариантов работы с источниками – использование при составлении хроники (летописи) научной и учебной литературы, прежде всего, монографий, статей, учебников, учебных пособий. Они необходимы как источники фактов, сведений, статистических данных и др. Эта литература содержит также обобщения и выводы, которые важно использовать в хронике.

Интересным для будущих читателей и легко доступным для составителей хроники источником разнообразных материалов является периодика, прежде всего газеты. Однако любые сведения, полученные из этого источника, требуют внимательного отношения: всегда необходима их жесткая верификация. Подтверждению на основе других источников (лучше архивных документов) подлежит не только каждый факт и событие, но даты, имена, статистика и др.

Полезным источником материалов для хроники могут стать мемуарная литература и эпистолярные артефакты, хранящиеся в музеях (археологические находки, нумизматические, генеалогические, геральдические и другие материалы), кино-, видео-, фотодокументы и др. Эти источники дают специфические, часто уникальные сведения, однако работа с ними требует высокой профессиональной подготовки и большого исследовательского опыта.

Составителю хроники важно помнить: чем шире круг разнообразных источников – тем объективнее будет представлен объект изучения и ярче показаны его занятия. Так, создавая хроники о деятельности Тамбовского центра краеведения (ТЦК) [13; 14], авторы использовали архивные и библиотечные документы (Архив и Архив устной истории, Библиотека центра), артефакты, хранящиеся в коллекциях ТЦК, материалы текущего делопроизводства, монографии и статьи о ТЦК [8], сведения пресс-группы и других подразделений краеведческого центра.

Следующий этап работы после определения источниковой базы – отбор фактов. Возникает вопрос, по каким критериям их отбирать. В основе методологии этой работы лежит понимание того, что факты должны затрагивать в основном общечеловеческие проблемы, быть нацеленными на укрепление связей между поколениями; возможна передача документальной информации и о частной жизни известного человека в обобщенном контексте культуры соответствующего времени. Разумеется, что составитель хроники обязан при этом соблюдать чувство такта, не выходить за рамки нравственно-этических норм. В целом факты должны укладываться в такие понятия, как гуманизм, добро, мир, уважение прав человека, законопослушание и др. Эти требования принципиальны, они относятся ко всем видам хроник, независимо от их содержания, целевого назначения, временного охвата и т.п.

Наряду с общими принципами, надо определить и частную методику отбора фактов. Особое значение при этом имеют задачи, стоящие перед составителем. Непосредственные критерии отбора материала определяются основным содержанием хроники. Представляется, что лучше ориентироваться на следующие взаимосвязанные подходы к анализу фактов при их отборе: с точки зрения содержания; значимости; структуры. Эти подходы применяются комплексно, хотя определяющий все-таки подход к фактам – с точки зрения содержания: правило одно – каждый факт должен «работать на тему». При этом в хронике допустимо включать и факты, лишь опосредованно относящиеся к теме, право на их использование в хронике зависит от того, насколько они способствуют раскрытию главной темы, в какой степени «обслуживают» ее. Так, при работе над летописью событий «Тамбовский комсомол в Великой Отечественной войне» [9] были учтены историко-партийные сюжеты темы: о партийном руководстве ВЛКСМ; о его взаимодействии с государственными и общественными организациями; проведение партийными и комсомольскими комитетами совместных мероприятий на фронте и в тылу и др. Такой подход позволил объективнее и ярче показать историю Тамбовского комсомола как составную часть гражданской истории нашей Родины в военные годы.

Составитель обязан учитывать и то, что факты, непосредственно относящиеся к теме хроники, различны по характеру. Заметим, что у исследователей всегда наличествовали разные точки зрения на вопросы соотношения исторического факта с историческим процессом, как и на само понятие «исторический факт». Не вдаваясь в детали дискуссии, выведем: факты – это зерна содержания хроники, в этом ее специфика как научного издания, отличие от аналитических трудов – хроника в большей степени регистрирует факты и в меньшей степени содержит элементы анализа. В хронике должна «задавать тон» группа фактов, характеризующая сущность объекта, который обозначен в теме. Так, при составлении хроник о деятельности комсомольских организаций Тамбовской области [7; 19] мы исходили из того, что самостоятельность ВЛКСМ как черта, присущая этой организации, позволяет включать в хронику факты, на первый взгляд, незначительные, типовые, повторяющиеся, но эту черту наиболее ярко характеризующие. Речь, например, о многочисленных повсеместных патриотических начинаниях и творческих инициативах комсомольцев и молодежи, имевших важное народнохозяйственное и общественно-политическое значение.

Когда факты, содержание которых соответствует основному назначению хроники, собраны, надо рассмотреть их с точки зрения реальной возможности использования, руководствуясь принципом значимости – существенные или несущественные. Поясним это на примере хроник о деятельности МИНЦ.

Несколько слов об объединении (подробнее см. [16]). Созданный тридцать лет назад с целью концентрации накопленных в мире сведений о жизни и деятельности А. Нобеля, учреждений Нобеля и лауреатов Нобелевских премий, МИНЦ сочетает в своей деятельности социокультурные функции образования и науки, оказывает заметное влияние на связанные с нобелевской тематикой культурно-образовательные процессы в мире, России и ее регионах. Благодаря деятельности МИНЦ возникло новое научное направление нобелистика. В последние годы в центре сложился оригинальный кванториум, в структурных подразделениях которого – Нобелевской научной библиотеке, Архиве семейства Нобелей и лауреатов Нобелевских премий, Музее семейства Нобелей и лауреатов Нобелевских премий и многочисленных базах данных из областей науки, технологий и общественной жизни – разработаны инновационные подходы к погружению пользователей в проблемы не только нобелистики, но и в *передовое научное знание*, необходимое сегодня каждому человеку.

Деятельность МИНЦ всегда интересовала исследователей. Еще в 2004 г. была разработана программа написания его истории, составлен проект научно-организационных работ, появилась проблемная научная группа [11]. Основное внимание исследователей было направлено на международную деятельность центра, но в круге их интересов была и краеведческая работа [17]. Было составлено несколько хроник [15; 20]. Их положительные оценки показали верность избранного направления изучения истории МИНЦ и жанра публикаций – хроника (летопись). Сегодня научная группа под руководством автора работает надписанием в этом жанре коллективной монографии «Деятельность Международного информационного Нобелевского центра: люди и события в социокультурном пространстве Тамбовской области, Российской Федерации и других стран». Структура книги в соответствии с жанром выстраивается так: события и факты, расположенные в их временной последовательности, систематизированы таким образом, чтобы дать читателю представление о преемственности направлений работы МИНЦ, выявить эволюцию форм и методов собирания, обработки и распространения нобелевской информации; сообщения выстроены по годам и месяцам с фиксацией в большинстве случаев соответствующих дней; при отсутствии точной датировки событий они, обозначенные только годами, помещаются в конце каждого из них; ряд сообщений датирован по времени опубликования информации в периодике; факты, как правило, даются с аннотацией; тексты сообщений при необходимости сопровождаются комментариями, которые представляют читателю дополнительную информацию о характере явлений, событий, фактов, причинах их возникновения и тенденциях развития и т.д.

Почему при оформлении результатов исследования предпочтение отдано жанру «хроника»? Считаем, что именно летопись – наиболее удачный вариант опубликования истории МИНЦ. Это позволит на основе круга разнообразных источников создать полную документально-информационную базу его работы как на международной арене, так и в РФ, даст возможность современникам и будущим аналитикам глубже осмыслить тридцатилетнюю историю МИНЦ.

Выделим сюжет о значимости факта, о границе между существенными и несущественными фактами. В хронике МИНЦ будут такие сообщения. *Первое*: На XI Нобелевском конгрессе «Наука, технологии, общество и Международное Нобелевское движение» в Тамбове в октябре 2017 г. присутствовало 87 ученых из 11 стран, представлявших почти все фундаментальные науки. В качестве почетных гостей в работе конгресса участвовали потомки Людвиг Нобеля – соучредители Нобелевского траста устойчивости (НТУ) (Швейцария) Свен Микаэль Нобель и Свен Петер Эмануэль Нобель (Швеция). На пресс-конференции они впервые сообщили об учреждении новой премии «по технологиям устойчивого развития». Нобели совместно с руководителем НАО «САЛЮС» Е. А. Иванковым (Москва) и представителем НТУ в РФ, президентом МИНЦ, профессором В. М. Тютюнником заявили о том, что первое присуждение этой премии намечено на май 2019 г. в Санкт-Петербурге, а спонсировать новую премию будет НАО «САЛЮС». О договоренностях были подписаны протокол о намерениях и контракт [2, д. 4, л. 6]. Это событие вышло за рамки России, оно получило неоднозначные оценки на международном уровне. *Второе*: в музее МИНЦ проведена экскурсия школьников из Липецка. Этот факт простой. Его отсутствия в хронике ничего, по сути, не изменит в представлении читателя о работе МИНЦ. Но в совокупности с другими сообщениями о культурно-просветительской работе музея (а также библиотеки и архива) он становится фактом существенным, сложным, характеризуя то, какое большое значение МИНЦ придает научно-образовательной работе с молодежью [18]. Поэтому границы между

существенными и несущественными фактами весьма условны, зависят от конкретных задач работы. Немаловажное значение в этом играет профессиональная подготовка составителя: работая над аспектом базовой темы, необходимо основательно знать всю тему и более того. К тому же, требуется учитывать, что в процессе исторического развития социальная значимость того или иного события может меняться, так как изменились задачи, стоящие перед обществом, а простой факт во взаимосвязи с другими становится сложным.

Наиболее ответственный этап работы над хроникой – изложение фактов в виде датированных сообщений (статей), которые являются основными структурными единицами издания, несут смысловую нагрузку. Точно так же, как связаны между собой факты объективной реальности, каждое сообщение, то есть научно-познавательный образ происходящего, должно быть внутренне связано с предыдущей и последующей информацией. Это тем более важно, что в аналитических исследованиях факты одного рода, относящиеся к разному времени, собраны вместе и служат основой для обобщенных понятий, выводов; в хрониках, напротив, такие факты отделены один от другого, так как расположены в хронологической последовательности. Внутренняя, диалектическая связь событий может быть выражена в хронике такими способами: а) с помощью мотивировки того или иного факта (его причин, целей, задач) и указания его значения для последующих событий – все это дается в основном тексте сообщения; б) системой отсылок к другим сообщениям или комментариям. Авторский опыт подсказывает, что в хронике применимы оба эти способа, но выбор одного из них для каждого отдельного сообщения зависит, в первую очередь, от характера описываемых событий.

Изучение разных хроник показывает, что в некоторых случаях в их структуре наряду с хронологическим делением авторы группируют материал в главы (разделы) [22]. Разделам, как правило, предшествуют введения, в роли которых может выступать и краткий перечень вопросов, характеризующих в общих чертах содержание раздела (абреже (экстензо) – перечень основных тем или внутренних заголовков либо краткое содержание главы, помещенное перед ее текстом после заголовка). Допустимо помещать их и перед каждым разделом главы, и даже перед каждым годом хроники. Содержание книги отражается также и в расширенной аннотации. Такое деление значительно повышает ценность хроники как научно-справочного пособия, своеобразного инструмента для дальнейшей исследовательской деятельности.

Способы решения такой стороны работы над хроникой, как датирование сообщений, исчерпывающе определены специальной литературой [21].

Структура научно-справочного аппарата может быть такой: предисловие к изданию; примечания, сюда же относятся и перекрестные ссылки на другие сообщения и комментарии; указания на источники сообщений; указатели (предметно-тематический, именной, географический, указатель предприятий, учреждений и организаций и др.) как существенная часть любой хроники.

Особенно важную роль в хронике играют примечания. Они необходимы для связи отдельных сообщений с другими, для этого используются перекрестные ссылки. Большое значение имеют комментарии – своего рода пояснения к отдельным событиям, деятельности организаций, персон и др.

Научным историческим произведением представляется хроника, в которой имеются указания на большинство источников – это лучшая версия. Источники, составляющие информационно-справочный массив хроники, являются, как правило, комплексными. Возможны и другие варианты хроник, в которых основные источники указаны: а) во введении («Хроника составлена по материалам периодической печати с частичным привлечением архивных и других документов» [22, с. 3]); б) в названии («...по материалам книг, журналов, газет» (на обложке) [6, с. 1] или «...(краткая хроника по документам архива и пресс-группы)» [12, с. 3]). Одним из вариантов может быть хроника, в приложении к которой дается список использованных источников. Многие эксперты склонны считать научным изданием и хроники, в которых не указаны источники на сообщения. Заметим, что в советское время даже в солидных учебных изданиях источники не были указаны (за исключением ссылок на работы В. И. Ленина) [3; 4].

Таким образом, историческая хроника занимает особое место среди остальных видов научных изданий. Она дает исследователям нить для ведения дальнейшего поиска, сравнений, сопоставлений, глубокого анализа исторической проблемы, особенно в том случае, когда носит строго научный характер, охватывает значительную область изучения и представления материала, имеет весомый научно-справочный материал, то есть рассматривается как самостоятельное научное издание обобщающего типа. Ее архивно-музейный и библиографический материал способствует углублению знаний исследователя в интересующей его области истории. Являясь итогом научных разработок, хроника выполняет также функции вспомогательного характера, способствует дальнейшим историческим изысканиям.

#### *Список источников*

1. Алнадаф С. Н. Авторские исторические хроники как объект историографического исследования // История повседневности. 2018. № 1 (6). С. 156-163.
2. Архив Тамбовского центра краеведения. Ф. 13 (Международный информационный Нобелевский центр). Оп. 1.
3. Героический путь Ленинского комсомола. События. Факты. Цифры: учеб. пособие / ВКШ при ЦК ВЛКСМ. М.: ВКШ, 1980. 376 с.
4. Интернациональные связи ВЛКСМ и советской молодежи (1918-1978). Хроника: учеб. пособие: в 2-х ч. / авт.-сост. А. П. Зиновьев (ч. 1); В. П. Мошняга (ч. 2); ВКШ при ЦК ВЛКСМ. М.: ВКШ, 1978. 182 с.
5. Касатов А. А. Хроника истории ВЛКСМ как научное издание // Вопросы истории ВЛКСМ: сб. науч. ст. / ВКШ при ЦК ВЛКСМ. М.: ВКШ, 1978. С. 191-200.

6. Пеньков В. Ф., Пирожков Г. П. Тамбовская областная комсомольская организация: по материалам книг, журналов, газет / Тамб. гос. пед. ин-т; обком ВЛКСМ. Тамбов, 1982. 85 с.
7. Пирожков Г. П. Краткая хроника областной комсомольской организации / обком ВЛКСМ. Тамбов, 1981. 32 с.
8. Пирожков Г. П. Методология краеведения: монография. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2005. 194 с.
9. Пирожков Г. П. Тамбовский комсомол в Великой Отечественной войне: летопись событий / Моск. гос. ин-т культуры, Тамб. фил. Тамбов, 1989. 64 с.
10. Пирожков Г. П. Хроника как научное издание и ретроспекция в журналистике // Уральский научный вестник. 2018. Т. 10. № 1. С. 77-81.
11. Пирожков Г. П., Зорина В. П. Международный информационный Нобелевский центр (МИНЦ): о разработке истории его деятельности // Наука, технологии, общество и Нобелевское движение: материалы Нобелев. конгресса – 8 Междунар. встречи-конф. лауреатов Нобелев. премий и нобелистов (г. Тамбов, 24-29 сентября 2007 г.) / под ред. проф. В. М. Тютюника. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2009. Тр. МИНЦ. Вып. 3. С. 151-153.
12. Пирожков Г. П., Зорина В. П., Ишин А. В. и др. Тамбовский центр краеведения: создание и деятельность (краткая хроника по документам архива и пресс-группы) // Откуда есть пошла земля тамбовская: сб. краеведч. материалов / Тамб. центр краеведения. Тамбов, 2002. Вып. 7. С. 3-22.
13. Пирожков Г. П., Зорина В. П., Ишин А. В. и др. Тамбовский центр краеведения: хроника деятельности (январь-март 2009 г.) // Вестник Тамбовского центра краеведения. 2009. № 16-17. С. 9-15.
14. Пирожков Г. П., Ишин А. В. Тамбовский центр краеведения в социокультурном пространстве региона-68: монография / Тамб. центр краеведения. Тамбов: ООО «Тамбовполиграфиздат», 2009. 152 с.
15. Пирожков Г. П., Королева Л. Ю., Познухова О. А. и др. International Information Nobel Centre: chronicles of the activity in brief (on the base of the documents of the Tambov ethnographic centre) (Международный информационный Нобелевский центр: краткая хроника деятельности (по документам архива Тамбовского центра краеведения)) // Вестник Тамбовского центра краеведения. 2007. № 10. С. 64-67.
16. Пирожков Г. П., Пирожкова И. Г. История Международного информационного Нобелевского центра как движение от идеи к результату // Всеобщая история. 2018. № 2. С. 3-8.
17. Пирожков Г. П., Пирожкова И. Г. Международный информационный Нобелевский центр: краеведческий аспект деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 3 (89). С. 58-61.
18. Пирожков Г. П., Пирожкова И. Г. Нематериальное культурное наследие: из опыта изучения в вузе // Наука, технологии, общество и международное нобелевское движение: материалы Нобелев. конгресса – XI Междунар. встречи-конф. лауреатов Нобелев. премий и нобелистов (г. Тамбов, 24-28 октября 2017 г.) / под ред. проф. В. М. Тютюника. Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена – Гамбург – Стокгольм: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2017. Тр. МИНЦ. Вып. 6. С. 126-136.
19. Пирожков Г. П., Попова А. Ф., Прокудин Ю. П. и др. Странички истории Рассказовского комсомола: хроника / Моск. гос. ин-т культуры, Тамб. фил. Тамбов, 1988. 54 с.
20. Пирожков Г. П., Пушкарева О. С., Карикова Д. А. и др. Деятельность Международного информационного Нобелевского центра (МИНЦ): краеведческий аспект // Формирование специалиста в условиях региона: новые подходы: IV Всерос. межвуз. науч. конф. (г. Тамбов, 12-13 апреля 2004 г.). Тамбов – М. – СПб. – Баку – Вена: Изд-во МИНЦ «Нобелистика», 2004. С. 62-66.
21. Правила издания исторических документов в СССР / Главархив СССР; ВНИИДАД; АН СССР; Ин-т истории СССР; Археогр. комис. ИМЛ при ЦК КПСС; Гос. ком. СССР по печати; МГИАИ. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М., 1990. 187 с.
22. СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (краткая хроника) / под ред. С. М. Кляцкина, А. М. Синицина. М.: Воениздат, 1970. 856 с.

#### HISTORICAL CHRONICLE AS A SCIENTIFIC EDITION

*Pirozhkov Gennadii Petrovich, Ph. D. in History, Doctor in Culturology, Professor  
Tambov State Technical University  
gpptmb48@rambler.ru*

Increasing interest in the past actualizes chronicles creation (chronicles of events, facts, figures) in various fields of historical knowledge. Basing on the experience of working in the genre of the chronicle the author reveals the main stages of its creation. For the first time in literature the study shows the typical features of the chronicle as a type of scientific edition. The paper also proves that the chronicle can be considered as an independent scientific edition of the generalized type. Separate methodological plots are proposed for authors-compilers in order to increase chronicles role in the successful study of general theoretical issues of science and the monographic development of its specific problems.

*Key words and phrases:* historical chronicle (chronicle of events, facts, figures); methods of chronicles compiling; Tambov Regional Organization of the Young Communist League; International Information Nobel Centre; Tambov Centre of Local History; chronicle as generalized edition.