

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.3.5>

Зверев Кирилл Александрович

БЕЗВИЗОВЫЙ РЕЖИМ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья рассматривает переговорный процесс между Европейским Союзом и Россией по вопросу введения безвизового режима. С 1990-х годов произошла активизация двусторонних контактов на самых разных уровнях. Пришло понимание необходимости упрощения приграничных бюрократических процедур. В рамках неоднократных двусторонних переговоров между Россией и ЕС было заключено и проработано множество соглашений об упрощении визовых процедур. Но в силу ряда технических и политических проблем прийти к взаимной отмене виз не удалось. В данной работе изучается весь двусторонний переговорный процесс с учётом новейших событий. Также автор впервые раскрывает существенные противоречия по вопросу отмены виз с РФ внутри самого Европейского Союза.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/3/5.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 3. С. 29-33. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

23. О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в народное хозяйство молодёжи, оканчивающей общеобразовательные школы в 1966 году [Электронный ресурс]: Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 04.03.1966 № 213. URL: <http://sssr.regnews.org/doc/oq/dt.htm> (дата обращения: 11.11.2018).
24. Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы [Электронный ресурс]: Постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1984 года. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_12023.htm (дата обращения: 12.12.2018).
25. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=256447&div=LAW&md=0.6102379997791697#007538395154589006> (дата обращения: 12.12.2018).

CAREER GUIDANCE AT OIL AND GAS COMPLEX ENTERPRISES OF SARATOV DISTRICT (THE 1960-1980S)

Gribov Roman Viktorovich

Saratov Socio-Economic Institute (Branch) of the Plekhanov Russian University of Economics
kafedra_epir@ssea.runnet.ru

The article analyses the basic forms and methods of cooperation of oil and gas enterprises of Saratov district with educational institutions of the region under the conditions of the 1960-1980s. On the basis of archival materials an attempt is made to identify the features, problems and achievements of career guidance. It is shown that close patronage relationship established between enterprises and schools helped to attract school-leavers to work directly in oil and gas fields or to become students of educational institutions of the relevant specialty.

Key words and phrases: career guidance; oil and gas complex; school; industrial training; personnel training.

УДК 94(4+7)

Дата поступления рукописи: 17.01.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.3.5>

Статья рассматривает переговорный процесс между Европейским Союзом и Россией по вопросу введения безвизового режима. С 1990-х годов произошла активизация двусторонних контактов на самых разных уровнях. Пришло понимание необходимости упрощения приграничных бюрократических процедур. В рамках неоднократных двусторонних переговоров между Россией и ЕС было заключено и проработано множество соглашений об упрощении визовых процедур. Но в силу ряда технических и политических проблем прийти к взаимной отмене виз не удалось. В данной работе изучается весь двусторонний переговорный процесс с учётом новейших событий. Также автор впервые раскрывает существенные противоречия по вопросу отмены виз с РФ внутри самого Европейского Союза.

Ключевые слова и фразы: визы; безвизовый режим; переговорный процесс; глобализация; саммит.

Зверев Кирилл Александрович, к.и.н.

Костромской государственный университет
zwerew.kir@yandex.ru

БЕЗВИЗОВЫЙ РЕЖИМ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современном мире с нарастанием процессов глобализации всё больше стираются различия между культурами, нациями и государствами. В условиях поступательного экономического развития и увеличения благосостояния население становится более мобильным и активнее перемещается между странами в экономических, образовательных и досуговых целях. Но часто эти процессы тормозятся бюрократическими формальностями, в том числе пограничными преградами. Ежегодно всё большее количество государств заключают договоры о безвизовом пересечении границ, но уже многие годы визовый вопрос остаётся «камнем преткновения» в отношениях между Россией и Европейским Союзом, тормозя развитие контактов на самом разном уровне. И хотя в настоящий момент двусторонние отношения переживают период временного «охлаждения», именно сейчас возникает подходящий момент для анализа причин неудачного исхода переговорного процесса, чтобы избежать их повторения в дальнейшем. Всё больше государств отказываются от виз как средства сдерживания миграционных процессов; в условиях растущей глобализации этот процесс неминуемо произойдёт и между Россией и Европейским Союзом.

Туристический поток между РФ и ЕС несмотря ни на что продолжает нарастать – только за 2018 год Евросоюз принял более 12 млн российских граждан [6]. Чемпионат мира по футболу в России, в свою очередь, привлёк миллионы европейцев. Продолжают реализовываться крупные совместные стратегические проекты – Северный поток 2, образовательные, экономические, политические форумы. В данной связи мы считаем **актуальным** вернуться на два десятилетия назад и выяснить, какие меры по облегчению визового режима сторонам удалось реализовать, а какие так и остались проектами.

Цель данной работы – проанализировать переговорный процесс по визовому вопросу между Российской Федерацией и Европейским Союзом, а также представить основные причины его неудачного исхода на сегодняшний момент.

Задачи:

1. Раскрыть конкретные меры по облегчению визового режима, которые удалось реализовать.
2. Проанализировать причины отказа ЕС от двусторонней отмены визовых ограничений.
3. Рассмотреть противоречия внутри самого Евросоюза по визовому вопросу с Россией.

Новизна исследования состоит в том, что, хотя переговорному процессу по визовому вопросу между Россией и Евросоюзом посвящены отдельные статьи журналистов, историков и политологов, но вплоть до настоящего времени отсутствует какой-либо обобщающий труд, охватывающий новейший период. Кроме того, автор впервые раскрывает существенные противоречия по вопросу отмены виз с РФ внутри самого Европейского Союза.

Идеи панъевропеизма многие века будоражили умы жителей Старого Света, но только с окончанием Второй мировой войны стала возможна их реализация. В обществе пришло понимание того, что сложные проблемы гораздо проще решать сообща, на паритетных началах, а национализм и стремление к гегемонии ни к чему, кроме конфликтов и войн, привести не могут. Долгие годы ЕС был объединением стран исключительно Западной Европы, но с распадом Советского блока в конце 1980-х – начале 1990-х гг. геополитическая ситуация изменилась кардинально. С расширением ЕС в 1995 г. и включением в его состав Финляндии Россия стала непосредственно граничить с членом ЕС. Кроме того, с распадом СССР и строительством в РФ демократического государства поездки за границу для жителей страны стали более актуальными. Приняв в 1993 г. демократическую конституцию, Россия однозначно заявила, что отказывается от политики изоляционизма и знает себя частью мирового сообщества [8]. У граждан страны появилась возможность свободно выезжать за границу, активизировались экономические, политические, культурные связи с европейскими государствами.

С середины 1990-х гг. страны Балтии, Польша, Чехия и другие государства подают ходатайства о вхождении в ЕС, с 1998-го начинаются переговоры о вступлении [17]. С этими странами у России были активные политические, экономические, культурные контакты, транзит товаров, кроме того в Прибалтике проживала значительная русскоязычная диаспора. Также в случае членства Литвы и Польши в ЕС Калининградская область России превращалась в анклав, со всех сторон окруженный пределами Европейского сообщества и строгими визовыми правилами, предусмотренными Шенгенскими соглашениями. Всё это заставляет правительство РФ активизировать переговоры с ЕС о безвизовом режиме [4].

Фактически перед руководством России предстаёт две задачи – в ближнесрочной перспективе добиться облегчения визового режима для жителей Калининградской области и граждан РФ в целом; в долгосрочной перспективе – перейти к безвизовому режиму.

В 2002 г. в результате переговоров по проблеме Калининградского транзита были подписаны первые соглашения между Россией и Европейским Союзом, которые касались транзита российских граждан по территории ЕС. Именно тогда впервые заговорили и о необходимости отмены визового режима между странами [9]. По результатам соглашений жители Калининградской области получили возможность пересекать границы ЕС в упрощённом порядке. Все же остальные граждане РФ при поездке в самый западный регион страны по железной дороге через территорию Литвы и вовсе смогли обойтись без оформления Шенгенской визы. Данные меры стали серьёзным успехом отечественной дипломатии, способствовали активизации контактов жителей Калининградского анклава с соседними государствами – членами ЕС.

Обсуждение вопросов сотрудничества и приграничных проблем было продолжено на саммите Россия – ЕС, приуроченном к трёхсотлетию Санкт-Петербурга в мае 2003 г. [4]. В итоге через месяц после саммита глава Европейской комиссии Романо Проди оптимистично заявил, что в течение ближайших пяти лет визовый режим между Россией и Евросоюзом может быть ликвидирован [3]. Но высокопоставленные чиновники сразу же оговорились, что вопрос отмены виз сопряжён со многими техническими сложностями. Далее прозвучало ещё несколько громких заявлений о возможной отмене виз: в 2006 г. из уст постоянного представителя РФ при Евросоюзе Владимира Чижова [13] и в 2008 г. от главы международного комитета Госдумы Константина Косачева [15]. Но долгожданной «революции» в двусторонних отношениях так и не произошло. По нашему мнению, визовый вопрос к 2008 г. не удалось урегулировать не только по техническим, но и по политическим причинам, речь о которых пойдёт ниже.

С 2006 г. начинается постепенное охлаждение в двусторонних отношениях Россия – ЕС. Именно тогда происходит российско-украинский газовый конфликт, в ходе которого Киев отказывается платить высокую цену за газ и фактически начинает произвольный отбор газа, предназначенного для европейских государств [7]. Заложником конфликта становятся страны ЕС. Кроме того, в апреле 2007 г. вспыхивают беспорядки в Эстонии, связанные с демонтажем памятника «Павшим во Второй мировой войне» в Таллине, в ходе которых эстонская сторона бездоказательно обвиняет РФ в подготовке и эскалации конфликта [5, с. 160-172]. И, наконец, в августе 2008 г. происходит обострение давнего конфликта между непризнанной республикой Южная Осетия и Грузией, который выливается в российско-грузинское вооружённое противостояние и одностороннее признание Россией Южной Осетии и Абхазии независимыми государствами. Всё это вызвало взаимное недоверие и не могло не сказаться на переговорном процессе между РФ и Евросоюзом по визовому вопросу. Хотя, на наш взгляд, данные конфликты имели лишь опосредованное отношение к переговорам. Еврочиновники использовали визовый вопрос как очередной инструмент политического давления на российские власти и продвижения своих интересов.

Но тем не менее к 2008 г. удалось многого добиться в плане облегчения получения Шенгенских виз гражданами РФ. Изначально в ЕС существовали опасения, что если открыть границу с Россией, в Европу хлынет миграционный поток с территории восточного соседа так же, как это было после расширения 2004 г., когда сотни тысяч жителей Восточной Европы отправились за лучшей долей на Запад [Там же, с. 146-159]. Но после подписания двусторонних договоров о реадмиссии (возвращении нелегальных иммигрантов) в Сочи в ходе XVII саммита Россия – ЕС данные опасения стали беспочвенными [13]. Согласно принципу реадмиссии, Россия обязывалась принять обратно всех нелегальных мигрантов, прибывших в ЕС с её территории. Кроме того, на Сочинском саммите были достигнуты договорённости о серьёзных визовых упрощениях для россиян. В частности, устанавливался упрощённый порядок выдачи многократных виз, срок действия которых впервые в российской практике удлинялся до пяти лет (до этого был максимум год). Были определены категории поездок для упрощённой визовой процедуры и др. [Там же]. Данные меры привели к рекордному росту туристического потока из нашей страны в ЕС, достигшего 7 млн человек в год [2].

К 2010 г. двусторонние переговоры об отмене виз продолжаются, но явно заходят в тупик. Хотя со стороны европейских лидеров звучат заявления о работе над так называемой «дорожной картой», т.е. определением непосредственного перечня взаимных действий [11], конкретных продвижений не происходит. К очередному двустороннему саммиту еврочиновники вырабатывают три основных требования к России, реализация которых должна ускорить рассмотрение визового вопроса. Это введение в РФ биометрических паспортов, принятие законов о защите данных и улучшение безопасности границ. Но и в случае их выполнения отмена виз не гарантирована [16]. Фактически все эти требования российская сторона уже реализовывала с середины 2000-х гг., например, выдача биометрических паспортов началась уже в 2006 [Там же]. Отсутствие конкретики в сроках реализации безвизового режима со стороны ЕС вызвало раздражение у главы МИД РФ Сергея Лаврова, который обвинил европейских коллег в искусственном затягивании вопроса [10]. По нашему мнению, в данный период еврочиновники явно начинают искать различные поводы и для того, чтобы отсрочить принятие конечного решения. Визовый вопрос становится инструментом давления на Россию в политической игре.

В 2011 г. на очередном саммите Россия – ЕС принимается «дорожная карта», реализация которой должна была в итоге и привести к отмене виз [14]. Соглашение предусматривало совместную работу РФ и ЕС по четырём направлениям: миграция и беженцы, безопасность и проездные документы, сотрудничество правоохранительных органов и коррупция; внешние связи и правозащитная тематика. В течение последующих нескольких лет стороны неоднократно заявляли о поэтапном выполнении данных соглашений. Но в преддверии нового Евро-Российского саммита, в декабре 2013 г. Брюссель заявил, что Москва не выполнила все необходимые процедуры по «дорожной карте». В частности, европейские эксперты отметили такие недостатки, как проблемы со сменой имени, которую трудно отследить из-за особенностей регистрации актов гражданского состояния. В документе также говорится, что необходимо совершенствовать процедуру работы пограничных пунктов для сокращения времени ожидания граждан. Кроме этого, в отчете указывается, что увеличивается число граждан РФ, попросивших убежище в Евросоюзе [Там же]. Вердикт Брюсселя был неутешителен – говорить об отмене виз до выполнения всех условий «дорожной карты» невозможно [Там же]. Все замечания носили исключительно технический характер. Через несколько месяцев обострение ситуации на Украине дало повод и вовсе приостановить «визовый диалог». Подчёркиваем, что переговоры зашли в тупик ещё до украинского кризиса. Уже в конце 2013 г. стало очевидно, что в ближнесрочной перспективе ЕС не пойдёт на отмену Шенгенских виз для российских граждан.

По нашему мнению, на подобное положение дел повлияли как технические, так и политические сложности. К первым можно отнести огромную протяжённость российских границ и затруднительность их эффективной охраны, упрощённый процесс пересечения границ гражданами стран СНГ, а значит и невозможность отслеживания миграционных потоков, запоздалое внедрение новейших средств контроля на пограничных пунктах и др. В частности, в ЕС существовали небезосновательные опасения – не хлынет ли поток беженцев и нелегальных мигрантов из Закавказья и Средней Азии через территорию России в Европу [16]. Политическая же подоплёка вопроса заключалась в отсутствии консенсуса в отношении к визам для граждан РФ внутри самого Евросоюза. Если страны Западной и Южной Европы (Италия, Испания, Франция, Германия) с развитой туристической отраслью и тесными экономическими контактами с РФ были заинтересованы в облегчении визового режима со своим партнёром, то государства Восточной Европы (Эстония, Латвия, Литва, Польша) опасались того, что отмена виз усилит российское влияние на их территории [12]. Взаимное недоверие усилилось после политических манифестаций в России в 2011 и 2012 гг., а также в результате Украинского кризиса и присоединения Крыма к РФ в 2014 г. В итоге в марте 2014 г. Евросоюзом официально было объявлено о приостановке переговоров по отмене виз с РФ [18], а также о прекращении созыва двусторонних саммитов Россия – ЕС. По состоянию на начало 2019 г. переговоры не возобновлены.

Несмотря на сложности в двусторонних отношениях, сотрудничество между Россией и странами ЕС продолжается, программы культурного обмена, образовательные и научные мероприятия остаются связующим звеном между народами, и призывы к возобновлению переговорного процесса и взаимной отмене виз продолжают звучать с обеих сторон [1]. Тем более что туристический поток из России в страны Евросоюза несмотря ни на что продолжает расти. Если в 2013 г. страны ЕС посетило в туристических целях 7,7 млн граждан России [2], то только за 9 месяцев 2018 г. количество российских туристов возросло до более чем 12 млн человек [6]. Остаётся только гадать – какими цифрами можно было бы оперировать, если бы визовые ограничения

были отменены. Кроме того, Российская Федерация в ходе чемпионата мира по футболу 2018 показала пример беспрецедентного упрощения въездных формальностей для гостей мундиала, что выглядит весьма контрастно по сравнению с действиями ЕС в данном вопросе.

Таким образом, подводя **итог** всему вышесказанному, переговорный процесс по визовому вопросу между РФ и ЕС можно разделить на два периода: конструктивный период 2002-2008 гг., когда были достигнуты позитивные сдвиги в области упрощения визового режима, и период конфронтационный – 2008-2018, когда из-за политических сложностей и взаимного недоверия серьёзных сдвигов в визовом вопросе не произошло.

России удалось добиться существенного упрощения визовых процедур: во-первых, для жителей Калининградской области (упрощённое пересечение границ ЕС и др.), во-вторых, для всех граждан страны (введение долгосрочных 5-летних виз и др.). Отсутствие позитивных сдвигов в переговорном процессе по безвизовому режиму объясняется не только политической подоплёкой вопроса (взаимные санкции, военно-политическое соперничество в Восточной Европе, российско-американские противоречия), но и отсутствием консенсуса по вопросу отмены виз с РФ внутри самого Евросоюза. Что касается технической стороны, то к 2018 г. в России активными темпами развиваются информатизация, изготовление и выдача удостоверений личности, соответствующих всем современным требованиям. Кроме того, улучшилась и охрана внешних границ – даже в условиях тяжелейшего миграционного кризиса 2015-2017 гг. Россия не стала плацдармом для проникновения нелегальных мигрантов в ЕС.

Именно различие подходов стран – членов ЕС к России, по нашему мнению, и стало основной причиной неудачного исхода переговоров. Нашей стране нужно активизировать экономические и политические контакты со странами Евросоюза, в том числе с государствами Восточной Европы, тогда они будут в большей степени заинтересованы в развитии связей с РФ, в том числе в снятии визовых ограничений для нашей страны. Взаимовыгодное сотрудничество в максимальном количестве вопросов – залог взаимопонимания и в политике.

Мы уверены, что в ближайшие годы сложности в двусторонних отношениях будут преодолены и возобладают взаимное доверие и открытость, в том числе и освобождение от визовых формальностей и ограничений. Ведь поступательное развитие в современном мире возможно только в условиях сотрудничества.

Список источников

1. В Германии предложили отменить визы для российской молодежи [Электронный ресурс] // Газета.Ru. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2018/10/09/n_12145717.shtml (дата обращения: 04.11.2018).
2. Визовые санкции против россиян нанесут удар по туристической отрасли стран ЕС [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20140306/998411103.html> (дата обращения: 20.01.2019).
3. Визы для россиян в страны Евросоюза могут быть отменены к 2008 году [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/17jul2003/viza.html> (дата обращения: 30.10.2018).
4. Войников В. Правовые основы сотрудничества России и Европейского Союза в области обеспечения свободы передвижения [Электронный ресурс] // Вся Европа. 2007. № 10 (15). URL: <http://alleuropa.ru/?p=604> (дата обращения: 30.10.2018).
5. Зверев К. А. Русскоязычное население Эстонской Республики в контексте государственной национальной политики 1992-2007 гг.: дисс. ... к.и.н. Кострома, 2015. 298 с.
6. Итоги выездного туризма в России в 2018 [Электронный ресурс] // ТурСтат. URL: <http://turstat.com/outboundtravelrussia9month2018> (дата обращения: 20.01.2019).
7. Колчин С. Российско-украинский газовый конфликт вышел на новый уровень [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/analytics/20051213/42467150.html> (дата обращения: 30.10.2018).
8. Конституция Российской Федерации. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 62 с.
9. Короткин К. Р. Визовая политика Европейского Союза в отношении Российской Федерации. Перспектива отмены визового режима // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 3. С. 343-347.
10. Лавров ругает Европу: она не переходит на безвизовый режим с Россией, что уже неприлично [Электронный ресурс]. URL: https://www.newsru.com/russia/13sep2010/lavrov_es.html (дата обращения: 01.11.2018).
11. Ловкис Е. Испания намерена открыть России дверь в Европу [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. URL: <https://www.dw.com/ru/испания-намерена-открыть-россии-дверь-в-европу/a-5119653> (дата обращения: 31.10.2018).
12. МИД РФ передал в ЕС все, что нужно для отмены виз. Ответ ждут к декабрю [Электронный ресурс] // NEWSru.com. URL: <https://www.newsru.com/russia/25sep2010/esvizy.html> (дата обращения: 31.10.2018).
13. Постоянный представитель России при ЕС: «На безвизовый режим с Европой можем выйти к 2008 году» [Электронный ресурс] // Новый Калининград. URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/politics/119751-.html> (дата обращения: 30.10.2018).
14. Россия и ЕС вновь разошлись в оценке прогресса по визовому вопросу [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2013. 18 декабря. URL: <https://ria.ru/20131218/984994217.html> (дата обращения: 19.01.2019).
15. РФ и ЕС готовы к отмене визового режима через два-три года – Косачев [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/politics/20080707/113385306.html> (дата обращения: 30.10.2018).
16. Химшиашвили П., Костенко Н. Когда россияне смогут ездить в страны Евросоюза без виз [Электронный ресурс] // Ведомости. 2010. 12 мая. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2010/05/12/kogda-rossiyane-smogut-ezdit-v-stranyevrosoyuza-bez-viz> (дата обращения: 31.10.2018).
17. Эстония в Европейском Союзе [Электронный ресурс] // Посольство Эстонии в Риге. URL: <http://www.estemb.lv/rus/es> (дата обращения: 04.11.2018).
18. Statement of the Heads of State or Government on Ukraine [Электронный ресурс]. URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/141372.pdf (дата обращения: 04.11.2018).

VISA-FREE REGIME BETWEEN RUSSIA AND THE EUROPEAN UNION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Zverev Kirill Aleksandrovich, Ph. D. in History
Kostroma State University
zverew.kir@yandex.ru

The article considers the negotiation process between the European Union and Russia on the introduction of the visa-free regime. Since the 1990s, there has been an intensification of bilateral contacts at different levels. Understanding of the need to simplify cross-border bureaucratic procedures has come. Within the framework of repeated bilateral negotiations between Russia and the EU, many agreements on visa facilitation have been concluded and worked out. But due to a number of technical and political problems, it is not possible to come to the mutual abolition of visas. The paper studies the entire bilateral negotiation process taking into account the latest developments. For the first time the author also reveals the essential contradictions regarding the abolition of visas with the Russian Federation within the European Union itself.

Key words and phrases: visas; visa-free regime; negotiation process; globalization; summit.

УДК 93/94

Дата поступления рукописи: 07.01.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.3.6>

Статья посвящена анализу реакции российской прессы на события, связанные с покушением на Г. Е. Распутина 29 июня 1914 г. Делается вывод о приоритете политической направленности новостных материалов над их достоверностью. Выявляются недостоверные детали газетных публикаций, в том числе вошедшие в историографию. В работе показано, что наибольшие отклонения от канонов качественной журналистики наблюдались в работе газет, ориентированных на социальные «верхи», критически настроенные по отношению к Распутину и верховной власти, в то время как дешёвая желтая, а также социалистическая пресса проявляла в освещении данной темы большую профессиональную корректность.

Ключевые слова и фразы: Распутин; «старец»; пресса; газеты; Хиония Гусева; В. Б. Дувидзон; «Петербургский курьер»; «Русское слово»; «Речь»; «Голос Москвы»; «Новое время»; «Вечернее время»; «Биржевые ведомости»; «Вечерние известия»; «Газета-Копейка»; «Петербургский листок»; «День».

Коцюбинский Даниил Александрович, к.и.н.
Санкт-Петербургский государственный университет
kd1965@yandex.ru

ПОКУШЕНИЕ НА Г. Е. РАСПУТИНА 29 ИЮНЯ 1914 Г. В ОТКЛИКАХ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ (ИЮНЬ-ИЮЛЬ 1914 Г.)

Фигура скандально известного «старца» и царского фаворита Григория Распутина явилась одним из существенных факторов, способствовавших падению авторитета царской власти в период, предшествовавший Февральской революции 1917 г. На это указывали активные участники событий тех лет: председатель IV Госдумы М. В. Родзянко [83, с. 3-4], лидер фракции прогрессивных националистов В. В. Шульгин [95, с. 402] и др.

Важнейшую роль в развитии распутинского скандала сыграла пресса, формировавшая в целом негативный образ «старца»: «С газетных столбцов эти (компрометировавшие высшую власть. – Д. К.) сведения постепенно перешли в Государственную думу», – свидетельствовал министр финансов, позднее также председатель Совета министров В. Н. Коковцов. В итоге, заключал он, «вопрос о Распутине невольно сделался центральным вопросом ближайшего будущего» [19, с. 17-21].

Несмотря на появление в последние десятилетия монографий, посвящённых Распутину [2; 7; 20; 21; 90; 96], самостоятельное рассмотрение процесса обсуждения распутинской темы на страницах дореволюционной повременной печати предпринято лишь в рамках нескольких статей, охватывающих краткие временные отрезки [22-25].

Из всего вышесказанного вытекает **актуальность** дальнейшего исследования сюжетов, связанных с развитием распутинской темы на страницах дореволюционных периодических изданий.

Научная новизна настоящей статьи заключается в том, что в ней впервые предпринимается опыт комплексного анализа реакции российской прессы всех идеологических направлений и профессиональных типов на события, связанные с покушением на Г. Е. Распутина летом 1914 г.

Целью исследования является выявление качественных различий в профессиональных подходах газет, представлявших как «большую», так и «малую» прессу, к распутинской теме в целом, а также к конкретному сюжету, связанному с покушением на «старца». К числу **задач** данной работы относятся типологизация газет, анализ газетных публикаций на предмет содержания в них достоверной и недостоверной информации (включая намеренную ложь), а также попытка реконструкции мотивационных установок различных изданий при освещении ими сюжета, связанного с покушением на Распутина. Пунктуация цитируемых источников сохранена.