

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.5.15>

Бакаева Жанна Юрьевна, Букин Александр Олегович

ФИЛОСОФИЯ ПРАВОВЫХ ПАРАДИГМ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В статье проанализированы правовые парадигмы в системе мировоззренческих и информационных компонентов реальности. Правовая парадигма, представленная естественным правом, определяется как совокупность априорной и правовой информации. Парадигма позитивного права обосновывается полезностью и необходимостью применения законодательной, нормативной информации в правовой ситуации. Третья парадигма права рефлексировывает объект-субъектные отношения в аспекте "внутреннего мира" реальности и представляет личностную информацию.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/5/15.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 5. С. 74-77. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Онтология и теория познания

Ontology and Epistemology

УДК 1

Дата поступления рукописи: 11.02.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.5.15>

В статье проанализированы правовые парадигмы в системе мировоззренческих и информационных компонентов реальности. Правовая парадигма, представленная естественным правом, определяется как совокупность априорной и правовой информации. Парадигма позитивного права обосновывается полезностью и необходимостью применения законодательной, нормативной информации в правовой ситуации. Третья парадигма права рефлексивует объект-субъектные отношения в аспекте «внутреннего мира» реальности и представляет личностную информацию.

Ключевые слова и фразы: правосприятие; правоотношение; правопонимание; парадигмы естественного, позитивного и либерального права; нормы права; априорная, нормативная, субъективная информация.

Бакаева Жанна Юрьевна, д. филос. н., доцент

Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, г. Чебоксары
jannasar@yandex.ru

Букин Александр Олегович, к. филос. н.

Саровский государственный физико-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
alex-73@mail.ru

ФИЛОСОФИЯ ПРАВОВЫХ ПАРАДИГМ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Актуальность исследования. В современном информационном обществе понятие права трансформируется в соответствии с представлениями информационной реальности. Прежние методологические инструменты права не в полной мере отражают все «границы» существования и взаимодействия правовых парадигм в информационной реальности. Парадигмы права традиционно опирались на содержательное представление о нормах, процессах и правовой деятельности. Ключевые процедуры в деятельности права (правоощущение, правосприятие и правопонимание) присущи как классическим теориям права, так и неклассическим современным теориям. Каждая из правовых парадигм – это «новый взгляд» в методологии правового познания действительности. Он обусловлен трансформацией методов и категориально-понятийного аппарата в правовой деятельности субъекта. Современное право определяется тем, что оно выходит за рамки традиционного восприятия правовой реальности и по-новому рефлексивруется с информационной действительностью сегодняшнего социума.

Цель исследования. Исследование парадигм права в контексте информационной реальности.

Новизна исследования. Мировоззренческие компоненты правовой реальности определяются правосприятием, правоотношением и правопониманием. Трансформация этих компонентов в структуре информационной реальности с учетом ее информационных характеристик определяет правовые парадигмы. Существование правовых норм в правовой деятельности информационной реальности современного социума предполагает анализ границ применения видов и характеристик правовой информации. Естественное право представляется моделью, сменяющей априорную и правовую информацию; позитивное право рассматривается как совокупность нормативной и документоведческой информации; либеральная концепция права определяется личностной информацией в субъективном пространстве свободы информационного социума. Информационное управление правовыми парадигмами предполагает использование того или иного рода информации в зависимости от предпосылок, условий и ситуаций в правовой сфере.

Основное содержание

Предпосылки возникновения правовых парадигм обусловлены соотношением источников права и правовой методологией ее применения к определенной ситуации в информационной реальности. Правосприятие определяет поведение субъекта в правовой сфере, когда нормы права воспринимаются как инварианты

действительности. Норма права является критерием и регулятором взаимодействия правовых элементов данной реальности. Правовая норма в естественной концепции права является носителем правовой информации.

Правовая методология как инструмент научного познания, с одной стороны, представляется балансом трех мировоззренческих составляющих в правовой области (правовосприятие, правоотношение и правопонимание), а с другой стороны, конкретными методами юриспруденции. Функционирование мировоззренческих составляющих в области права обусловлено процессами восприятия, переработки и передачи информации. Взаимодействие информационной и правовой реальности осуществляется через совокупность физических и идеальных компонентов существующей действительности. В своем большинстве физические компоненты реальности сосредоточены в прямом взаимодействии субъектов с объектами материального мира. Правовая деятельность находит свое отражение во взаимодействии субъекта и идеальных компонентов бытия в сфере права.

Идеальные правовые компоненты обусловлены созданием правовых образных представлений реальности в результате взаимодействия субъектов с объектами правовой действительности. Парадигмы права в сознании субъекта формируются непосредственно или опосредованно через правовую деятельность в контексте пространственно-временного бытийного существования. Парадигма естественного права создает существенную модель взаимодействия субъекта с объектами правовой сферы в системе информационных процессов и явлений. Основанием естественной концепции права выступает здравый смысл и существование субъекта в его бытийном измерении. Данный этап формирования государственного устройства предполагает особенность восприятия информации в объект-субъектных отношениях правовой области. Изначально регулирование правовых отношений определялось только восприятием и ощущением субъекта информационной составляющей правовой действительности.

Априорная информация в естественном праве рассматривается как информация, существующая в объект-субъектных отношениях зарождающейся правовой реальности. Априорное познание характеризуется ограниченной информацией (в силу получения только эмпирической информации субъекта об объекте), так как исходная информация взята из ощущений. Априорную информацию наиболее точно отражает атрибутивный подход к природе информации, рассматривающий неотъемлемую сторону информационной действительности.

Взаимодействие потоков информации в модели естественного права обусловлено императивным подходом. Он устанавливает баланс в субординации субъект-объектных отношений: общества, личности и государства. Такое взаимовлияние информационной и правовой действительности предполагает новую рефлексию в обосновании естественного права. Теоретическим основанием естественного права остается соотношение законов природы, разума и здравого смысла. Трансформация естественного права современного социума связана с его процедурной стороной. Во-первых, «процедурное» естественное право определяется поступающей в правовую систему информацией, которая меняет ее правовое поле. Во-вторых, устанавливаются информационно-коммуникативные отношения, доминирующие в правовых объект-субъектных взаимодействиях личностного характера. В дальнейшем концепция «процедурного» естественного права регулируется не правовой нормой как сведениями о должном поведении людей, а самим процессом по переработке, воспроизводству и передаче информации по реализации самих правовых решений. Трансформация целевой и инструментальной методологии по переработке информации формирует правовую норму в парадигму естественного права. Методология естественного права определяет вектор правовой деятельности субъекта по отношению к окружающему миру. В естественном праве инструментальная методология по анализу информации определяет практический характер ее применения и использования (например, мотивы, побуждения и желания субъекта). Правовая норма как регулятор целеполагания и мотивации в объект-субъектных отношениях имеет двойственный характер. С одной стороны, она определяется взаимодействием субъекта с существующей реальностью через заранее заданную информацию. С другой стороны, взаимопроникновение информации в пространство существования субъекта определяется принятыми законодательными актами, положениями и законами. Априорная информация нивелируется с окружающей правовой действительностью в виде установленных законов и положений. Ярким подтверждением этому является теория общественного договора, согласно которой устанавливается гражданский порядок и каждый субъект получает пользу от своих гражданских прав [3, с. 201-209].

Таким образом, на определенных этапах объект-субъектных отношений в правовой сфере происходит отождествление априорной информации с правовой. Естественное право – это модель чередования априорной и правовой информации, скрепленной инструментальной и целевой методологией объект-субъектных отношений действительности. Основная задача информационных процессов в структуре естественного права – это баланс существования субъекта в законодательных соглашениях и поправках в системе общественного устройства социума.

На смену правовосприятию действительности в правовой сфере приходит правоотношение как положительное в объект-субъектных взаимодействиях с учетом законодательных реформ права. Социальными и научными предпосылками возникновения юридического позитивизма несомненно считаются концепции Дж. Миля, О. Конта и Г. Спенсера [7, с. 23-25]. В них, главным образом, обосновываются феномены положительного права как производные от воли государства. В данной ситуации происходит отказ от аксиологии суждений по поводу правовой составляющей в объект-субъектных отношениях, и остается только нормативная информация правовых моментов. Позитивное право – это система правовых источников, признанных государством. Важным элементом в объект-субъектных отношениях в системе позитивного права остается актуальная информация, имеющая утилитарную направленность. В системе объект-субъектных отношений позитивного права циркулирует нормативная, законодательная, документоведческая и документооборачиваемая

информация, и она служит интересам конкретного государства. Методология позитивной парадигмы права обусловлена диспозитивным приемом познания как подходом равенства сторон в объект-субъектных отношениях правовой сферы. В понимании Г. Кельзена отправной точкой второй парадигмы права является теория юспозитивизма, рассматривающая понятия и терминологию в юридической деятельности [6, с. 98-99].

Правоотношение в системе правовой парадигмы представлено этическими моментами в контексте мировоззренческих установок права. Традиционно принципы, разграничивающие мораль и право в парадигмах юриспруденции, определяются идеями категорического императива И. Канта [5, с. 63-65]. Основная мысль этических моментов позитивного права связана с правовыми отношениями, их взаимодействиями в системе инвариантов морали определенного общественного устройства. Правовая область строится на основе должностности субъекта по отношению к правовой ситуации, встроенной в рамки правовых процессов и явлений. Границы применения категорического императива в правовой области определены степенью понимания обстоятельств в контексте определенной правовой ситуации.

Теоретическим основанием позитивного права являются концепции и теории, основным понятием которых является нормативная информация. Парадигма позитивного права исходит из обусловленности правовой ситуации и полезности использования правовой информации в системе норм и принципов юриспруденции. Правовая норма в позитивной системе права подчеркивает ценность объект-субъектных правоотношений с учетом законодательных положений и нормативных документов. Любая правовая информация, поступающая в правовую систему позитивного права, рассматривается как информация, принятая к сведению.

Концепция позитивного права опирается на положения прагматической философии и теорию правового реализма. Прагматическая философия исходит из практической обусловленности правовой нормы в определенной правовой ситуации. Разнообразие правовых ситуаций требует актуализации позитивности законодательных положений, принимаемых государством. Следовательно, право рассматривается не только как совокупность норм и правил, принятых государством, а как традиции и обычаи, присущие данной культуре социума. В свою очередь, правоотношения в позитивной парадигме права определяются традиционными представлениями на правовую действительность. Они складываются из эмпирических и рациональных методов познания, формирующих компоненты права в дискурсе науки и культуры.

Третья парадигма права представлена субъективной информацией, так как основанием является рефлексия реальности субъектом в контексте «своего внутреннего мира». Заинтересованность субъекта в ценности правовой информации предполагает ее точное использование в правовой ситуации. Нормативно-правовые установки в теории либерального права способствуют нивелированию поведения индивидуума в социуме с учетом переосмысления его на индивидуальном уровне познания. В методологии современной правовой реальности наблюдается ограниченность по поводу полного описания юридической ситуации.

Правопонимание в либеральной парадигме связано с отношениями этических элементов в праве, рассматривающихся как его содержательная сторона. Этот тезис отмечен в работах Л. Фуллера как внутренняя мораль права [10, с. 300-301]. Идея правопонимания в теории справедливости Дж. Ролза рассматривается через соотношение равных свобод, возможностей и прав. Социальные и другие неравенства должны нивелироваться согласно идее «всеобщего блага» по отношению ко всем членам общества [9, с. 100-105]. Правовые нормы современных теорий юриспруденции формируются под влиянием различных факторов культуры, политики и экономики (теория экономического анализа права и теория рационального выбора). Экономический анализ права Р. Познера требует переосмысления правовой ситуации с точки зрения не только личностного понимания ценности права, но и с точки зрения эффективности принятия судебных решений по определенным ситуациям [8, с. 84-85]. Теория общественного выбора П. Бьюкенена дополняет предыдущую теорию и показывает, что большое разнообразие предпочтений в условиях современного общества требует отхода от понимания большинством своего экономического блага, вытекающего из принятия судебных решений [2, с. 46-48]. Таким образом, правовая норма определяет свободное существование личности в дискурсе права.

В теории Р. Дворкина отмечается, что правопонимание в рассмотрении юридических процессов и явлений не может обходиться только правовой нормой, а дополняется правовыми принципами и стратегиями. Р. Дворкин акцентирует внимание на содержании элементов системы права, в противовес взаимодействию с другими элементами правовой системы [4, с. 33-35]. Правовая стратегия направлена на определенное развитие субъектов социума в правовой сфере, т.е. используется целеполагание субъектов по поводу получения определенной правовой информации. Правовые принципы представляются нормативной информацией, принятой в социуме в контексте ценностных правоотношений. Основные критерии, определяющие правовые стратегии и принципы с точки зрения правовой информации, представляют собой информационное управление для принятия юридических решений. Оно обусловлено причинами и предпосылками правовой ситуации, в том числе и правовой нормой как критерием его эффективности и рациональности. Информационное управление в правовой сфере предполагает тождество правовой нормы и правового принципа или вариацию в определенных границах правовой сферы того и другого.

Важный момент в либеральной теории права отводится трансформации правового понимания объект-субъектных отношений в информационном социуме. Рассмотрение субъекта как познающего объект и действительность уходит на второй план, так как актуальным становится только заинтересованность субъекта по поводу интересующего его объекта. Отсюда вывод, что использование и применение правовой информации важно для субъекта в определенной юридической ситуации. Третья парадигма права истоками

возникновения уходит в постмодернистское представление действительности. Существование действительности только в сознании человека и рефлексирование его «внутреннего мира» – таковы основные положения современных философских школ. В концепции правового реализма объектом изучения становятся судебные решения, так как они зачастую субъективны, и не совсем понятна их иерархичность в правовой системе. Естественное право использует два вида информации: количественную и качественную. Количественная информация отвечает только за объем нормативных документов, использующихся в правовой системе, а качественная информация определяет ценностную составляющую нормы права. Они варьируются в зависимости от правовой ситуации и определяются механизмами судебных решений (прецеденты, правовые позиции, акты толкования, разъяснения).

Информационное управление в правовых парадигмах определяется анализом правовой информации в структуре информационных потоков права. Глобальное исследование проблемы права невозможно без снятия амбивалентности поведения субъекта в зависимости от варьирования получаемой им информации. С одной стороны, происходит переосмысление правовой ситуации на индивидуальном уровне познания, а с другой – приспособление поведения субъекта под нормативно-правовую информацию. В данной ситуации важно правильно понимать соотношение личной пользы субъекта и эффективности использования нормативной информации для принятия решения в юридической сфере. Используемая правовая информация в концепции либерального права отличается некоторым «креном» в субъективный аспект ее понимания и применения к действительности, можно отметить, что норма права и нормативные установки находятся в области информационной безопасности по принятию юридических решений.

Смена парадигм права (естественной, позитивной и либеральной) представляется соотношением правовосприятия, правоотношения и правопонимания в структуре информационной реальности. Правовосприятие регулирует поведенческий алгоритм в системе социальных процессов и явлений по нормам права. Они формируют «матрицу» правовых отношений в «проекции» на нормативы общественного устройства. Позитивное право отличается правоотношением как балансом этического компонента в правовом измерении. Двойственность понимания алгоритма поведения субъекта в правовой сфере связана, во-первых, с законодательными актами, нормативными документами, а во-вторых, с целеполаганием субъекта в данной юридической ситуации. Нивелирование целевого «перехода» в поведении субъекта рассматривается через документотворческую и документооборачиваемую информацию. Третья парадигма права формирует объект-субъектные отношения личностной информацией, так как основанием является «смещение» акцентов в объект-субъектных отношениях в область внутреннего мира субъекта. Границы применения права в условиях информационной реальности предполагают трансформацию объект-субъектных отношений в дискурсе свободы личности. Информационное управление в области права определяется возможностью использования различного рода информации от априорной до субъективной в зависимости от нормативных установок и ситуаций, возникающих в этой сфере.

Список источников

1. **Архипов В. В.** Лон Фуллер о соотношении права и морали // Известия вузов. Правоведение. 2005. № 6. С. 145-152.
2. **Бьюкенен П.** Правые и не-правые. М.: АСТ; Транзиткнига; АСТ Москва; Мидгард; Neoclassic, 2006. 352 с.
3. **Гоббс Т.** Философские основания учения о гражданине. М. – Мн.: АСТ; Харвест, 2001. 304 с.
4. **Дворкин Р.** О правах всерьёз. М.: РОССПЭН, 2005. 392 с.
5. **Кант И.** Лекции о философском учении о религии / пер. с нем. Л. Э. Крыштоп. М.: Канон+, 2016. 384 с.
6. **Кельзен Г.** Чистое учение о праве / пер. с нем. М. В. Антонова и С. В. Лёзова. Изд-е 2-е. СПб.: Алеф-Пресс, 2015. 542 с.
7. **Милль Дж.** Лекции по юриспруденции, или Философия позитивного закона. М.: Гардарика, 2010. 234 с.
8. **Познер Р.** Экономический анализ права: в 2-х т. СПб.: Экономическая школа, 2004. Т. 1. 522 с.
9. **Ролз Дж.** Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. 234 с.
10. **Фуллер Лон Л.** Мораль права / пер. с англ. Т. Даниловой; под ред. А. Куряева. М.: ИРИСЭН, 2007. 308 с.

PHILOSOPHY OF LEGAL PARADIGMS IN THE CONTEXT OF INFORMATION REALITY

Bakaeva Zhanna Yur'evna, Doctor in Philosophy, Associate Professor
I. N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary
jannasar@yandex.ru

Bukin Aleksandr Olegovich, Ph. D. in Philosophy
Sarov Institute of Physics and Technology (Branch) of the National Research Nuclear University MEPhI
(Moscow Engineering Physics Institute)
alex-73@mail.ru

The article analyses legal paradigms in the system of the worldview and information components of reality. The legal paradigm represented by natural law is defined as a set of a priori and legal information. The paradigm of positive law is substantiated by usefulness and the need to apply legislative and regulatory information in the legal situation. The third paradigm of law reflects object-subject relations in the aspect of the “inner world” of reality and presents personal information.

Key words and phrases: legal perception; legal relation; legal understanding; paradigms of natural, positive and liberal law; legal norms; a priori, regulatory, subjective information.