

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.7.14>

Цыремпилова Ирина Семеновна, Немчинова Тамара Александровна

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА БУРЯТИИ (КОНЕЦ XIX - НАЧАЛО XXI В.)

В статье впервые представлен анализ сформировавшихся в дореволюционный, советский и российский периоды исследовательских направлений в изучении становления, развития и современного состояния музейного дела Бурятии. Авторами на основе выявленного комплекса историографических источников - научных монографий и статей, диссертаций, сборников материалов конференций разного уровня, музеографических изданий и других - показаны основные результаты региональных исследований. Выявлены недостаточно изученные аспекты проблемы и определены перспективы ее дальнейшего изучения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/7/14.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 7. С. 74-78. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

12. Зеленин И. Е. Осуществление политики «ликвидации кулачества как класса» (осень 1930 – 1932 г.) // История СССР. 1990. № 6. С. 31-49.
13. Ивницкий Н. А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов): учеб. пособие для вузов и школ. Изд-е 2-е, доп. и перераб. М.: Магистр, 1996. 288 с.
14. Иевлева О. И. Раскулачивание крестьян в Сухиничском округе Западной области // История: факты и символы. 2016. № 2. С. 123-132.
15. Леконцев О. Н. Борьба с кулачеством в годы коллективизации (на примере Вятской губернии и Вотской автономной области) // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2009. № 12. С. 363-369.
16. Леконцев О. Н. Конфискация имущества кулаков в конце 1920-х – начале 1930-х гг. (на примере территорий нынешней Кировской области и Удмуртии) // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 40-42.
17. Степанов М. Г. Политические репрессии в СССР периода сталинской диктатуры (1928-1953 годы): обзор современных историографических исследований // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 12. С. 145-149.
18. Суслов А. Б. Изъятие крестьянской собственности в процессе социалистического преобразования деревни в начале 1930-х гг. (на примере Пермского края) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 1 (27). Ч. 2. С. 172-177.
19. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы: в 5-ти т. / под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: РОССПЭН, 2000. Т. 2. Ноябрь 1929 – Декабрь 1930. 927 с.
20. Трифанов И. Я. Ликвидация эксплуататорских классов в СССР. М.: Политиздат, 1975. 408 с.
21. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3132.htm (дата обращения: 23.04.2019).
22. Центр хранения исторической документации Красноярского края (ЦХИДНИ КК). Ф. 10. Оп. 1.
23. ЦХИДНИ КК. Ф. 96. Оп. 1.

**CONFISCATION AND DISPOSAL OF DISPOSSESSED KULAKS' PROPERTY
(BY THE MATERIALS OF IRKUTSK REGION AND KRASNOYARSK TERRITORY)**

Tsubikova Lyubov' Sergeevna, Ph. D. in History
Angarsk State Technical University
lkor11@mail.ru

The article tackles the issue of confiscation and disposal of dispossessed kulaks' property. Relying on archival, normative and legal documents, the author analyses the procedure of property confiscation and its disposal to appropriate bodies (collective farms, village councils) and persons (poor peasants, farm labourers, resettlers). The author concludes that these processes were accompanied by numerous violations occurring as a result of inefficient organization and refusal of local authorities to observe legal norms. At the same time, current legislation allowed full confiscation of the kulak's property (means of production, "industrial enterprises", grain, etc.) and land.

Key words and phrases: kulaks' dispossession; kulaks; property; Eastern Siberia; eviction.

УДК 930.2

Дата поступления рукописи: 07.04.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.7.14>

В статье впервые представлен анализ сформировавшихся в дореволюционный, советский и российский периоды исследовательских направлений в изучении становления, развития и современного состояния музейного дела Бурятии. Авторами на основе выявленного комплекса историографических источников – научных монографий и статей, диссертаций, сборников материалов конференций разного уровня, музеографических изданий и других – показаны основные результаты региональных исследований. Выявлены недостаточно изученные аспекты проблемы и определены перспективы ее дальнейшего изучения.

Ключевые слова и фразы: музей; музейное дело; Бурятия; музейная отрасль; историография; музееведческие исследования.

Цыремпилова Ирина Семеновна, д.и.н., доцент

Немчинова Тамара Александровна, к.и.н.

Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ
irina161073@mail.ru; t.nemchinova@mail.ru

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА БУРЯТИИ
(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XXI В.)**

Актуальность музееведческих изысканий обусловлена приоритетной ролью музеев и учреждений музейного типа в развитии современного социокультурного пространства. В настоящее время музеи не только сохраняют, изучают и репрезентируют культурное наследие, аккумулируя многовековой исторический опыт, но и вносят весомый вклад в формирование привлекательности территории, тем самым способствуя ее социально-экономическому развитию и улучшению качества жизни населения. При этом особенно важным является то, что музейные экспозиции, коллекции и фонды, представляя собой уникальное собрание объектов

наследия, позволяют реконструировать и верифицировать основные периоды, этапы и ключевые особенности историко-культурных процессов. Состояние музейного дела в регионе свидетельствует не только о степени музейных потребностей у населения, но и об уровне развития региона в целом: о приоритетах государственной политики, состоянии сферы образования и культуры, научном потенциале территории и др.

Комплексное изучение музейного дела позволяет выявить механизмы функционирования общества, его структур и компонентов. При этом историографические изыскания способствуют актуализации и более тщательному целенаправленному поиску и выявлению ранее неизвестных аспектов в становлении и развитии музейного дела. Качественная оценка современных музейных процессов требует как научного осмысления музея и его феномена, так и всестороннего историографического анализа истории музейного дела как страны в целом, так и отдельных регионов.

Современная исследовательская ситуация характеризуется позитивными изменениями, к которым следует отнести появление ряда историографических работ, посвященных изучению истории музейного дела сибирских регионов [4; 6-8; 15-16; 18-21; 24-27]. Что касается историографии истории музейного дела Бурятии, то в этом вопросе пока имеется лишь незначительный положительный опыт историографических обзоров и статей [5; 10; 13-14; 23]. Это подчеркивает научную значимость проблемы и необходимость проведения специального историографического исследования, посвященного музейному делу на территории Бурятии с конца XIX в. по настоящее время. **Цель** нашей статьи заключается в том, чтобы представить характеристику основных исследовательских направлений в изучении музейного дела Бурятии, сформировавшихся в дореволюционный, советский и современный периоды. Достижение поставленной цели требует поиска и выявления всего комплекса историографических источников: от небольших заметок и публикаций, в которых нашли отражение музейные процессы, до современных монографических и диссертационных исследований, посвященных особенностям становления, развития и современного состояния музеев Бурятии.

Первые работы, появившиеся в дореволюционный период, наглядно отражают проблемы становления и функционирования первого музея на территории Западного Забайкалья – Кяхтинского краеведческого музея (1890 г.), деятельность которого неразрывно связана с Троицкосавско-Кяхтинским отделением Приамурского отдела Императорского Русского географического общества (ТКО ПО ИРГО). К первым музеографическим публикациям следует отнести «Труды и протоколы заседаний ТКО ПО ИРГО», которых в период с 1894 г. по 1961 г. было издано 18 томов. В работах основателей музея: П. С. Михно, В. С. Моллесона, М. И. Моллесон, Ю. Д. Талько-Грынцевича и др., – были освещены источники поступления музейных предметов, их количество, способы формирования и состояние музейных коллекций, представлены отчетные сведения о научных экспедициях и экскурсиях и др. Первым опытом анализа деятельности музея является «Обзор десятилетней деятельности Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества (1894-1904 гг.)», составленный в 1904 г. Ю. Д. Талько-Грынцевичем и М. И. Моллесон [17]. Эти работы можно рассматривать и как исторические источники, содержащие фактические сведения как по истории музейного дела, так и по истории научных исследований на территории Бурятии.

Советский период историографии характеризуется не только активным накоплением фактологической базы по музейной проблематике, но и формированием музееведения как самостоятельной научной дисциплины. В целом по стране вопросы теории и практики музейного развития рассматривались в рамках культурного строительства, развёртывания краеведческого движения или решения народнохозяйственных задач. В Бурятии в советский период были созданы следующие музеи: Бурят-Монгольский краевой музей (1923 г.), Художественный музей (1943 г.), Этнографический музей (1968 г.), музей природы (1983 г.) и др. Тем самым была сформирована музейная сеть республики, представленная государственными, ведомственными, муниципальными и общественными музеями. Количественные и качественные изменения, произошедшие в музейном деле, нашли отражение в увеличении количества публикаций. История Кяхтинского краеведческого музея нашла отражение в работах И. Борсоева, Ф. А. Кудрявцева, А. Н. Орловой, В. В. Попова, Р. Ф. Тугутова, С. А. Успенского и др.; основные этапы истории музея истории Бурятии им. М. Н. Хангалова рассмотрены в статьях Д. П. Алексеева, Ф. Т. Будажабэ, В. А. Казакевича и др. История Этнографического музея народов Забайкалья представлена в работах Р. Д. Бадмаевой, Р. Г. Савельевой, С. Р. Хомосова. В статье И. В. Иксановой, А. С. Соустина описана история создания экспозиции музея природы Бурятии как экспериментальной площадки по экологическому просвещению и др.

Эти работы, опубликованные в 1940-1980-е гг., представляют собой научные статьи, научно-популярные издания, музеографические публикации, в большинстве случаев носящие описательный характер и приуроченные к юбилейным датам музеев. С одной стороны, они дают общее представление о состоянии музейного дела в Бурятии, об основных направлениях и событиях в деятельности государственных музеев Бурятии, с другой – позволяют охарактеризовать особенности реализации государственной политики в области музейного дела, дать оценку роли музеев в культурной и общественной жизни республики.

Отметим, что огромное значение для изучения истории музейного дела Бурятии имеет издание таких фундаментальных академических трудов, как «История Сибири с древнейших времен до наших дней», «История Бурят-Монгольской АССР», «Очерки истории культуры Бурятии», «Очерки истории музейного дела России», где были отражены основные аспекты музейного строительства на территории Бурятии.

Несмотря на идеологическую заданность и характер публикаций советского периода, они стали основой и фактологической базой современных музееведческих работ. С начала 1990-х гг. интенсивность

и результативность проведенных изысканий может свидетельствовать о качественно новом этапе в развитии науки о музеях. Комплексному изучению исторического опыта прошлого способствовало как изменение методологических подходов, так и расширение источниковой и информационной основы современных исследований.

Несомненным достижением современной историографии является количественный и качественный рост диссертационных исследований, посвященных музейной проблематике. Это нашло отражение в подготовке и защите ряда кандидатских диссертаций. В начале 1990-х гг. появляются первые в Сибири диссертационные исследования по региональной музейной проблематике. Диссертация Г. В. Найдаковой посвящена истории организации и развития музейного дела в Бурятии. В работе воспроизведен процесс развития государственной музейной сети, формирования ее материально-технической базы, совершенствования экспозиционной, научно-исследовательской и собирательской деятельности музеев [11]. Диссертационное исследование Е. Е. Поповой рассматривает историю Кяхтинского краеведческого музея им. академика В. А. Обручева и его естественнонаучного собрания за столетний период с 1890 по 1990 гг. [12]. Автором на широкой источниковой базе был изучен уникальный опыт первого на территории Бурятии научно-исследовательского учреждения по сохранению и использованию природного и культурного наследия Центральной Азии. В диссертации С. Э. Цыденовой изучен опыт музеефикации советской культуры в условиях художественного музея им. Ц. Сампилова, который впервые был рассмотрен в качестве предмета культурологического исследования [22]. А предметом исследования А. Е. Мурзинцевой был избран академический музей как феномен культуры, который был изучен в контексте музейного строительства в России, анализа музейной сети РАН и СО РАН [9]. В 2012 г. была защищена диссертационная работа Е. В. Саяпаровой, в которой были проанализированы предпосылки формирования и развитие музейной сети Бурятии в контексте общероссийской и региональной общественно-политической и социокультурной ситуации. Одним из важнейших практических результатов данного исследования стало создание базы данных музеев [14].

С начала 2000-х гг. положительной исследовательской тенденцией становятся изучение и введение в научный оборот уникального историко-культурного наследия, представленного в музейных собраниях Бурятии. Так, за основу эмпирической базы диссертационных исследований по широкому спектру исследовательских тем – от культурно-исторической интерпретации хуннской торевтики до традиционного хозяйственно-бытового уклада бурят XIX в., бурятской буддийской иконописи конца XVIII – первой четверти XX в. – были взяты музейные экспозиции и коллекции [1-3].

Накопленный исследовательский опыт позволил ученым опубликовать монографические сочинения, посвященные истории музейного дела. В 2003 г. вышла монография Е. Е. Поповой и А. Д. Цыбиктарова «История Кяхтинского краеведческого музея им. академика В. А. Обручева и его естественнонаучного собрания 1890-1990 гг.». Авторы посвятили главу созданию и деятельности музея и Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела ИРГО, подробно отразили основные направления работы музея по исследованию природы и истории края и формированию как отдельных коллекций, так и всего собрания. Монография не отягощена идеологическими установками и в полной мере раскрывает значимость деятельности Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела ИРГО и его основателей для развития музейного дела Бурятии [13].

В 2012 г. была опубликована коллективная монография С. В. Бураевой, О. Э. Мишаковой, Е. В. Саяпаровой «Музейное дело Бурятии в конце XIX в. – первом десятилетии XXI в.: формирование, развитие и современное состояние». Монография посвящена развитию и современному состоянию музейного дела Бурятии: рассмотрены предпосылки становления музейной практики в Западном Забайкалье, а также правовые аспекты и музейная политика; проанализированы история музейной сети Бурятии, ее количественно-качественные характеристики, специфические черты и особенности музейной работы региона [5].

Несмотря на положительные факты – появление обобщающих исследований – продолжает преобладать тенденция, выражающаяся в том, что большинство современных публикаций посвящено истории и деятельности отдельных музеев Бурятии. Как и в предыдущие периоды, исследованием истории, современного состояния и перспектив развития музеев занимаются ведущие специалисты и практики музейной работы. Сегодня можно выделить труды С. С. Петушкеева, Е. Е. Поповой, А. Д. Цыбиктарова – по истории и современному состоянию Кяхтинского краеведческого музея им. академика В. А. Обручева; С. В. Бильдуевой, С. Г. Жамбаловой, Н. Б. Жалсараевой, М. М. Содномпиловой, Н. Д. Чимбева, С. И. Шоболовой – по истории Этнографического музея народов Забайкалья; Т. А. Бороневой, В. В. Гапоненко, Б. Ц. Гомбоева, С. Г. Жамбаловой, И. В. Иксановой, Е. Ц. Имыхеловой, Л. Ф. Левитиной, Г. С. Митыповой, Ц.-Х. В. Очировой, А. С. Пискунова, В. Б. Хандуевой, Л. М. Цух – по истории Национального музея Республики Бурятия (музей истории Бурятии им. М. Н. Хангалова, Художественный музей им. Ц. С. Сампилова, музей природы, Новоселенгинский музей декабристов). Среди ведомственных музеев Бурятии наибольшее освещение получила разносторонняя деятельность музея Бурятского научного центра СО РАН (С. В. Бураева, Л. В. Лбова, А. Е. Мурзинцева, Е. К. Синицина).

Неотъемлемым компонентом современного комплексного изучения теоретических аспектов, истории и практики музейного дела, обобщения опыта музейной деятельности стала регулярная организация и проведение научно-практических конференций, форумов, школ международного, всероссийского и регионального уровней. К значимым научным мероприятиям последнего десятилетия относятся «Интеграция музеев Сибири в региональное социокультурное пространство и мировое музейное сообщество» (2009 г.), «Проблемы сохранения, изучения и использования культурного наследия в современном музее» (2013 г.), «Музеи, воспроизведенное и исчезающее наследие, туризм: опыт и современные практики взаимодействия» (2013 г.), «На границе

народов, культур и миров» (2015 г.), «Этнокультурное наследие Сибири и туризм: проблемы и перспективы» (2015 г.), «Наследие – музей – туризм: мифы и современные реалии» (2016 г.), «Научное наследие И. И. Сокотоевой в свете актуальных проблем современного изобразительного искусства» (2018 г.), «Музеи на востоке России: траектории социально-культурного и территориального развития. Хангаловские чтения – 3» (2018 г.), «Сохранение, изучение и популяризация наследия: опыт участия и векторы развития» (2019 г.) и др.

Несомненно, к положительным моментам современной музейной практики следует отнести выпуск тематических сборников научных статей, каталогов, путеводителей, справочных изданий и др., которые способствуют популяризации культурного наследия. Так, Кяхтинским краеведческим музеем были опубликованы: альманах «Кяхтинская старина» (2009 г.), совместно с Национальным музеем РБ альбом «Чайный путь в коллекциях музеев Бурятии» (2011 г.), научно-популярное издание «НеобыЧАЙная Кяхта» (2013 г.), «Кяхтинский краеведческий музей имени академика В. А. Обручева. Коллекции» (2015 г.). В последние годы Национальный музей РБ подготовил к изданию каталог выставки «Путь война» (2014 г.), альбом к 350-летию города «Улан-Удэ – любовь моя» (2016 г.) уникальный фотоальбом «Бурятский традиционный костюм» (2017 г.) и др.

Таким образом, предпринятый историографический анализ позволил выделить основные направления в изучении истории музейного дела Бурятии. Так, исследователями внесен существенный вклад в изучение истории государственных музеев: Кяхтинского краеведческого музея им. академика В. А. Обручева, музея истории Бурятии им. М. Н. Хангалова, Этнографического музея народов Забайкалья. Также достигнуты положительные результаты в освоении и использовании музейных коллекций как источниковой базы научных изысканий различных направлений.

В историографии истории музейного дела Бурятии традиционно рассматриваются три основных периода: дореволюционный, советский и современный. При этом, отмечая скудость историографических сведений дореволюционного периода как времени становления и развития музейной отрасли, следует отметить, что созданная в этот период научная и информационная база легла в основу историографической традиции советского и современного периодов.

Говоря о накопленном опыте и имеющихся результатах в деле реконструкции истории становления, развития и современного состояния музейного дела на территории Бурятии, следует констатировать, что необходим комплексный анализ истории формирования и комплектования музейных коллекций и собраний Бурятии, требует отдельного изучения история и современное состояние ведомственных и общественных музеев (предприятий, организаций, силовых структур и др.). В настоящее время остаются также недостаточно изученными вопросы организационного, материально-технического и кадрового обеспечения музейной сферы, требует отдельного внимания персонификация музейной отрасли и др. В качестве приоритетных исследовательских задач следует рассматривать объективную оценку осуществления государственной музейной политики, комплексный анализ фондовой, экспозиционной, культурно-просветительской и научно-исследовательской деятельности музеев в историко-культурном контексте. Именно эти аспекты и определяют перспективы дальнейших исследований.

Список источников

1. **Бальжурова А. Ж.** Бурятская буддийская иконопись конца XVIII – первой четверти XX в. (по материалам фонда Национального музея Республики Бурятия): автореф. дисс. ... к.и.н. Улан-Удэ, 2015. 28 с.
2. **Баранкова Н. В.** Культурно-историческая интерпретация хуннской торевтики: на материалах музеев Бурятии: автореф. дисс. ... к.и.н. Улан-Удэ, 2000. 21 с.
3. **Бардунаева Е. А.** Традиционный хозяйственно-бытовой уклад бурят в XIX в. в коллекциях и экспозициях Этнографического музея народов Забайкалья: автореф. дисс. ... к.и.н. Улан-Удэ, 2005. 24 с.
4. **Белекова Э. А.** Историография и источники по истории музейного дела в Республике Алтай (1918-2008 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История. Политология». 2009. № 4 (64). Ч. 2. С. 11-15.
5. **Бурева С. В., Мишакова О. Э., Саяпарова Е. В.** Музейное дело Бурятии в конце XIX в. – первом десятилетии XXI в.: формирование, развитие и современное состояние. Улан-Удэ: Изд.-полиграф. комплекс ФГБОУ ВПО «ВСГАКИ», 2012. 253 с.
6. **Дмитриенко Н. М., Лозовая Л. А., Бутенко М. А., Глухов В. С.** Музееведение как комплекс знаний о музейном деле: к историографии проблемы // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 34-41.
7. **Лозовая Л. А.** История изучения музейного дела Западной Сибири первого послереволюционного десятилетия (1920-е – начало 1990-х годов): автореф. дисс. ... к.и.н. Томск, 2013. 23 с.
8. **Лозовая Л. А.** Об изучении историографии музейного дела Сибири конца XIX – XX в. // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы. Новосибирск, 2009. С. 181-183.
9. **Мурзинцева А. Е.** Музеи Российской академии наук: историко-культурологический анализ: автореф. дисс. ... к. культурологии. Улан-Удэ, 2006. 17 с.
10. **Найдакова Г. В.** Историография и источники по истории музейного дела Бурятии // Историография и источники изучения исторического опыта освоения Сибири: тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. Новосибирск, 1988. С. 125-127.
11. **Найдакова Г. В.** История создания и развития музейного дела в национальных районах Восточной Сибири. 1917-1980 гг.: на материалах Бурятской АССР, Агинского и Усть-Ордынского бурятских национальных округов: автореф. дисс. ... к.и.н. Новосибирск, 1990. 17 с.
12. **Попова Е. Е.** История Кяхтинского республиканского краеведческого музея им. академика В. А. Обручева и его естественнонаучного собрания: 1890-1990 гг.: автореф. дисс. ... к.и.н. Улан-Удэ, 2002. 23 с.
13. **Попова Е. Е., Цыбиктаров А. Д.** История Кяхтинского краеведческого музея им. академика В. А. Обручева и его естественнонаучного собрания (1890-1990 гг.). Улан-Удэ, 2003. 320 с.

14. Саяпарова Е. В. История музейного дела в Бурятии (конец XIX – XXI в.): автореф. дисс. ... к.и.н. Улан-Удэ, 2012. 21 с.
15. Сизова И. А. Музейная сеть Томского региона: историография вопроса // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 351. С. 66-69.
16. Сизова И. А. Музейное дело в отечественных диссертационных исследованиях (1990-2010 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 3 (15). С. 136-139.
17. Талько-Грынцевич Ю. Д., Моллесон М. И. Обзор десятилетней деятельности ТКО ПО ИРГО (1894-1904 гг.) // Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества – 1904. СПб., 1905. Т. VII. Вып. 2. С. 21-59.
18. Томилов Н. А. История музеев Сибири в исследованиях российских ученых // Музеи и этнокультурный туризм: материалы III Международного симпозиума ИКОФОМСИБ. Новосибирск, 2010. С. 128-132.
19. Томилов Н. А. Музееведение и музеи России: избранные научные работы: в 2-х ч. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2016. Ч. 1. Музееведение (музеология): теоретические и историографические аспекты. 368 с.
20. Труевцева О. Н. История сибирского музея: методология, историография, источники: учеб. пособие. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ин-та искусств и культуры, 1999. 208 с.
21. Труевцева О. Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. 336 с.
22. Цыденова С. Э. Художественный музей как музеефикатор советской культуры: на материале Художественного музея им. Ц. Сампилова: автореф. дисс. ... к. культурологии. Улан-Удэ, 2005. 23 с.
23. Цыремпилова И. С. Историография истории музейного дела Бурятии // Республике Бурятия – 95 лет: сб. науч. ст. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. С. 205-207.
24. Шелегина О. Н. Актуальные тенденции в изучении музейного мира Сибири // Четвертые Ядринцевские чтения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Революции и Гражданской войны в России. Омск: ОГИК музеев, 2017. С. 66-68.
25. Шелегина О. Н. Музеи Сибири: очерки создания, развития, адаптации. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2010. 244 с.
26. Шелегина О. Н. Музейный мир Сибири в региональной историографии (первое десятилетие XXI века) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2013. № 18. С. 145-153.
27. Шелегина О. Н. Музейный мир Сибири: история и современные тенденции развития. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014. 396 с.

BASIC TRENDS IN STUDYING HISTORY OF MUSEUM AFFAIRS IN BURYATIA (THE END OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY)

Tsyrempilova Irina Semenovna, Doctor in History, Associate Professor
Nemchinova Tamara Aleksandrovna, Ph. D. in History
East-Siberian State Academy of Culture and Arts, Ulan-Ude
irina161073@mail.ru; t.nemchinova@mail.ru

The article is devoted to analysing the existing trends in studying the formation, development and modern state of museum affairs in Buryatia. Relying on a wide range of sources (historiographical sources, monographs, scientific articles, theses, collections of scientific papers and conference proceedings, museographical editions, etc.), the authors show the basic results of regional studies, identify poorly investigated aspects of the problem and determine prospects for further research in this area.

Key words and phrases: museum; museum affairs; Buryatia; museum sector; historiography; museological studies.

УДК 93/94

Дата поступления рукописи: 12.03.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.7.15>

Данная статья представляет собой исследование на примере традиций табакокурения, курительных принадлежностей китайского влияния на культуру тувинцев. В научный оборот введены сведения по распространению традиций табакокурения и табакерок в Урянхайском крае, а также дана классификация собрания табакерок по источникам поступления, времени и географии бытования, выделены отличительные черты китайских и «тувинских» табакерок из фондов Национального музея им. Алдан-Маадыр Республики Тыва. Результаты работы могут быть использованы при изучении истории, культуры, этнографии тувинцев. Теоретико-методологическую базу работы составляют общенаучные, специальные методы исследования.

Ключевые слова и фразы: Урянхайский край; Цинская империя Китая; тувинская традиционная культура; китайское влияние; традиции табакокурения; табакерка; Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва.

Чыргалан Солангы Юрьевна

Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова, г. Абакан
solangy.tchyrgalan@yandex.ru

КИТАЙСКОЕ ВЛИЯНИЕ В КУЛЬТУРЕ ТУВИНЦЕВ: ТРАДИЦИИ ТАБАКОКУРЕНИЯ И ТАБАКЕРКИ

На сегодняшний день одним из востребованных и перспективных направлений исследования российской науки является история взаимоотношений с Китаем. Важность изучения определяется тенденцией внешней