

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.9.40>

Блинова Елена Константиновна, Гильдина Татьяна Александровна

КОНЦЕПЦИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В ИЗУЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Разработка комплексного подхода в изучении региональной архитектуры становится сегодня актуальным и перспективным направлением исследовательской работы. В статье приводится анализ существующих подходов в изучении региональной архитектуры и рассматривается современное состояние архитектурной регионалистики. Авторами предложена концепция комплексного подхода, представляющая разносторонние пути изучения, различные аспекты и принципы исследования архитектуры, позволяющая выйти на новый уровень интерпретации региональной архитектуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/9/40.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 9. С. 193-197. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 72(47)

Дата поступления рукописи: 24.06.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.9.40>

Разработка комплексного подхода в изучении региональной архитектуры становится сегодня актуальным и перспективным направлением исследовательской работы. В статье приводится анализ существующих подходов в изучении региональной архитектуры и рассматривается современное состояние архитектурной регионалистики. Авторами предложена концепция комплексного подхода, представляющая разносторонние пути изучения, различные аспекты и принципы исследования архитектуры, позволяющая выйти на новый уровень интерпретации региональной архитектуры.

Ключевые слова и фразы: региональная архитектура; методы исследования; архитектурная регионалистика; комплексный подход; исследование архитектуры.

Блинова Елена Константиновна, д. искусствоведения, профессор

Гильдина Татьяна Александровна

*Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург
elena-blinova@yandex.ru; felmantanya@gmail.com*

КОНЦЕПЦИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В ИЗУЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Установление принципов и консолидация различных аспектов исследования архитектуры формируют концепцию комплексного подхода в изучении региональной архитектуры. Оценивая степень изученности вопроса, можно отметить устойчивый интерес к истории региональной архитектуры и расширяющийся круг вопросов, возникающих при изучении архитектуры русской провинции.

Сфера проблем регионалистики очень широка и включает множество аспектов. В данной публикации внимание сконцентрировано на отдельной, наиболее **актуальной**, по мнению авторов, проблеме методологического подхода исследования региональной архитектуры. **Цель** настоящего исследования заключается в представлении комплексного подхода исследования региональной архитектуры как ведущего методологического подхода. В соответствии с поставленной целью были определены первостепенные **задачи**: обобщить теоретический материал и проанализировать существующие подходы в регионалистике; представить расширенное толкование понятия «архитектурная регионалистика» в контексте данного исследования; представить пример комплексного подхода в исследовании региональной архитектуры. В своей работе авторы учитывали множественные аспекты регионалистики и в соответствии с ними включали в свой инструментарий в том числе неклассические методы, среди которых практически не используемый графоаналитический метод. Последний учитывает территориальный аспект и включает в себя метод картографирования, заключающийся в наложении графических результатов позиционирования объекта на карту, на основе чего осуществляется анализ распределения объектов на местности.

Архитектурная регионалистика сегодня – это отдельная предметная область знаний. В сфере региональных исследований прослеживается явный интерес к регионалистике как к комплексной научной дисциплине, связанной с различными исследовательскими направлениями. В научном дискурсе используются такие понятия, как филологическая, экономическая, политическая регионалистика, что говорит о её наполненности и включении в неё социальных, экологических и многих других аспектов исследований.

Разносторонние научные исследования включают в себя изучение различных региональных аспектов. Сегодня в рамках многочисленных областей регионалистики развивается часть сравнительных исследований, которая выявляет общие и отличительные черты изучаемого объекта.

Согласно опубликованному докладу «Регионалистика и историческое краеведение в России в 1991-2005 годах: некоторые итоги и перспективы развития» М. П. Мохначевой, современная регионалистика – это направление, не имеющее общепризнанного определения предмета и объекта исследования и требующее пристального внимания со стороны исследователей [11, с. 78].

В том же источнике приведено одно из существующих, удачных, по мнению автора, определений С. О. Шмидта, в котором регионалистика утвердилась как междисциплинарная научная и просветительская деятельность на стыке наук гуманитарного и иного профилей [16].

В учебном пособии «Основы культурно-географической регионалистики» А. Г. Манакова регионалистика представлена как макродисциплина, которая оперирует обобщёнными результатами специализированных исследований, выполненных в рамках естественных и гуманитарных дисциплин, и приравнивается к понятию региональной географии.

Региональная география, по определению А. Г. Манакова, призвана исследовать пространственные различия в культуре. И суть предмета исследования определяется территориальным и хронологическим аспектами [7, с. 46].

В опубликованном А. С. Голик и А. Н. Лапшиным в 2014 году учебном пособии «Регионалистика» представлены базовые понятия и определения региональных исследований в области экономической регионалистики [4]. Можно согласиться с приведенным в указанном пособии тезисом, что регионалистика не имеет

специфического объекта исследований [Там же, с. 14], она соотносится с процессом классификации и систематизации, хронологическими и периодизирующими процессами и учитывает пространственные и топографические качества.

В пособии «Регионалистика. Классические и современные подходы», вышедшем в 2018 году, затрагиваются вопросы политической регионалистики и связанных с ней понятий, таких, как регионализм, регионализация, региональные процессы [9].

Разработка учебных пособий обусловлена необходимостью дать теоретико-методологическое описание регионалистики как научной дисциплины. Несмотря на очевидные различия в материале, существуют общие принципы, характерные для многих областей и характеризующие регионалистику как дисциплину, имеющую общенаучные и междисциплинарные качества.

Исследовательские направления регионалистики могут включать такие компоненты, как территориальное распространение элементов материальной и духовной культуры и их выраженность в ландшафте [Там же, с. 48]. Обращаясь к опубликованному курсу лекций «Регионалистика» под редакцией Э. Л. Файбусовича и Т. И. Герасименко, можно обнаружить, что в понятие регионалистики, по мнению авторов, входят такие компоненты, как культурное районирование, которое затрагивает вопросы различий в архитектурных особенностях, строительных материалах, планировке населённых пунктов на отдельно взятой территории [14, с. 53].

В направлении исследований, связанных с исследованием архитектуры и её регионального своеобразия, перечисленные темы становятся наиболее актуальными.

Взаимосвязь различных по профилю научных направлений подтверждается наличием исследований с применением междисциплинарного подхода. Например, в опубликованном С. А. Дектеревым в 2007 году обзоре существующих научно-исследовательских направлений, посвящённых региональным проблемам архитектуры Урала, обращено внимание на роль биоклиматических условий как определённого и важнейшего формообразующего фактора в процессе развития архитектуры, придающего ей региональное своеобразие [5, с. 5].

Вопросам регионализма и регионального подхода в современной архитектуре посвящены многочисленные публикации В. Н. Куршаковой и Ю. С. Янковской. В публикации В. Н. Куршаковой «Проблемы регионализма в современной архитектуре» под регионалистикой понимается синтез подходов разных наук как раздел негеографических наук. Автор приводит определение из исследования А. Г. Исаченко, в котором говорится о регионалистике как направлении в науке, нацеленной, в первую очередь, на разработку методов и принципов систематизации [6].

Само понятие «архитектурная регионалистика» сегодня широко не распространено. В. И. Царёв – один из немногих авторов, кто оперирует данным понятием в своей публикации «Архитектурная регионалистика Сибири: методологические исследования». Статья посвящена апробации форм и методов архитектурной регионалистики применительно к Центральной Сибири. Автор говорит о перспективности архитектурной регионалистики, которая включает в себя широкий спектр направлений фундаментальных исследований [15, с. 297].

На формирование региональной идентичности в архитектуре оказывают влияние не только природный и географический факторы, но и культурный. Региональная идентичность в архитектуре определяется динамичностью и вариативностью и включает уникальный набор проявлений архитектурных направлений. Выстраиваемые архитектурные образы становятся отражением регионального самосознания.

Т. С. Рыжова в своей статье «Структура градостроительного пространства мультикультурного региона (социокультурный анализ)» утверждает, что дискуссии на темы регионализма и провинциальности в культуре вызваны двойной асимметрией современного социокультурного пространства: во-первых, ценностная асимметрия в отношении «центр – провинция», в соответствии с которой культура «центра» (например, столицы) признаётся в качестве абсолютной доминанты и абсолютного образца; во-вторых, ценностная асимметрия в контексте «глобализация – регионализация», в соответствии с которой локальная (региональная) культура признаётся менее значимой для современности, чем культура глобальная [13, с. 215].

Е. Ю. Агеева в своём исследовании также берётся за уточнение понятий «провинциальность – региональность», «столичная культура – провинциальная культура», разделяя формы культуры на центр и провинцию [1].

Проблематики регионалистики в градостроительстве касаются публикации М. Е. Монастырской «Региональная идентичность градостроительной деятельности: постановка проблемы и этимология понятия» и «Региональная градостроительная идентичность как основа “парадигмальной” интеграции в градообразовании». Согласно приведённым определениям, региональная идентичность характеризуется местной спецификой и самосознанием. Пространственно-территориальная локализация является базовым фактором развития региональных сообществ [10, с. 36].

Региональные изыскания по изучению архитектуры представляют собой совокупность исследований, посвящённых градостроительным системам и процессам развития архитектуры отдельных территорий, социально-экономическим аспектам, типологии архитектурных сооружений и проблемам сохранения традиций и сохранности памятников архитектуры. В отдельном случае региональная архитектура – понятие слишком узкое для данного комплекса, поскольку есть памятники, находящиеся на территории региона, есть значимые памятники, отражающие его архитектурное своеобразие.

Обобщая существующие трактовки понятия регионалистики, можно выделить комплексность этого направления науки. Существование архитектурной регионалистики как отдельной предметной области требует определённой идентификации и уточнения трактовки «архитектурная регионалистика». В данном значении под архитектурной регионалистикой понимается совокупность исследований, посвящённых проблемам

теории регионалистики, компонентам архитектурного наследия и их региональным особенностям. В спектре направлений архитектурной регионалистики существуют понятия регионализма в архитектуре и современном проектировании, региональной идентичности, культурного районирования и др.

Архитектурная регионалистика включает в себя целый ряд аспектов различного содержания, а именно: природно-климатический, топографический, этнографический, экономический, исторический, национальный, архитектурно-художественный аспекты исследования. Сам архитектурно-художественный аспект предполагает разностороннее раскрытие, включающее стилевые, типологические и персоналогические характеристики архитектурного наследия.

Такая насыщенность предполагает комплексность подхода в изучении региональной архитектуры. Архитектурная регионалистика требует методологического инструментария и алгоритма исследования, который подразумевает использование классических методов архитектуроведения в комплексе со специфическими *принципами и методами систематизации*. Это позволит получить численные и статистические показатели архитектурной деятельности; выявить области распространения памятников, группировку архитектурных памятников на местности. Внедрение междисциплинарных приёмов для получения наиболее точного результата – наиболее полной объёмной картины архитектурной деятельности в пространстве и времени. Специфическими принципами и методами архитектурной регионалистики становятся графоаналитические исследования и картографирование.

В исследовании одного из авторов настоящей статьи, Т. А. Гильдиной, посвящённом храмовой архитектуре Вятской губернии конца XVIII – начала XX века, предложена концепция комплексного подхода в изучении региональной архитектуры и разработан алгоритм проведения исследования региональной архитектуры *на основе пространственно-территориальной локализации памятников*, в основе которой лежит применение *графоаналитических методов* [3, с. 16].

По своей природе графоаналитические методы являются отраслевыми методами и напрямую связаны с *принципами построения пространственной модели действительности*. Проведение картографического исследования оправдано многоаспектностью регионалистики. Широкое применение метода картографирования говорит о его преимуществе, заключающемся в его наглядности и точности в сборе показателей выбранной характеристики или критерия.

В данном случае комплексность подхода заключается в объединении классических по форме и содержанию методов искусствоведения, включающем в себя методы сравнительного анализа архитектуры, типологического, иконографического и стилистического анализов с привлечением методов, связанных с изучением распределения памятников на территории.

Комплексный подход, сформированный на основе графоаналитических методов, направлен на объединение методов и приёмов, применяющихся в других научных областях. Объект исследования может иметь смещающийся фокус и находиться в поле зрения различных областей знания и наук, что с очевидностью прослеживается на неоднородном материале исследований провинциальной архитектуры России.

Данный подход будет эффективен с учётом многоаспектности регионалистики, которая должна учитывать и такие компоненты, как региональный, образовательный и культурно-познавательный туризм, что подтверждается усиливающимся вниманием законодательных органов. Примером последнему служит опубликованный в 2015 году правительством Удмуртской Республики документ об утверждении стратегии развития туристско-рекреационного кластера «Камский берег» [12]. Данные инициативы поддерживаются группой организаций, связанных с экономической, образовательной и исследовательской деятельностью.

В статье Г. В. Мерзляковой и Л. В. Баталовой, посвящённой предпосылкам, проблемам и перспективам создания туристско-рекреационного кластера, обращает на себя внимание мысль о том, что современные процессы регионализации общества содействуют развитию особого внимания к экономическим аспектам туризма отдельных субъектов Российской Федерации, среди которых значительную часть составляют традиционно «нетуристские» территории [8, с. 135].

В программе дисциплины «Интерпретация архитектурного памятника в контексте туристического маршрута», подготовленной Е. К. Блиновой для учебно-методического комплекса сетевой образовательной программы подготовки магистров «Региональный культурно-познавательный туризм», много внимания уделено опыту разработки маршрута реального путешествия. Данная дисциплина раскрывает методологические принципы организации культурно-познавательного туризма, в первую очередь, принцип формирования национальной самоидентификации в процессе прохождения маршрута, когда можно без назидательности развивать чувство места как форму исторической памяти, научить и понимать язык архитектуры, улавливать «диалекты» архитектуры, видеть роль природного подиума в организации архитектурного ландшафта и чувствовать архитектуру как средство отождествления места [2].

Применение в архитектуроведении общенаучных, частнонаучных/дисциплинарных и отраслевых методов в совокупности позволяет разработать инструментарий, служащий для поиска возможностей извлечения детальной фактологической информации, позволяющей интерпретировать каждый памятник как уникальное региональное архитектурно-художественное явление.

Преимущество применения комплексного подхода, основанного на принципе пространственной модели архитектурного процесса в исследовании региональной архитектуры, подкрепляется нарастающей тенденцией взаимодействия разных научных сфер. Комплексный подход учитывает различные свойства, состояния и качества материала исследования.

Оценивая степень изученности вопроса и результаты теоретического обобщения, можно отметить устойчивый интерес к вопросам регионалистики и расширяющийся круг вопросов, возникающих при изучении архитектуры русской провинции.

Проведённый анализ существующих работ, связанный с понятиями региональной архитектуры и регионалистики, позволил установить правомерность использования понятия «архитектурной регионалистики», характеризующего отдельную предметную область.

В данном исследовании были намечены вопросы, затрагивающие различные стороны регионалистики и требующие внимания, которые, без сомнения, связаны с объективным взглядом на архитектурную регионалистику.

Практическая значимость комплексного подхода заключается в новых методиках оценки ситуации. В настоящее время графоаналитический метод вследствие своей трудоёмкости является малоиспользуемым, однако благодаря комплексному подходу в работе авторов, который учитывает и такие редкие методы, графоаналитический метод как часть методологического комплекса получает все большее распространение и способен открывать обширные возможности в проведении будущих исследований. Предложенный подход, в рамках которого анализ территориального распространения элементов материальной и духовной культуры и их выраженность в ландшафте представляются в виде результатов картографического исследования, позволяет создать целостную картину архитектурного своеобразия регионов.

Можно отметить, что проведение исследования региональной архитектуры вне комплексного подхода демонстрирует ограниченность, связанную с узкими возможностями классических методов архитектуроведения.

Изучение архитектуры с включением регионального компонента и предложенного алгоритма исследования, установленного на основе принципа пространственной модели, обеспечит создание целостной картины архитектурного своеобразия русской провинции, так как провинциальная архитектура является значительной частью историко-культурного наследия России.

Список источников

1. **Агеева Е. Ю.** Феномен провинциальной культуры России в архитектурной среде XIX – начала XX в.: дисс. ... к. культурологии. Н. Новгород, 1999. 229 с.
2. **Блинова Е. К.** Интерпретация архитектурного памятника в контексте туристического маршрута // Региональный культурно-познавательный туризм: учебно-методический комплекс по сетевой образовательной программе подготовки магистров / Министерство образования и науки Российской Федерации; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; под ред. В. А. Рабоша, Э. В. Махровой, О. С. Сапанжа. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. С. 90-100.
3. **Гильдина Т. А.** Применение метода картографирования и распределения на примере храмовой архитектуры юго-восточных уездов Вятской губернии конца XVIII – начала XX века // Архитектон: известия вузов. 2018. № 2 (62).
4. **Голик С. А., Лапшин А. Н.** Регионалистика: учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации; Иркутский государственный университет; Международный институт экономики и лингвистики. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. 230 с.
5. **Дектерев С. А.** Региональные проблемы архитектуры в научных исследованиях и проектной деятельности кафедры АЖОЗ // Архитектон: известия вузов. 2007. № 18.
6. **Куршакова В. Н.** Проблемы регионализма в современной архитектуре [Электронный ресурс]. URL: http://book.uraic.ru/project/conf/txt/005/archvuz26_pril/2/template_article-ar%3DK01-20-k10.htm (дата обращения: 01.03.2019).
7. **Манаков А. Г.** Основы культурно-географической регионалистики: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Псковский государственный педагогический университет им. С. М. Кирова; Псковское отделение Русского географического общества. Псков: ПГПУ, 2006. 187 с.
8. **Мерзлякова Г. В., Баталова Л. В.** Создание туристско-рекреационного кластера «Камский берег» в Удмуртской Республике // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. № 1 (10). С. 135-141.
9. **Михайленко Е. Б.** Регионалистика. Классические и современные подходы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под науч. ред. М. М. Лебедевой. М.: Юрайт, 2018. 115 с.
10. **Монастырская М. Е.** Региональная идентичность градостроительной деятельности: постановка проблемы и этимология понятия // Вестник гражданских инженеров. 2015. № 3 (50). С. 34-40.
11. **Мохначева М. П.** Регионалистика и историческое краеведение в России в 1991-2005 гг.: некоторые итоги и перспективы развития // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Исторические науки. Региональная история. Краеведение». 2012. № 6. С. 78-90.
12. **Об утверждении стратегии развития туристско-рекреационного кластера «Камский берег» Удмуртской Республики** [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 25 мая 2015 года № 510-р. URL: <http://minkultura.udmurt.ru/napravleniya/normativnye-dokumenty-v-sfere-turizma/> (дата обращения: 04.05.2019).
13. **Рыжова Т. С.** Структура градостроительного пространства мультикультурного региона (социокультурный анализ) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2009. № 4 (16). С. 215-219.
14. **Файбусович Э. Л., Герасименко Т. И.** Регионалистика: курс лекций. Изд-е 2-е, испр. и доп. Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2010. 94 с.
15. **Царёв В. И.** Архитектурная регионалистика Сибири: методологические исследования // Фундаментальные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации: научные труды РААСН в 2012 году: сб. науч. тр. / Российская академия архитектуры и строительных наук; Ивановский государственный архитектурно-строительный университет; Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет; под ред. А. П. Кудрявцева и др. Волгоград: ВолгГАСУ, 2013.
16. **Шмидт С. О.** Краеведение и региональная история в современной России // Методология региональных исторических исследований: материалы международного семинара (г. Санкт-Петербург, 19-20 июня 2000 г.). СПб.: Нотабене, 2000. С. 11-15.

CONCEPTION OF INTEGRATED APPROACH IN REGIONAL ARCHITECTURE STUDY

Blinova Elena Konstantinovna, Doctor in Art Criticism, Professor
Gil'dina Tat'yana Aleksandrovna
Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg
elena-blinova@yandex.ru; felmantanya@gmail.com

Today, the development of an integrated approach to the study of regional architecture is becoming a relevant and promising area of research. The article provides an analysis of the existing approaches in the study of regional architecture and examines the current state of architectural regional studies. The authors propose a conception of the integrated approach representing versatile ways of studying, various aspects and principles of architecture research, making it possible to reach a new level of interpretation of regional architecture.

Key words and phrases: regional architecture; research methods; architectural regional studies; integrated approach; architecture research.

УДК 7; 73:730

Дата поступления рукописи: 08.04.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.9.41>

Статья посвящена диалогу между классической скульптурой и выставкой современного искусства. Автор выделяет арт-практику энвайронмента, получившую особое распространение во второй половине XX – начале XXI века, как основной инструмент создания художественного синтеза классической скульптуры и экспозиции, что приводит к появлению особых иммерсивных пространств. В рамках исследования рассмотрено несколько выставочных проектов, включивших в свою концепцию образцы скульптуры прошедших эпох. В работе выявляются особенности синтеза старого и нового в искусстве в рамках выставочной и музейной деятельности, анализируются подходы к созданию временной выставки, исследуются особенности взаимоотношений классического искусства скульптуры и современных произведений в едином художественном поле.

Ключевые слова и фразы: скульптура; выставка; художественный музей; куратор; постмодернизм; энвайронмент.

Подольская Ксения Сергеевна

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург
fonpodol@gmail.com

ВЫСТАВОЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК СРЕДА ДЛЯ ДИАЛОГА КЛАССИЧЕСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ И СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА

Музей, галерея или любое другое выставочное пространство всегда являются определенными медиумами для создания связи между собой, собственной спецификой, посредником (куратором, организатором), зрителем, художником, художественными объектами и т.д.

Выставочное пространство и произведение, размещенное в нем, так или иначе взаимосвязаны между собой, зависят и влияют друг на друга. Эта тема уже достаточно хорошо освещена в исследованиях Л. А. Худяковой [14], М. В. Салтановой [11], М. Т. Майстровской [7] и других авторов.

Н. В. Порчайкина в своей диссертации «Выставка современного искусства как система: пространство – экспонат – человек» подробно исследовала комплекс отношений между выставкой, объектом и зрителем [10].

В данной статье будут рассмотрены специфические особенности художественной связи между классической скульптурой и выставкой современного искусства с позиций арт-практики энвайронмента, получившей особое распространение во второй половине XX – начале XXI века. Она соединяет в себе целый комплекс художественных средств для создания различного рода коммуникаций между объектом и пространством, объектом и зрителем, кроме того, это – художественное средство внедрения произведения в пространство повседневности и наоборот. Особое развитие энвайронмент получил именно в искусстве скульптуры.

Большинство скульптурных произведений, будучи феноменами пространственного вида искусства, погружены в экспозицию изначально, они становятся ее частью, создают определенные отношения с ней. Художественная экспозиция, в свою очередь, является предметно-пространственной средой, обладающей высокой эстетической ценностью. В данном случае автора статьи интересуют, прежде всего, не эстетические, а художественные свойства коммуникации традиционной скульптуры и современной выставки. За последние годы прошло достаточно много крупных выставочных проектов, демонстрирующих синтез искусства прошедших эпох и произведений современных авторов, многие из подобных проектов включали в себя образцы традиционной скульптуры. Это говорит об изменениях в отношении к классическому искусству и в способах его демонстрации.