

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.2.4>

Добросоцкий Николай Иванович

**[Деятельность "Комсомольского прожектора" 1960-х годов в учреждениях народного образования СССР](#)**

В статье раскрываются формы и методы деятельности "Комсомольского прожектора" в учреждениях народного образования СССР в 1960-е годы. По мнению автора, наибольшее развитие деятельность "Комсомольского прожектора" получила в профессионально-техническом образовании. Отмечены успехи "Комсомольского прожектора" в налаживании технического обеспечения учебного процесса, эффективного взаимодействия между промышленными предприятиями и учебными заведениями. Особое внимание уделено деятельности контрольных объединений учащихся 4-8 классов - "пионерских фонариков".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/9/2020/2/4.html](http://www.gramota.net/materials/9/2020/2/4.html)

Источник

**[Манускрипт](#)**

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 2. С. 30-33. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/9.html](http://www.gramota.net/editions/9.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/9/2020/2/](http://www.gramota.net/materials/9/2020/2/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 94(47).084.9

Дата поступления рукописи: 20.01.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.2.4>

*В статье раскрываются формы и методы деятельности «Комсомольского прожектора» в учреждениях народного образования СССР в 1960-е годы. По мнению автора, наибольшее развитие деятельность «Комсомольского прожектора» получила в профессионально-техническом образовании. Отмечены успехи «Комсомольского прожектора» в налаживании технического обеспечения учебного процесса, эффективного взаимодействия между промышленными предприятиями и учебными заведениями. Особое внимание уделено деятельности контрольных объединений учащихся 4-8 классов – «пионерских фонариков».*

*Ключевые слова и фразы:* «Комсомольский прожектор»; социальный контроль; «пионерский фонарик»; народное образование; промышленность.

**Добросоцкий Николай Иванович**

*Тамбовский государственный технический университет*

*dob-666@yandex.ru*

## Деятельность «Комсомольского прожектора» 1960-х годов в учреждениях народного образования СССР

В СССР контроль считался необходимым условием функционирования социалистического общества, рассматривался как «составной элемент научного руководства всеми государственными и общественными делами, неотъемлемая часть управления» [2, с. 11]. К осуществлению контрольных функций активно привлекался комсомол [11]. В 1960-е годы, когда в послевоенном комсомоле наиболее активно развивались традиции самоуправления [13, с. 100-119], в реализацию политики государственного и социального контроля огромный вклад внесли подразделения «Комсомольского прожектора». Во избежание повторения прежних ошибок важно учитывать не только их положительный, но и отрицательный опыт. **Цель** статьи – исследовать роль «Комсомольского прожектора» 1960-х годов в сфере образования.

В последние годы появились работы, анализирующие деятельность «Комсомольского прожектора» в различных отраслях экономики [1, 3; 5-8; 12]. Однако нет трудов, подробно раскрывающих деятельность комсомольских контрольных подразделений в сфере народного образования. Это обуславливает **актуальность** и **научную новизну** данной статьи. Хотя современное российское общество коренным образом отличается от общества советского, но социальный контроль выполняет схожие функции. Научная новизна исследования связана также с тем, что основными источниками исследования являются документы Российского государственного архива социально-политической истории, большинство которых впервые вводится в научный оборот.

Если в промышленности для отрядов «Прожектора» главной задачей был поиск и введение в действие резервов производства, то в образовании основным делом стало изыскание возможностей улучшения подготовки учащихся.

Согласно постановлению ЦК ВЛКСМ от 24 июля 1964 года, деятельность активистов в учебных заведениях не должна была сводиться к вывешиванию «молний» о «двоечниках» и «прогульщиках». Отрядам следовало помогать в организации практики и производственного обучения, проверять общежития, библиотеки, столовые, медпункты и т.д. [10, с. 173]. Таким образом, деятельность «прожектористов» далеко выходила за пределы классов и аудиторий.

Традиционно важное место в системе советского образования занимали профессионально-технические училища. Наиболее активные отряды «Комсомольского прожектора» училищ занимались внедрением и пропагандой новейшей техники, развивали рационализаторскую и изобретательскую деятельность среди учащихся.

К середине 1960-х годов «Комсомольский прожектор» в образовательных учреждениях превратился в массовое движение. Так, в 1965 году в Ростове насчитывалось 8 вузов, 25 техникумов и 20 школ ГПТУ, и в каждом из них был создан штаб «Комсомольского прожектора» [9, д. 75, л. 78].

Комсомольские организации учебных заведений, прежде всего, боролись за повышение успеваемости и дисциплины учащихся. «Прожектористы» анализировали причины плохой учебы и низкой посещаемости занятий отдельных юношей и девушек. Участники отрядов даже проверяли ведение конспектов и проводили смотры успеваемости по группам. Нерадивые ученики подвергались критике в стенной печати, «молниях» и радиопередачах.

Особое внимание в профессионально-технических училищах участники «Комсомольского прожектора» уделяли обеспечению учащихся учебниками, оснащению кабинетов наглядными пособиями, кинокартинами и диафильмами. В Салавате, Уфе, Стерлитамаке «прожектористы» занимались оборудованием химических, физических и электротехнических лабораторий. Многие приборы и плакаты комсомольцы изготавливали своими силами [Там же, д. 41, л. 2]. В некоторых училищах создавались контрольные посты для наблюдения за правильным использованием оборудования и экономным расходом электроэнергии. В данной работе участвовали не только учащиеся, но и комсомольцы базовых предприятий.

По поводу обязанностей «прожектористов» ЦК ВЛКСМ давал противоречивые указания. Центральный штаб подразделения рекомендовал создавать в составе отрядов несколько секторов или специализированных групп: учебно-производственную, бытовую, гласности, трудоустройства. Подобные рекомендации не могли быть реализованы на практике ввиду малочисленности отрядов «Комсомольского прожектора» в учебных заведениях. В то же время разноплановая работа отрядов, по мнению руководства союза, не должна была подменять собой комитет комсомола, старост, копировать их структуру. Была осуждена практика, когда под марку «прожектора» пытались «затащить» все дела организации. Поэтому не рекомендовалось создавать в штабах культурно-массовые и спортивные секции, так как эта работа должна была осуществляться комитетами ВЛКСМ. В целом сфера деятельности «прожектористов» в учебных заведениях не была четко определена, что на практике приводило к распылению сил по многим направлениям.

Учащиеся под руководством «прожектористов» активно работали в производстве. В училище № 2 города Еревана штаб «Комсомольского прожектора» помог найти возможности для создания мастерской и организовал молодежь на работу по её оборудованию. Комсомольцы швейного училища № 15 города Уфы помогли наладить производственную деятельность мастерских, которые не выполняли плана. Посты «прожектора», проверив хронометраж рабочего дня всех учащихся, установили, что много времени тратилось неэффективно, потому что многие девушки допускали брак. Результаты проверки обсуждались на комсомольском собрании с повесткой дня: «Цена одной минуты». После проведения практических мероприятий план второго квартала 1964 года был выполнен на 124%, а третьего – на 117% [Там же, л. 3]. Главным в работе училищ было обеспечение качественных знаний и навыков учащихся, но выполнение производственных планов тоже шло на пользу обществу.

«Прожектористы» 10-го и 26-го училищ Азербайджана внедрили рационализаторские предложения, которые позволили в несколько раз увеличить производительность труда. Учащиеся города Уфы добились установки в швейной мастерской пульверизатора и отпаривателя, чем способствовали улучшению качества изделий [Там же]. Впрочем, факты внедрения учащимися рационализаторских предложений были немногочисленны, комсомольцам для этого не всегда хватало квалификации.

Отряды и штабы «Комсомольского прожектора» оказывали помощь руководству училищ в организации производственной практики на предприятиях. Судя по документам, на многих заводах практика была неэффективной. Так, штаб «прожектора» училища № 19 города Риги, проверив прохождение практики на домостроительном комбинате, выяснил, что администрация завода была недовольна работой учащихся-арматурщиков – ребята часто опаздывали и раньше времени уходили с рабочего места. Стоит отметить, что руководство предприятия, в свою очередь, не обеспечивало рабочих необходимыми материалами [Там же, л. 4]. Итоги рейда были подведены на заседании комитета училища – прогульщики попали в специальный номер фотогазеты, а руководство комбината комсомольцы попросили обеспечить практикантов всем необходимым. Подобные примеры демонстрируют слабую заинтересованность руководства предприятий качественным проведением практики. Выполнение и перевыполнение планов заслоняло собой другие виды деятельности.

Нередко руководство предприятий рассматривало учащихся-практикантов как бесплатную рабочую силу, которую можно было использовать на любых подсобных работах. «Прожектористы» училища № 12 в Башкирии выяснили, что ребята, готовившиеся стать плотниками, использовались не по специальности, а на различных земляных и подсобных работах. После проведенной проверки группу перевели на практику в другую организацию [Там же].

Наиболее заметных успехов «Комсомольский прожектор» добивался в учебных заведениях, где существовала связь с организациями ВЛКСМ базовых предприятий. Подобная «смычка» давала возможность проведения совместных рейдов и проверок. Комсомольцы училища № 2 в Уфе совместно с молодыми контролерами базового предприятия в период практики проверяли состояние рабочих мест, использование чертежей в работе, следили за опозданиями. Также совместно с работниками отдела технического контроля завода штаб «Комсомольского прожектора» проверял качество деталей и разбирался с причинами брака [Там же]. Уже в то время были очевидны преимущества тесного взаимодействия организаций профессиональной учебы и производства. Молодые люди, поработав совместно с «прожектористами» заводов, получали немалый опыт, который мог пригодиться в последующей деятельности. Комсомольцы, внимательно изучившие работу своего базового предприятия, становились высококлассными специалистами с активной общественной позицией. Впрочем, примеров подобного взаимодействия комсомольцев училищ и предприятий немного.

Участники «Комсомольского прожектора» в учебных заведениях не ограничивали свою деятельность вопросами образования. В Ростове комсомольцы вузов провели рейд для выяснения причин опоздания студентов на лекции. Оказалось, что большая группа учащихся опаздывает из-за недостатков в работе городского транспорта [Там же, д. 75, л. 79]. «Прожектористы» проверили работу транспорта и сделали ряд предложений по улучшению его работы в органы городского партийно-государственного контроля.

Немаловажным направлением работы «Комсомольского прожектора» являлись вопросы быта, отдыха и досуга учащихся. Они выпадали из сферы общественного контроля, несмотря на то, что эти факторы непосредственно влияли на настроение и успеваемость учащихся. Например, «прожектористы» Рубежанского училища № 13 (Луганская область) следили за соблюдением санитарно-гигиенических норм в жилых комнатах и на территории общежития. При активном содействии комсомольцев в общежитии были заменены кровати, в красных уголках появились телевизоры [Там же, д. 41, л. 5]. Стоит отметить, что многие улучшения

были сделаны собственными руками учащихся, что способствовало воспитанию ответственности и трудолюбия у молодых людей. В Уфе комсомольцы провели рейд по частным квартирам, где жили ученики. «Прожектористы» выяснили, что многие жили в очень плохих условиях и далеко от училища, что отрицательно сказывалось на их успеваемости [Там же]. В итоге по ходатайству штаба ребят перевели в общежитие.

Комсомольцы Украины, Азербайджана, Башкирии проверяли качество приготовления пищи в столовых, условия хранения продуктов, культуру обслуживания. «Прожектористы» уфимского училища № 2 в результате проверки выявили случаи хищения продуктов питания. По итогам рейда директор училища наложил взыскание на виновных [Там же]. Подобные проверки проводились нечасто, так как руководство учебными заведениями старалось не допускать комсомольцев к решению хозяйственных вопросов.

«Комсомольский прожектор» помимо рейдов организовывал проведение смотров, конференций, конкурсов и выставок. Несмотря на идеологическую направленность, подобная деятельность помогала воспитывать в молодежи уважение к общественным ценностям и патриотизм.

Как отмечалось в документах Центрального штаба подразделения, успешная работа «прожектора» являлась «прямым следствием той большой помощи и поддержки, которую оказывают комсомольские организации, группы содействия партийно-государственному контролю» [Там же]. Впрочем, факты не подтверждают данное положение. Успехи «прожектористов» объяснялись, прежде всего, деятельностью активистов и поддержкой комсомольских комитетов. Работа органов партийного контроля с «прожектористами» ограничивалась в основном проведением совместных совещаний и заседаний.

Некоторую поддержку комсомольцам оказывали региональные отделы образования. В частности, Башкирское областное управление профтехобразования провело совещание заместителей директоров по культурно-воспитательной работе, посвященное задачам, формам и методам работы «Комсомольского прожектора» [Там же]. В учебных заведениях Азербайджана, Латвии, Башкирии и Луганской области практиковались доклады «прожектористов» на заседаниях педсовета и производственно-технических собраниях [Там же]. Участие комсомольцев в таких мероприятиях поднимало авторитет подразделения.

Актуальным вопросом деятельности молодежного контроля была проблема массовости движения. Значительная часть организаций ограничивала работу узким кругом активистов. Подобное положение объясняется загруженностью основной массы участников учебной деятельностью. Кроме того, сложная контролирующая работа не могла заинтересовать широкие слои учащихся. Сказывался и юный возраст студентов и школьников.

Главным тормозом в работе «Комсомольского прожектора» в училищах была малочисленность его участников. Обычно круг активистов, состоявших в отрядах и штабах, составлял всего 10-15 человек. По сути, таким малочисленным отрядам штабы не требовались. К работе в «Прожекторе» мало привлекались молодые мастера и преподаватели. Возможности «Комсомольского прожектора» в профессионально-технических училищах ограничивались недостатком активных и грамотных кадров, все-таки туда шли учиться не самые образованные юноши и девушки.

В высших учебных заведениях обычно избирался пленум или расширенный комитет ВЛКСМ, из которого выделялись штабы «Комсомольского прожектора». В институтах работа подразделения включала в себя, главным образом, проверку санитарно-гигиенического состояния вузов. В Ростове комсомольский контроль установил, что 80% лабораторий и аудиторий не соответствовало минимальным санитарным нормам, были обнаружены запыленность помещений и недостаточное освещение. В Ростовском педагогическом институте только в 12 аудиториях из 150 были нормальные условия для учебы [Там же, д. 75, л. 82]. Штаб «Комсомольского прожектора» вуза создал группу, которая предложила план улучшения ситуации без каких-либо затрат со стороны учебного заведения. В частности, была улучшена освещенность аудиторий и снята обивка из плюша, в которой скапливалась пыль [Там же].

Активистов интересовали также учебные программы институтов. Секретарь Ростовского горкома ВЛКСМ Ольховиков установил дублирование учебных программ [Там же, л. 85]. Интересно отметить, что по настоянию комсомольцев параллельность изучения учебного материала была ликвидирована.

В школьных комсомольских организациях отряды «прожектористов» контролировали соблюдение учениками правил поведения, состояние общественного имущества и зеленых насаждений на улицах. Главная задача школьного «Комсомольского прожектора» состояла в воспитании учащихся активными гражданами.

Среди младших школьников по примеру комсомола возникло движение «Пионерский фонарик». В школе № 11 г. Котовска (Тамбовская область) ребята из отряда пионеров 4-го «Б» класса предложили создать свой «Прожектор». Целью «подразделения» было поддержание хорошей успеваемости и дисциплины в классе. Первый «рейд» пионеры провели в библиотеке, где выявили задолженность у председателя совета отряда К. Соколовой. После собрания пионеры получили ей вернуть книги и рассказать родителям одного из школьников о его плохой учебе [4].

В 1963 году первые «пионерские фонарики» появились на Украине в школах Киева, Львова и Луганска. Пионеры – «прожектористы» контролировали сохранность школьного имущества, расход электроэнергии и воды. Кроме того, традиционно «боролись» с прогульщиками и двоечниками, собирали металлолом и макулатуру [9, д. 18, л. 16].

«Пионерские фонарики» непосредственно привлекались к производству в периоды наиболее интенсивных сельскохозяйственных работ. Осенью 1964 года в колхозе «Россия» Чернушинского производственного управления Пермской области возникла опасность гибели зерновых на площади 1500 гектаров. Для исправления

ситуации пионеры организовали диспетчерский пункт приема хлеба. В результате совместной работы с «Комсомольским прожектором» колхоз завершил уборку и продал государству 800 центнеров хлеба сверх плана [Там же, д. 42, л. 97]. В связи с нехваткой рабочей силы в сельском хозяйстве школьники стали регулярно привлекаться к сельскохозяйственным работам.

Деятельность «Комсомольского прожектора» в учебных заведениях, несмотря на значительное количество участников, не имела широкого резонанса в обществе. Работа активистов была в основном ограничена стенами школы, техникума или вуза. Высокая текучесть участников подразделения в учебных заведениях не позволяла создать стабильные отряды и штабы «прожектористов». К недостаткам работы «Комсомольского прожектора» в образовательных учреждениях следует отнести: распыление сил на различные участки деятельности, «кампанейщину», формализм, невысокий профессиональный уровень участников. Практически не проводился контроль над трудоустройством выпускников вузов. В то же время участие в контрольной деятельности играло важную роль в процессе социализации молодых людей. Рейды и проверки молодежного контрольного подразделения, несомненно, способствовали улучшению качества советского образования.

Наибольших успехов «прожектористы» добились в налаживании технического обеспечения учебного процесса. Немаловажную помощь активисты оказали в организации практики учащихся. Особенно эффективным было взаимодействие между «прожекторами» промышленных предприятий и учебных заведений. Большое значение имела и работа участников подразделения по решению бытовых вопросов учащихся, организации досуга и отдыха.

#### *Список источников*

1. Бредихин В. Е., Олейников Д. М. Роль комсомола в общественном производственном контроле в 1950-е – начале 1960-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 2 (8). Ч. 2. С. 24-27.
2. Государственный и общественный контроль в СССР / под ред. В. И. Туровцева. М.: Наука, 1970. 332 с.
3. Добросотский Н. И., Слезин А. А. Деятельность «Комсомольского прожектора» как фактор развития советской промышленности в 1960-е годы // Научный диалог. 2019. № 11. С. 271-285.
4. Комсомольское знамя. 1963. 20 февраля.
5. Кондрашова Ю. А. Участие комсомольцев и молодежи в промышленном развитии Сталинградской (Волгоградской) области во второй половине 1950-х – середине 1960-х годов // Вестник Саратовского социально-экономического университета. 2010. № 2. С. 153-155.
6. Королева Т. М. «Комсомольский прожектор» как одна из форм участия молодежи в управлении производством // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2009. С. 178-181.
7. Меркулов П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2014. 488 с.
8. Мишенин С. Е. Деятельность отрядов и групп «Комсомольского прожектора» по повышению эффективности работы железнодорожного транспорта Западной Сибири в 1965-1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 388. С. 140-147.
9. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М-1. Оп. 37.
10. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). М.: Молодая гвардия, 1965. 368 с.
11. Слезин А. А., Ипполитов В. А. Молодежь в системе реализации политики государственного и социального контроля в СССР (1927-1929 гг.) // Научный диалог. 2019. № 6. С. 394-409.
12. Тамбовский комсомол: грани истории. 1946-1991: монография / под ред. А. А. Слезина. Тамбов: Юлис, 2010. 384 с.
13. Феномен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг. / под ред. А. А. Слезина. Тамбов: Грамота, 2017. 232 с.

### **“Komsomol Projector” Activity in the USSR Public Education Institutions in the 1960s**

**Dobrosotskii Nikolai Ivanovich**  
*Tambov State Technical University*  
*dob-666@yandex.ru*

The article reveals forms and methods of “Komsomol Projector” activity in the USSR public education institutions in the 1960s. According to the author, “Komsomol Projector” was especially influential in technical higher education institutions. The paper emphasizes that “Komsomol Projector” helped to provide material and equipment support of educational process, contributed to establishing efficient interaction between industrial enterprises and educational institutions. Special attention is paid to the activity of “Pioneer Torches” – 4-8<sup>th</sup>-grade pupils’ inspections.

*Key words and phrases:* “Komsomol Projector”; social control; “Pioneer Torch”; public education; industry.