

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.4.4>

Журавлева Каролина Владимировна, Фоменков Артём Александрович

Источниковая база по истории региональных партийных структур 1990-х годов (на материалах Нижегородской организации ЛДПР)

Данная статья посвящена особенностям источниковой базы по истории нижегородской региональной организации Либерально-демократической партии России в 1990-е годы. Выявлены основные группы источников. Определена степень их доступности для представителей профессионального исторического сообщества. Проанализировано состояние материалов по данной проблематике в региональных архивах. Подчеркивается большая роль партийного архива в сохранении внутренней партийной документации. Сделан вывод о необходимости обращения к источникам "устной истории" по региональной политической истории.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2020/4/4.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 4. С. 28-31. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2020/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

верфей, крепостей. Это и строительство городов, разного рода предприятий, переселение людей и создание им благоприятных условий для жизни, что в конечном счете обеспечивало рост экономики территории. Наконец, в-четвертых, вовлечение местной светской и религиозной знати в управление полуостровом, гарантирование местному татарскому населению гражданских прав как в сфере собственности, так и в духовной жизни.

Список источников

1. Болотина Н. Ю. Князь Потемкин. Герой эпохи Екатерины Великой. М.: Вече, 2006. 512 с.
2. Елисеева О. И. Григорий Потемкин. Изд-е 3-е. М.: Молодая гвардия, 2016. 672 с.
3. Каррер д'Анкокс Э. Екатерина II. Золотой век в истории России / пер. с фр. М.: РОССПЭН, 2006. 448 с.
4. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций: в 2-х кн. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 800 с.
5. Маленко А. Ю. «Была пора: Екатеринин век...». Екатерина и Крым: по страницам документов. Симферополь: Бизнес-Информ, 2013. 328 с.
6. Манифест Великой Императрицы Екатерины II о присоединении Крымского полуострова, острова Тамани с всея Кубанской стороны к России, 1783 год, 8 апреля [Электронный ресурс]. URL: http://www.qrim.ru/about/docs/Manifest_Krim_Rossia (дата обращения: 01.02.2020).
7. Непомнящий А. А., Калиновский В. В. Под скипетром России // История Крыма. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. С. 166-197.
8. Павленко Н. И. Екатерина Великая. Изд-е 3-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 512 с.
9. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2008. 861 с.
10. Присоединение Крыма к России. 1783-1796 гг.: сборник документов / сост., предисл., коммент. Н. Ю. Болотиной. М.: Кучково поле, 2019. 432 с.
11. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38220> (дата обращения: 23.02.2020).

Problems of Crimea's Integration into the Russian Economic, Legal and Cultural Space after Its Attachment to Russia in 1783

Zherebkin Mikhail Vasil'evich, Doctor in Political Sciences, Associate Professor
Humanities and Education Science Academy (Branch) of V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta
m.zherebkin@mail.ru

The article examines efforts of Catherine the Great and Prince Grigory Potemkin to control and develop the Crimean Peninsula after its attachment to Russia in 1783. The author analyses a set of concrete measures: strengthening the defence potential of the Russian army and navy, resettling people from other regions of Russia and foreign states to Crimea, creating hardware enterprises, building new cities. The emphasis is made on the issue of legitimization of the Russian power and creating the atmosphere of religious tolerance in multinational and multi-confessional Crimea.

Key words and phrases: Catherine the Great; Grigory Potemkin; Crimean peninsula; The Black Sea Fleet; Sevastopol; "Potemkin villages".

УДК 93/94; 329

Дата поступления рукописи: 29.01.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.4.4>

Данная статья посвящена особенностям источниковой базы по истории нижегородской региональной организации Либерально-демократической партии России в 1990-е годы. Выявлены основные группы источников. Определена степень их доступности для представителей профессионального исторического сообщества. Проанализировано состояние материалов по данной проблематике в региональных архивах. Подчеркивается большая роль партийного архива в сохранении внутренней партийной документации. Сделан вывод о необходимости обращения к источникам «устной истории» по региональной политической истории.

Ключевые слова и фразы: партии; ЛДПР; источники; архивы; СМИ; «устная история».

Журавлева Каролина Владимировна

Фоменков Артём Александрович, д. ист. н., доц.

Нижегородский институт управления

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
karolinka_zhur@mail.ru; artjom2310@inbox.ru

**Источниковая база
по истории региональных партийных структур 1990-х годов
(на материалах Нижегородской организации ЛДПР)**

События 1990-х годов уже стали историей, но споры как в научной среде, так и за её пределами ведутся относительно событий того периода весьма активно. В полной мере это касается и истории политических партий того времени. Представляется, что объективные ответы на вопросы о функционировании отечественных политических партий позапрошлого десятилетия – особенно первой его половины – невозможны

без обращения к источниковому материалу. Подчеркнём при этом, что существенная часть исторических источников по истории политических партий 1990-х годов и, прежде всего, их региональных отделений до сих пор мало доступна для исследователей. В этой связи обладает **актуальностью** обращение к анализу источниковой базы по истории региональных партийных организаций, действовавших в 1990-х годах.

Нами была поставлена **задача** – выделить группы источников по истории региональных политических партий позапрошлого десятилетия на материалах Нижегородской и определить степень их доступности для исследователей на текущий момент и в ближайшей перспективе. Кроме того, мы определили возможности для введения новых источников по истории региональных отделений политических партий позапрошлого десятилетия в научный оборот. Признаем, что работ по такого рода проблематике сравнительно немного (источниковедческие разделы диссертаций по политической истории тех или иных регионов оставляем за скобками), что и предопределило **научную новизну** данной статьи. На материалах Нижегородского региона таковых практически нет. Представляется, что работа по систематизации источников по истории региональных политических партий на примере одной из них будет содействовать получению достоверных знаний по политической истории региона в 1990-е годы.

Выбор политической партии, а точнее, её регионального отделения, при написании данной статьи был обусловлен следующим образом. Общеизвестно, что лишь две политические партии в современной Российской Федерации ведут свою историю ещё с начала 1990-х годов. Касается это двух крупнейших оппозиционных партий – Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) и Либерально-демократической партии России (ЛДПР). Важно отметить, что функционирование данных структур – особенно ЛДПР – в 1990-х годах не в полной мере исследовано представителями исторического сообщества. Впрочем, пожалуй, и политологического тоже. Особенно это касается регионального среза деятельности данных партий и, как уже подчёркивалось нами выше, прежде всего ЛДПР.

Крайне важен вопрос о сохранности источниковой базы по истории ЛДПР и шире – других отечественных политических партий позапрошлого десятилетия. Даже по истории отдельных политических партий – не исключая, разумеется и ЛДПР – уже написаны работы (пусть и на материалах российских либерал-демократов написано меньше трудов, нежели, например, тех, что посвящены КПРФ и партиям правой части политического спектра) [7; 16]. Программные документы ЛДПР того периода также доступны широкой общественности [13; 26].

Важно упомянуть, что, в отличие от КПСС и ряда дореволюционных российских партий, постсоветские политические организации, равно как и иные негосударственные структуры в постсоветской России, оставляют лишь сравнительно небольшой пласт своих документов в архивах [2, с. 195; 4, с. 140; 21, с. 9]. Исследователями отмечалось, что представители политических партий и движений не уделяли большого внимания передаче своей документации в архивы, а нормы об обязательном порядке сдачи партийных материалов в архивы не существовало и не существует [14, с. 65]. Исследователь Т. А. Мещерина справедливо писала также, что «документальный фонд партий, действовавших короткое время, был крайне беден по составу документов, носил разрозненный характер и принимать его на постоянное хранение в архивы в качестве самостоятельных фондов было нецелесообразно» [15, с. 16]. Отметим также, что даже партии, существовавшие относительно длительный период и добивавшиеся определённых успехов, далеко не всегда охотно пополняют архивы своей документацией, а иногда и не делают этого совсем. При этом столь неблагоприятное поведение представителей политических партий не зависит от ряда других характеристик (возраст лидера, его положение в государственном аппарате, ценностные ориентиры, политическая позиция и т.п.) [9]. Кроме того, у многих российских архивов не всегда имеются возможности для систематизации поступивших материалов [27, с. 44]. Как следствие, ряд документов, находящихся на хранении в архивах, исследователям по-прежнему недоступен (в первую очередь это касается агитационных материалов, распространявшихся во время выборных кампаний разного уровня).

Относительно нижегородской областной организации ЛДПР, а точнее, степени сохранности её документального наследия в государственных архивах, укажем следующее. Часть документального наследия НРО ЛДПР действительно содержится в Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области (ГОПАНО). Как и материалы других постсоветских партий, они являются составной частью фонда № 7685. К сожалению, несмотря на довольно большое количество архивных дел, сформированных на основе делопроизводственных материалов НРО ЛДПР, лишь незначительная их часть имеет отношение к 1990-м годам (почти все из них, кстати, датируются 2000-м годом, то есть информации о ситуации в региональном партийном отделении в первой половине позапрошлого десятилетия по большому счёту не имеется). Фондов личного происхождения, связанных с лидерами нижегородской организации ЛДПР, ни в ГОПАНО, ни в Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО) пока не имеется (отметим также справедливость тезиса, согласно которому «в отечественных архивах личные фонды и коллекции представлены в ничтожно малом объёме» [28, с. 70]). То есть архивные источники по истории нижегородской организации ЛДПР в 1990-х годах на сегодняшний день весьма бедны.

Другим важным источником по истории региональной структуры Либерально-демократической партии России является нижегородская периодическая печать. В нижегородских газетах неоднократно публиковались интервью с партийными лидерами [22] – прежде всего с первым главой нижегородских либерал-демократов И. Л. Велетминским [3; 8; 10; 24; 25]. Кроме того, сами партийцы издавали газету «ЛДПР» [12], выходившую в областном центре. Впрочем, признаем, что в открытом доступе для читателей (например, в Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеке) имеется лишь часть выпусков этого издания

за 1990-е годы. Для сравнения – выпусков регионального печатного издания НРО ЛДПР и даже некоторых районных партийных организаций в НГОУНБ наличествует куда больше [6, с. 297].

Прекрасно сохранилась и доступна широкому кругу интересующихся региональной политической историей электоральная статистика. Касается это практически всех выборов разного уровня, проводившихся в Нижегородской области начиная с декабря 1993 года. Изначально большую роль в публикации данных об участии в выборах в регионе сыграли Ю. Д. Артамонов, А. И. Некрасов и Н. П. Емельянов [17-19]. Позднее огромный объём работы был проделан сотрудниками Центральной избирательной комиссии Нижегородской области. Однако, будем откровенны, – сухие статистические данные не всегда дают возможность понять, почему же члены ЛДПР (равно как и большей части других партий, действовавших в этот период в Нижегородской области) показывали довольно неубедительные результаты на выборах разного уровня по одномандатным округам.

Следует подчеркнуть, что самими нижегородскими активистами ЛДПР собрано немало материалов об истории собственной партийной организации. По большей части работу по сбору и систематизации документов, материалов из прессы и фотографий проводили лидеры районных организаций ЛДПР. Касается это как структур в областном центре, так и в районах области. Доступна собранная информация в основном активу НРО ЛДПР. Местом хранения информации является офис НРО ЛДПР, расположенный в исторической части областного центра. Остальные же, включая исследователей-историков, пока не имеют свободного доступа к этим уникальным коллекциям документов по политической истории региона и даже страны в целом.

Отсутствует также подробная информация об истории отделения на официальном сайте НРО ЛДПР, который посвящён по преимуществу информации о текущем состоянии дел в областной партийной организации. Впрочем, аналогичное положение дел характерно для многих политических организаций [1, с. 232].

Ввиду же малой доступности информации о нижегородских либерал-демократах может сложиться впечатление, что в позапрошлом десятилетии они, во-первых, были не успешны на выборах по одномандатным округам – видимо, по причине отсутствия ярких персон в региональном отделении, и, во-вторых, важнейшим событием истории региональной партийной организации стала встреча партийного лидера, которого активно не пускала в областной центр местная власть (прежде всего тогдашний губернатор Нижегородской области Б. Е. Немцов), используя при этом даже технические возможности шлюза на плотине в Городецком районе Нижегородской области (эта история, в частности, красочно описана нижегородскими историками Д. М. Дёгтевым и Д. В. Зубовым [5, с. 175-180]). На самом же деле шло партийное строительство, велись дискуссии о судьбах страны и партии, организовывались митинги и т.п.

Кроме того, современным историкам крайне важно именно сейчас работать с источниками так называемой «устной истории» [11, с. 123; 23, с. 393]. Само «понятие “устная история” как калька с “oral history” вошло в язык с конца 1980-х гг. В это время стали появляться центры или сообщества устной истории (Москва, Ленинград, Киров, Калининград)». Именно работа с носителями «устной истории» (поскольку последние в основной массе своей ещё живы) даст возможность сохранить большой пласт ценных сведений о политической истории России 1990-х годов – особенно на региональном срезе – это подчёркивалось рядом исследователей, например, С. В. Новиковым из Омска [20, с. 10]. Признаем при этом, что, к сожалению, некоторые видные нижегородские либерал-демократы, стоявшие у истоков партийного отделения в регионе, уже не проживают в Нижнем Новгороде (И. Л. Велетминский, уже упоминавшийся нами выше, по имеющимся данным, уже давно проживает за границей), а потому наличествуют трудности по сбору информации о нижегородском отделении ЛДПР начала 1990-х годов.

Таким образом, пример НРО ЛДПР наглядно демонстрирует, что в настоящее время у российских историков наличествуют возможности для сохранения и последующего обеспечения доступа к документам политических партий, действовавших в Российской Федерации в начале 1990-х годов. В некоторых политических организациях силами активистов была проведена большая работа по консервации партийных материалов, и, следовательно, профессиональным историкам упрощается работа по обнародованию документов, посвящённых политической истории России 1990-х годов. Задача профессиональных историков, таким образом, во многом сводится к обнародованию уникальных печатных материалов и фотодокументов, уже собранных активистами НРО ЛДПР или имеющихся у них в частных коллекциях.

Тем не менее признаем, что именно в настоящее время у профессиональных историков есть прекрасные возможности для сбора и систематизации информации по истории региональных партийных организаций позапрошлого десятилетия и шире – о региональной политической истории того времени. Основанные на введённых в научных оборот исторических источниках труды по политической истории будут более информативными.

Список источников

1. **Афанасьева Л. П.** Интернет-ресурсы по истории постсоветской России // Новый исторический вестник. 2005. № 1 (12). С. 225-250.
2. **Брюханова Е. А., Горяева А. В.** Проблемы сохранения документов негосударственных организаций как части исторического наследия // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 4 (92). С. 194-197.
3. **Велетминский И.** Почему я вышел из ЛДПР // Нижегородские новости. 1994. 20 декабря.
4. **Горяева А. В.** Обеспечение сохранности документов негосударственных организаций на примере муниципального архива г. Барнаула // Документ. Архив. История. Современность: материалы VI Международной научно-практической конференции / гл. ред. Л. Н. Мазур; отв. ред. Т. В. Соловьева. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016. С. 138-142.

5. Дегтев Д. М., Зубов Д. В. Борис Немцов. Слишком неизвестный человек. Отповедь бунтарю. М.: Центрполиграф, 2017. 351 с.
6. Дранишников Е. А. Особенности функционирования региональной партийной прессы (на примере Нижегородской области) // *European Social Science Journal*. 2013. № 9 (36): в 3-х ч. Ч. 2. С. 293-301.
7. Жириновский В. В. 20 лет ЛДПР. 1989-2009. М.: ЛДПР, 2009. 128 с.
8. Жириновский получил диктаторские полномочия на пятом съезде Либерально-демократической партии, состоявшемся в Москве // *Нижегородские новости*. 1994. 16 апреля.
9. Изварин А. В. Пополнение госархивов документами современных общественно-политических объединений (на примере РГАСПИ и ЦАОПИМ) // *Отечественные архивы*. 2006. № 5. С. 39-44.
10. Киселев В. Жириновской своё слово ещё скажет // *Нижегородский рабочий*. 1991. 21 декабря.
11. Лаврикова И. Осмысляя феномен «устной истории» // *Свободная мысль*. 2013. № 5 (1641). С. 121-130.
12. ЛДПР (Нижегород): газета. 1996-1997.
13. Либерально-демократическая партия Советского Союза: документы и материалы / общ. ред., сост. и вступ. ст. А. Н. Загородникова. М., 1991. 61 с.
14. Лукьянов А. Н. Архивы общественно-политических движений и партий // *Изменяющаяся Россия и российские архивы на рубеже веков: материалы конференции (1-2 марта 2001 г.)* / сост. И. Н. Киселев, Ю. И. Садчиков. М.: Издательский центр РОИА, 2002. 222 с.
15. Мещерина Т. А. Комплектование государственных архивов как проблема сохранения исторических памятников в условиях экономических и социальных преобразований // *Новая и новейшая история*. 2006. № 5. С. 13-19.
16. Митрофанов А. В. История ЛДПР: истоки и факты. М., 2007. 374 с.
17. Некрасов А. И., Емельянов Н. П. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2 созыва. Выборы губернатора Нижегородской области. 17 декабря 1995 г. Н. Новгород: Нижполиграф, 1996. 213 с.
18. Некрасов А. И., Емельянов Н. П. Выборы Законодательного собрания Нижегородской области. Возвращение к истокам – Земству. Н. Новгород: Нижполиграф, 1995. 294 с.
19. Некрасов А. И., Емельянов Н. П., Артамонов Ю. Д. Возвращение Государственной Думы. Первые после 1917 года многопартийные выборы в России. Н. Новгород: Нижполиграф, 1994. 154 с.
20. Новиков С. В. Материалы «устной истории» как источник к изучению политической жизни Сибири 1985-2000 гг. // *Омский научный вестник*. 2015. № 5 (142). С. 8-11.
21. Новиков С. В. Фонды архивов, сборники материалов и документов, справочники и ресурсы сети Интернет как носители источников по истории политических партий в новейшее время. 1993-2013 гг. На материалах Новосибирской, Омской и Томской областей // *Омский научный вестник*. 2014. № 4 (131). С. 8-10.
22. «Под знаменем стабильности». Интервью корреспонденту «Нижегородских новостей» С. Семёнову координатора (руководителя) Нижегородского регионального отделения ЛДПР А. Б. Курдюмова // *Нижегородские новости*. 1998. 3 марта.
23. Степанова В. С. Генезис понятия «устная история» // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*. 2012. № 4. С. 392-395.
24. Съезд ЛДПР: взят курс на президентские выборы // *Нижегородский рабочий*. 1994. 14 апреля.
25. Терещенко Н., Велетминский И. Жириновской своё слово ещё скажет // *Нижегородский рабочий*. 1991. 21 декабря.
26. Устав общественно-политической организации «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР): принят на VIII съезде ЛДПР 25 апреля 1998 г. М., 1998. 14 с.
27. Фоменков А. А. История русского национально-патриотического движения в 1955-1993 гг.: дисс. ... д. ист. н. Ярославль, 2012. 486 с.
28. Черкасова М. В. Формирование и состав архивного фонда Ю. В. Буторовой в Сызранском филиале Центрального государственного архива Самарской области // *Манускрипт*. 2019. Т. 12. № 4. С. 69-73.

Source Base on History of Regional Party Structures in the 1990s (by the Example of Nizhny Novgorod LDPR Organization)

Zhuravleva Karolina Vladimirovna

Fomenkov Artem Aleksandrovich, Doctor in History, Associate Professor

Nizhny Novgorod Institute of Management

(Branch) of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)

karolinka_zhur@mail.ru; artjom2310@inbox.ru

This article considers peculiarities of the source base on the history of Nizhny Novgorod regional organization of the Liberal Democratic Party of Russia (LDPR) in the 1990s. The main groups of the sources are identified. The degree of their availability for the professional historical community representatives is determined. The state of regional archival materials on this issue is analysed. The essential role of the party archive in preservation of the party documentation is emphasized. The conclusion is made about the necessity to refer to oral sources on regional political history.

Key words and phrases: parties; LDPR (Liberal Democratic Party of Russia); sources; archives; mass media; “oral history”.