

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.7.14>

Душкин Алексей Михайлович

Феномен патриотизма как онтологическая универсалия общества

Цель исследования - выявление специфики феномена патриотизма в классовом и бесклассовом обществе. Научная новизна заключается в методологическом анализе универсального характера феномена патриотизма, а также антропологическом и онтологическом осмыслении исторических формаций с позиции выявления онтологической основы консолидации социума. В результате доказано, что внутриформационная идентичность субъекта определяется принадлежностью к классу, но феномен патриотизма характерен абсолютно для любого культурного и исторического единства (общества) вне зависимости от классовой сущности. Феномен патриотизма является онтологической универсалией, проявляющейся в процессе формирования и развития социума.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2020/7/14.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 7. С. 79-83. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2020/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Онтология и теория познания

Ontology and Epistemology

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.7.14>

Дата поступления рукописи: 17.04.2020

Цель исследования – выявление специфики феномена патриотизма в классовом и бесклассовом обществе. **Научная новизна** заключается в методологическом анализе универсального характера феномена патриотизма, а также антропологическом и онтологическом осмыслении исторических формаций с позиции выявления онтологической основы консолидации социума. **В результате** доказано, что внутриформационная идентичность субъекта определяется принадлежностью к классу, но феномен патриотизма характерен абсолютно для любого культурного и исторического единства (общества) вне зависимости от классовой сущности. Феномен патриотизма является онтологической универсалией, проявляющейся в процессе формирования и развития социума.

Ключевые слова и фразы: феномен патриотизма; историческая формация; культурное и историческое единство; классовое и бесклассовое общество.

Душкин Алексей Михайлович

Омский государственный педагогический университет

Losb90@mail.ru

Феномен патриотизма как онтологическая универсалия общества

Актуальность работы обусловлена интересом современного российского общества к исследованиям в области феномена патриотизма, выявления его структуры и границ. Понимание онтологической сущности феномена патриотизма для формирования единства становится задачей государственной важности.

Для достижения указанной цели исследования необходимо решить следующие **задачи:** во-первых, провести анализ феномена патриотизма в рамках бесклассового общества; во-вторых, выявить специфику феномена патриотизма в классовом обществе; в-третьих, определить место патриотизма в различных формах единства общества. Для осмысления онтологической универсальности феномена патриотизма в статье применяются следующие **методы исследования:** формационный метод (К. Маркс), историко-метафизический метод (Н. А. Бердяев). **Теоретической базой** исследования наряду с трудами К. Маркса послужили произведения отечественных и зарубежных авторов: Н. А. Бердяева, Б. де Шарне и др.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сегодня мы возвращаемся к проблеме государственной важности в области консолидации социума. Универсальным началом любого общества является феномен патриотизма, который в классовом социуме расщепляется на формальный и неформальный. Предлагаемая методология позволяет реализовать взаимное усиление актов патриотизма, которые существуют в любом обществе.

С марксистской точки зрения, базис – совокупность экономических отношений в обществе (производительных сил, производственных отношений). Каждой исторической формации были присущи свои, особенные, экономические взаимодействия внутри социума. Вследствие этого происходит формирование социальных, политических и духовных процессов – надстройки. Формации отличаются друг от друга совокупностью экономических отношений в определенный исторический период, что влечет за собой создание в каждой исторической формации особенной исторической надстройки.

Именно попытавшись исследовать взаимосвязь базиса и надстройки, мы приходим к тому, как проявляется и какие методы формирования единства – патриотизма – были присущи обществу в различных исторических формациях. Но в этом случае мы в качестве основания патриотизма получаем экономические процессы, или экономический базис, а национальное – как систему, помогающую эксплуатации собственного народа. Национальное здесь, как и государство у Маркса, становится орудием угнетения рабочих и эксплуатируемой части общества. Отсюда следует, что производство и базис – технологическая, государство – политическая, а патриотизм – идейная сторона общего целого национальной системы угнетения и эксплуатации. «Производственные отношения включают в себя все те общественные отношения, которые складываются вокруг материального производства» [9, с. 105].

Итак, марксизм дает понять, через идею формации, обусловленность национального технологическим и политическим, он предполагает классовое основание деления патриотизма и национальное и политическое соединение разделенных людей в целое нации. В работах К. Маркса, В. И. Ленина такой анализ проводился, он также применялся к бесклассовым обществам. И там анализ осуществлялся иными методами и подходами.

Данную проблему с иной, метафизической, стороны обнаружил и исследовал такой философ-идеалист, как Н. Бердяев. В процессе нашего исследования мы рассмотрим классовые и бесклассовые исторические формации, сформулированные Марксом, с позиции формирования единства, основанного на экономическом базисе и социальной надстройке, также постараемся обнаружить метафизические смыслы в формировании единства в историческом процессе. Рассмотрим, как проявляется патриотизм в классовом и бесклассовом обществах, исследуем патриотизм в исторической смене формаций и классов. Обратим внимание на то, как средства производства влияют на уровень патриотизма у каждого класса в частности и общества в целом.

Бесклассовое общество. Первобытнообщинный строй (формация)

Первобытнообщинная формация характеризуется отсутствием не только частной собственности, но и крупных обособленных социальных образований, таких, например, как государство или содружество племен. Отсутствие обособленного существования косвенно подтверждает отсутствие антагонистических классов в данном историческом строе. Человек этой формации не стремится освободиться из-под гнета или навязать его другим людям. В первобытнообщинном строе отсутствовала необходимость в эксплуатации одних людей другими.

Социальная консолидация человека происходит на основании семьи или клана. Семья – организация единства группы на основании кровнородственных отношений. Клан – объединение нескольких семей по географическому признаку (мой сосед).

Для управления семьей и кланом выстраивалась патриархальная система. Внутри каждой общности субъектов формировались строгая и наглядная иерархизация и распределение обязанностей между членами семьи или клана. Иерархизация происходила на основе уровня познания окружающего мира и набора определенных специальных навыков у субъекта (умение охотиться, производить посуду, обрабатывать шкуру и т.д.).

Таким образом, мы можем сделать вывод: чем старше член семьи и клана, тем глубже его уровень познания окружающей и социальной реальности. Также высокий уровень в иерархии имели люди, обладающие уникальными навыками, необходимыми для обеспечения жизни семьи и клана. Данная иерархизация была необходимостью для выживания человека. Она не подразумевала эксплуатацию субъектов, находившихся в подчинительном состоянии по отношению к другим членам семьи. «Мы не настоящие люди, любят говорить, – в прежние времена были настоящие» [3, с. 2].

Человек в такой иерархии видел смысл подчинения не в силу экономических причин, а в силу иных традиций («так принято»), видел, как устроено общество, видел собственную перспективу и границу включения в иерархию. Такое общество было для него наглядным и полезным, он участвовал в нем в соответствии со своими способностями, а получал необходимое в соответствии со своими потребностями.

Иерархизация в первобытнообщинном строе служила методом сохранения и поддержания жизни членов семьи и клана посредством универсализации распределения обязанностей и ресурсов внутри малой социальной общности. Эксплуатация в данной формации была невозможна, поскольку вследствие отсутствия развитых орудий труда обрекла бы клан или семью на гибель, распад. Примитивные орудия труда вовлекали каждого члена общности в процесс обеспечения необходимых нужд: еда, жилье, одежда и т.д.

Патриотизм как метод управления борьбой между классами в данной формации отсутствовал, поскольку отсутствовало само классовое деление общества на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Исторически перед данной моделью общества стояла задача первичного осмысления социализации человека. Весь первобытный социум еще погружен полностью в природу, и его существование неразрывно связано с ней.

Метафизика историчности данного периода проявляется в попытках накопления знаний, полученных предшественниками, аккумуляции социального и индивидуального опыта, который был необходим для существования субъекта и социума в некоей другой, отличной от животной, форме бытия.

Память, по мнению Н. А. Бердяева, имеет онтологическое значение для динамической эволюции социума.

Именно социальная память позволяет аккумулировать социальный опыт, который впоследствии выделяет человека из природы.

«Поэтому память есть вечное онтологическое начало, создающее основу всего исторического. Память хранит отчее начало, нашу связь с отцами, потому что связь с отцами и есть связь настоящего и будущего с прошлым» [5, с. 74].

С его позиции память как онтологическая основа социума появляется в первобытнообщинном строе. Человек стремится закрепить, передать полученные знания о природе различными способами, например, с помощью наскальных рисунков, рассказывающих нам о том, как нужно охотиться на мамонта, или сказок, в которых отображаются космологические основы социума и личности.

В данный период память формировала идентификационную информацию закрытой социальной группы людей – племени. Память позволяла выделять себя из природы, объединяться не только по биологическому видовому признаку, но и по осознанию своей инвазивности в природе. Человек перестает быть животным, человек становится человеком.

По мнению философа, «связь бытия была бы окончательно разорвана, т.е. была бы потеряна всякая связь времен в памяти, была бы подорвана всякая возможность восприятия этой связи. Исторический процесс имеет двойственную природу, потому что он, поистине, с одной стороны, сохраняет, а с другой – истребляет: с одной стороны, исторический процесс есть связь прошлого и будущего, с другой стороны, он есть разрыв с прошлым; он имеет природу консервативную и революционную» [1, с. 77].

На основании исследованного нами выше материала мы сделали вывод, что патриотизм служил механизмом образования единства небольших общностей, а его основой были кровнородственные отношения, а также существование в патриархальной иерархизации внутри общности. В таких общностях не класс, а память, по мнению Н. А. Бердяева, выступает базисом, или онтологическим основанием, формирования целого общества.

Общества, основанные на классовом антагонизме

Возникновение классов начало происходить на последней ступени развития первобытнообщинного строя, когда экономическое и имущественное неравенство стало преобладающим в формировании классовой структуры.

Предпосылками к появлению классового строя послужили: развитие производственных сил социума до такого уровня, когда стало возможным появление не только необходимого, но и прибавочного продукта; появление индивидуального хозяйства на средства производства; развитие имущественного неравенства; выделение в социуме зажиточных жителей, которым для работы их средствами производства были необходимы чужие и покупаемые или принуждаемые рабочие силы.

Труд самого эксплуататора утрачивает свою значимость, вместо него трудятся эксплуатируемые. Рабовладелец существует за счет работы рабов, феодал – за счет работы крепостных и т.д. и присваивает себе результаты их труда.

Главным средством присвоения и увеличения количества рабов были захватнические и грабительские войны. По мнению В. И. Ленина, «отношения сотрудничества и взаимопомощи, типичные для первобытнообщинного строя, сменяются отношениями вражды, ожесточенной и непримиримой классовой борьбы между угнетенными и угнетателями» [8, с. 143].

Таким выглядит базис классовых формаций. Надстройка является вторичным общественным образованием по отношению к экономическому базису социума. В классовых формациях надстройка создается в русле защиты эксплуататорского класса. В тандеме с развитием эксплуатации человека в некоторых государствах появляются формы народного управления социумом, например, древнегреческая демократия, которая провозглашает равенство голосов всех граждан, являвшихся членами социума полиса. «Аристократизм определяется по происхождению, а не по достижению» [3, с. 47].

Но, как мы можем заметить, данная форма организации общества является надстройкой над классовой экономической системой, базисом. Таким образом, надстройка удовлетворяет интересы рабовладельцев.

Происходит формирование общественных институтов, изолированных от участия в них эксплуатируемых. Эксплуатируемый не является полноценным членом общества, он представляет собой орудие производства. И именно такими его права оформил экономический базис.

Внутри классовой формации возникли два антагонистических класса: эксплуататоры и эксплуатируемые, – для каждого из которых существовала своя социальная реальность, обусловленная экономическим базисом и социальной надстройкой. «Самосознание предполагает самокритику и самообличение. Никогда бахвальство не было самосознанием, оно может быть лишь полным затмением» [4, с. 13].

Но каким же образом происходило формирование единства внутри данных классов? Патриотизм формирует единство внутри различных групп вне зависимости от базиса и надстройки. Патриотизм – это универсалия, провозглашающая единство. Понятно, что формирование единства происходит по-разному среди эксплуататоров и эксплуатируемых. Внутри класса эксплуататоров единство обусловлено экономическим базисом и социальными надстройками, т.е. по отношению к ним субъект идентифицирует себя как часть целого, как, например, рабовладелец. Для эксплуатируемого способы идентификации отличны от способов идентификации рабовладельца.

Для угнетенного класса экономический базис и социальная надстройка являются орудием подавления, несвободы, часто неосознаваемым. Эксплуатируемый идентифицирует себя с классом эксплуатируемых. Но во главе идентификации будет стоять не ненависть к базису и надстройке, а идея своей свободы в них. Во главе данной идентификации будет идея свободы и равенства всех членов социума вне зависимости от количества частной собственности субъекта.

Историки Древнего Рима так описывали восстание рабов в Римской империи. По их мнению, идеей восстания, объединившей рабов, явилась не ненависть к экономическому базису и социальной надстройке, а идея свободы и равенства для всех субъектов социума. Рабы в процессе восстания не захотели идти в Рим и уничтожить его. Они, разбив войско Римской империи, высланное подавить восстание, устремились к себе на родину. Мы можем сделать вывод о том, что второй идентификационной основой для раба являлась его культурная и этническая принадлежность. Он хотел либо справедливости в римском обществе, либо возвращения в родное общество. «Ошибочно считать национальным лишь верность консервативным почвенным началам. Национальная может быть и революционной» [2, с. 4].

Метафизическая основа данной исторической формации заключается в формировании диалектического процесса в рабовладельческом строе. При рассмотрении исторических периодов с позиции моралистического

подхода нам становятся очевидными грубость и несправедливость всех классовых формаций. Но если рассмотреть классовые формации с позиции диалектического метода, то мы вскроем механизм обязательного существования классового общества, где тезисом будут выступать эксплуататоры, антитезисом – эксплуатируемые, а синтезом – классовое общество, возникающее из синтеза тезиса и антитезиса. Таким образом, метафизическая основа данной формации заключается в исторической необходимости ее существования для накопления и переосмысления социально-исторического опыта. Метафизической основой единства выступит идея о свободе для эксплуатируемых и идея о необходимости эксплуатации, обусловленной социальным базисом и надстройкой, для эксплуататоров. Но для исторического процесса данная модель станет восприниматься как единство эксплуататоров и эксплуатируемых на базе идеи о социальной эволюции. Если рассмотреть эту модель взаимодействия с позиции исторического процесса, то мы обнаружим, что классовое общество, несправедливое и жестокое в моралистическом понимании, на метафизическом уровне стремится эволюционировать в общество справедливости, в бесклассовое общество, но не в форме первобытнообщинной формации, а в форме квинтэссенции социальной эволюции, с позиции марксистской теории, – коммунизма.

Теория коммунистической формации

К. Маркс утверждает, что исторические формации (базис и надстройка) развиваются по принципу от простого к сложному. Кульминацией такого развития станет последняя историческая формация – коммунизм. Коммунизм будет объявлен панацеей для воцарения справедливого существования людей на земле. Произойдет всемирное перераспределение материальных благ. Изменится экономический базис общества, следовательно, и надстройка. Коммунизм подразумевает отсутствие частной собственности как таковой: все, что производится, принадлежит тем, кто производит – всем, поскольку каждый субъект данной формации будет вовлечен в процесс производства. «Итак, что касается идеализма в науке, то мы видели только закат его – последние просальные лучи, которые бросала нашему времени уходящая в могилу старость» [10, с. 81].

Отсутствие частной собственности косвенно подразумевает и отсутствие обособленных социальных групп – государства. В коммунистической исторической формации государство как центр перераспределения ресурсов между двумя антагонистическими классами эксплуататоров и эксплуатируемых становится ненужным. Оно также утрачивает функцию защиты своей частной собственности (поскольку она упраздняется). Данные экономические отношения выстраивают новую надстройку. Базис формируется на основе такого экономического класса, как рабочие – пролетарии. Следовательно, и надстройка будет формироваться в русле пролетарской мысли. Социальные, политические и духовные сферы жизни общества будут обусловлены определенной моделью пролетарского класса. Рабочий станет эталоном, идеалом в исторической формации коммунизма. Как мы видим, в данном случае практически невозможно существование патриотизма в форме любви к определенной обособленной социальной группе. Весь мир един или стремится к единству. Пролетарий безличен в национальном формате. У него отсутствует национальная идентификация. Он не сможет идентифицировать себя как носитель особенной этнической, национальной культуры и традиций. Коммунизм подразумевает существование только одной «национальности» – пролетарий.

«В коммунизм вошли знакомые черты: жажда социальной справедливости и равенства, признание классов трудящихся высшим человеческим типом, отвращение к капитализму и буржуазии» [1, с. 99].

Патриотизм – это стремление к единству на основании определенной идеи. Коммунизм провозглашает отсутствие патриотизма. По мнению сторонников марксистской теории, патриотизм – механизм манипуляции и эксплуатации. Он не нужен в данной исторической формации. «Цивилизационный процесс развития народов заключается именно в постепенном отрешении от случайности и ограниченности национального, для вступления в область сущности и всеобщности – общечеловеческого» [7, с. 205].

Как мы сказали ранее, за основу единства субъектов патриотизм берет определенную идею или идеи. В классовых исторических формациях такие идеи мы можем обнаружить в единстве по отношению к государству, единстве на базе национальностей, традиций (нравственность, уважение и любовь к согражданам и предкам), религии. В бесклассовом обществе – при коммунизме – такие идеи для формирования единства уже невозможны, поскольку они перестают существовать как в культуре, так и в обществе. Провозглашается всемирное единство всех людей планеты. Но единство невозможно без патриотизма. Патриотизм выступает как универсальная модель образования единства. Патриотизм, как универсалия, не зависит от изменения базиса и выстраивания новой надстройки. Патриотизм не зависит от того, догма каких экономических отношений будет признана главенствующей в определенной исторической формации. Следовательно, патриотизм свободен от постоянно меняющихся надстроечных моделей социума.

Патриотизм независим и универсален как идея. Но в каждой исторической формации он наполняется новым содержанием и призван выполнять различные функции. Именно в коммунизме патриотизм освободится от культурных, религиозных, социальных и политических оков. Он предстанет как свободная, чистая форма единства людей, основанная на любви. Без онтологической основы любви невозможно создание всемирного единства. Единство, основанное на социальных и материальных фундаментах, приведет к дифференциации общества. Любовь как форма чистого патриотизма возможна в бесклассовом обществе новой эволюционной формации – при коммунизме. Патриотизм не исключается, а предполагается коммунизмом, но должен поменять форму: вместо вписывания в природную необходимость или в средство угнетения он должен способствовать развитию человека.

Таким образом, мы приходим к следующим **выводам**. Феномен патриотизма в бесклассовых формациях осуществляет консолидацию субъектов, не разделяя их на классы. Экономические формы объединения людей в классовом обществе разделяют и вновь соединяют людей, как это выгодно для господствующего класса. В бесклассовом же обществе существуют иные формы объединения, которые требуют методологически иного анализа. Сопоставляя классовое и бесклассовое общества, мы обнаруживаем, что патриотизм проявляется в онтологической структуре социума вне зависимости от наличия классов. Но форма, которую приобретает исследованный нами феномен, диктуется существованием либо отсутствием классов в социуме.

Феномен патриотизма имеет универсальный онтологический характер. Проведенный анализ открывает возможность понимания взаимодействия разных форм патриотизма на основе универсальности и с учетом специфики различных групп социума.

Список источников

1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Алгоритм, 2017. 224 с.
2. Бердяев Н. А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. М.: Просвещение, 1971. 320 с.
3. Бердяев Н. А. Самопознание. М.: Алгоритм, 2017. 430 с.
4. Бердяев Н. А. Смысл истории. М.: Алгоритм, 2017. 288 с.
5. Бердяев Н. А. Смысл творчества. М.: АСТ, 2018. 416 с.
6. Бердяев Н. А. Судьба России. М.: Азбука, 2016. 416 с.
7. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. 246 с.
8. Ленин В. И. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1988. 554 с.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Избранное. М.: Политиздат, 1955. 539 с.
10. Розанов В. В. От Достоевского до Бердяева. М.: Алгоритм, 2017. 283 с.

Patriotism Phenomenon as Ontological Universal of Society

Dushkin Aleksei Mikhailovich
Omsk State Pedagogical University
Losb90@mail.ru

The research aims to reveal specificity of the patriotism phenomenon in class and classless societies. Scientific novelty lies in a methodological analysis of universal character of the patriotism phenomenon as well as in anthropological and ontological comprehension of historical systems related to revealing an ontological basis of a socium consolidation. As a result, the author proves that a subject's intra-system identity is determined by belonging to a class, but the patriotism phenomenon is typical of any cultural and historical unity (society) regardless of class essence. The patriotism phenomenon is an ontological universal manifesting itself in the process of a socium formation and development.

Key words and phrases: patriotism phenomenon; historical system; cultural and historical unity; class and classless societies.