

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.8.31>

Шогенова Ляна Ахмедовна

Система государственных экзаменов для чиновников "кэцзюй" в императорском Китае

Цель исследования: выявить философские основания государственного управления в императорском Китае на примере отбора претендентов по особой экзаменационной системе; раскрыть принципы поступления на государственную службу, где ценились такие качества, как способность, эрудиция, а также лояльность по отношению к власти. Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к изучению особенностей функционирования и трансформации системы экзаменов "кэцзюй", а также в сравнении традиционного подхода к отбору государственных служащих и современных критериев отбора. Использование трудов отечественных и зарубежных авторов позволило подойти к данному вопросу с междисциплинарной точки зрения. В результате выявлены особенности формирования государственного аппарата, природа китайской власти и принципы её существования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2020/8/31.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 8. С. 170-174. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2020/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.8.31>

Дата поступления рукописи: 27.04.2020

Цель исследования: выявить философские основания государственного управления в императорском Китае на примере отбора претендентов по особой экзаменационной системе; раскрыть принципы поступления на государственную службу, где ценились такие качества, как способность, эрудиция, а также лояльность по отношению к власти. **Научная новизна** исследования заключается в комплексном подходе к изучению особенностей функционирования и трансформации системы экзаменов «кэцзюй», а также в сравнении традиционного подхода к отбору государственных служащих и современных критериев отбора. Использование трудов отечественных и зарубежных авторов позволило подойти к данному вопросу с междисциплинарной точки зрения. **В результате** выявлены особенности формирования государственного аппарата, природа китайской власти и принципы её существования.

Ключевые слова и фразы: императорский Китай; экзаменационная система «кэцзюй»; государственная служба; учения Конфуция.

Шогенова Ляна Ахмедовна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Москва
shogenova.igsu@yandex.ru

Система государственных экзаменов для чиновников «кэцзюй» в императорском Китае

Актуальность темы исследования. Анализ экзаменационной системы позволяет понять не только особенности формирования государственного аппарата в Китае, но и отметить значимое место философии Конфуция в данном вопросе. Данный аспект гуманитарной истории Поднебесной важен также и с точки зрения понимания процессов, возникших в империи в эпоху колониализма, оказавшихся губительными для этой системы, несмотря на её многовековую историю. Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи**: рассмотреть историю возникновения и систему отбора государственных служащих в имперском Китае, изучить критерии отбора кандидатов, а также жесткие условия прохождения экзаменов, рассмотреть состав экзаменов, включающий обязательное знание философских трудов Конфуция, и влияние конфуцианства на управленческую мысль и образ «идеального» государственного служащего, а также провести сравнительный анализ традиционных и современных экзаменов в Китае в отношении конкурсного отбора на государственную службу.

Методы исследования. Использован сравнительно-исторический метод, позволяющий проследить элементы трансформации в системе, а также ее последующее влияние на отбор государственных служащих в современном Китае. Системный подход позволил объединить данные прикладного характера с междисциплинарным изучением данного вопроса – с точки зрения философии, менеджмента и истории.

Теоретическая база. Данная тема получила достаточно широкое освещение среди отечественных, а также зарубежных востоковедов. Исследователи подчеркивают уникальность системы, которая существовала в течение тринадцати веков и имела влияние на различные сферы китайского общества [6, с. 113]. Большой вклад в изучение концепта государственных экзаменов имперского Китая внесли отечественные востоковеды, посвятившие свои труды различным проблемам Китая, – Дмитрий Николаевич Воскресенский, Леонид Сергеевич Васильев, Вячеслав Михайлович Рыбаков и Нина Ефимовна Боревская.

Среди зарубежных исследователей, которые занимались вопросом изучения системы «кэцзюй», можно выделить следующих ученых: японского историка Миядзаки Итисада, английского китаиста Эндимиона Портера Уилкинсона и американского профессора китайских исследований Бенджамина Эльмана.

Практическая значимость данной статьи заключается в обобщении опыта отбора государственных служащих в традиционном Китае. Результаты работы могут быть использованы в исследованиях, посвященных данной тематике.

История возникновения государственного экзамена на чин

Китайская экзаменационная система кэцзюй представляет собой экзамен для чиновника (в императорском Китае), который проводился с 605 по 1905 гг. Данная система была установлена во времена царствования династии Суй и представляла собой конкурсный отбор чиновников посредством сдачи специальных тестов. Каждый, кто претендовал на то, чтобы стать чиновником, должен был сдать экзамен кэцзюй (科举 / keju), который являлся настоящим испытанием на прочность ввиду суровости условий, в которых он проводился.

Однако до введения «кэцзюй» во времена династии Хань (206 в. до н.э. – 220 в. до н.э.) действовала система «девяти рангов», создателем которой является Чэнь Цюнь. Ученые люди Средневековья находили государственное устройство ханьской державы примитивным и благоприсягавшим коррупции [8, с. 73]. Чиновником мог стать только выходец из богатого и знатного общества, представителям низшего класса получить такую должность было довольно сложно.

Однако вскоре правители решили, что для укрепления центральной власти им нужны не столько богатые, сколько умные и лояльные придворные чиновники и военные [6, с. 113]. Именно тогда император решил начать отбор талантливых кадров по всей стране при помощи единой экзаменационной системы. Данная система, разработанная примерно 1400 лет назад, получила название государственного экзамена или «кэцзюй» и являлась весьма справедливым вариантом набора чиновников, предоставляя равные возможности для представителей разных сословий. Благодаря экзаменам государство смогло не только рассматривать уровень человеческих возможностей, но и определять благонадежность людей. Испытуемому необходимо было представить властям сведения следующего характера: возраст, место жительства, происхождение, сведения о трёх поколениях и описание внешности – последние два требования были введены маньчжурами. Учитывая, что экзамены были многоуровневыми, можно себе представить степень осведомлённости властей обо всех, кто подавал заявку на экзамен.

Д. Н. Воскресенский подчёркивает, что именно в факте воздействия государства на общество через экзамены и кроется одна из причин той исключительной заинтересованности, которую проявляли буквально все династии к экзаменам [2, с. 326].

Система имперских экзаменов в Китае была важным инструментом социальной мобильности в имперском Китае [3]. Результат экзамена не зависел от социального положения, а только от способностей испытуемого. Предоставление такой возможности для низших классов помогло распространить ключевые идеи конфуцианства, такие как правильное поведение, ритуалы, отношения, на все уровни китайского общества.

Что касается внутренней политики, система государственных экзаменов здесь играла роль «моста» между императорским домом и местными элитами, обеспечивала верность последних, а также служила гарантом равноправного представительства всех регионов Империи. В качестве предупреждения коррупции и возможного усиления местных клановых сообществ важным условием для претендентов на высокие звания была регулярная смена места службы.

Критерии отбора и условия прохождения конкурсных испытаний

К экзаменам допускались взрослые мужчины независимо от их финансового состояния и социального положения, на первых порах исключение составлял лишь класс торговцев. Женщины не могли быть допущены к государственной службе ввиду домашних обязанностей.

Для того чтобы стать чиновником высшего ранга, кандидаты должны были выдержать этапы письменных и устных испытаний по шести дисциплинам, таким как арифметика, каллиграфия, музыка, знание традиций, а также продемонстрировать навык стрельбы из лука и езду верхом.

Экзаменуемым вручали свиток с заданиями и закрывали в тесной келье на несколько дней. Во время заточения экзаменуемым запрещалось ходить, говорить и даже выходить в туалет. Требования экзаменов включали в себя хорошее знание традиционного китайского литературного языка и философских текстов.

Экзаменуемым предстояло написать несколько сочинений по книгам Конфуция и других классиков, причём одно из них – в стихах. Писать следовало красиво: навыки каллиграфического письма тоже оценивались. На экзаменах нужно было продемонстрировать знание «Пятикнижия», а позднее и «Четверокнижия»:

– «Канон Перемен» (кит. 易經) считается одним из величайших и в то же время загадочных творений человека. С точки зрения породившей его китайской культуры (древнейшей из ныне существующих на земле) он представляет собой творение Сверхчеловека, запечатлевшего в особых символах и знаках тайну мироздания. «Канон перемен» – Книга книг, одно из духовных чудес света [6, с. 115];

– «Канон стихов» или «книга песен» (кит. 诗经);

– «Канон о музыке» (с кит. «юэ-цзин» 乐经) – канон, впоследствии утраченный и частично включенный в качестве отдельной главы в «Ли цзи», одно из основных произведений конфуцианского канона (кит. 礼记) – «Книга установлений», «Книга обрядов», «Трактат о правилах поведения», «Записки о нормах поведения»;

– «Канон документов» (кит. 书经);

– «Записи о ритуале» (кит. 礼记);

– «Суждения и беседы» (кит. 论语);

– «Великое учение» (кит. 大学);

– «Срединное и неизменное» (кит. 中庸).

В XI веке китайский реформатор Ван Аньши (1021-1086 н.э.), правительственный реформатор, философ и известный литератор в династии Сун, предложил в качестве формы аттестации на государственных экзаменах использовать сочинение-рассуждение. В 1370 году первый император династии Мин Хуньу (Чжу Юаньчжан, 1328-1398, правил с 1368 года) утвердил его в качестве официальной формы [10].

В свое время в 21-летнем возрасте Ван сдал императорский экзамен на высшую ученую степень «цзинь ши» (кит. 进士, являлся высшей степенью в системе имперских экзаменов, он считался самым сложным) и затем служил местным чиновником в южных регионах до того, как стал советником при центральном правительстве в столице [12]. Тот период времени был, вероятно, самым наилучшим для династии Сун, поскольку за десятилетия мирного времени экономика, достигнув высокого уровня, стала процветать.

Экономика перешла от традиционного самостоятельного управления к более свободному, вошло в оборот использование первой в мире официальной бумажной валюты. Ван пытался претворить в жизнь реформы

под названием «Новые законы», которые затрагивали, прежде всего, налоговую систему, а также военную и гражданскую службы. Он пытался заставить правительство играть гораздо более активную роль в торговле путём создания фондов, предлагая займы под низкие проценты крестьянам, контролируя цены на товары и валюту, чтобы стимулировать экономику. С помощью этих реформ он пытался добиться процветания для всех слоев населения, а также укрепить финансовую систему и контроль центрального правительства. Однако его реформы нарушали интересы элитного общества и правящих классов, что рассматривалось как радикальное изменение целой правительственной системы, поддерживаемой консерваторами и бюрократами, но без каких-либо быстрых и существенных изменений.

Для более эффективного и рационального осуществления своих «Новых законов» Ван внес коррективы в существующий императорский экзамен на государственную службу. Темы из классики Конфуция и поэзии сменились на более практические предметы, такие как обсуждение политики, также большое внимание уделялось изучению медицины [Ibidem].

Ван Анши ушел на пенсию в 1076 году, после понижения в должности и неудач в реализации своих «Новых законов». По мнению американского историка и синоведа Питера Кис Бола, профессора Гарвардского университета, Ван Анши «остается примером того, чего не следует делать правителю» [Ibidem].

В XV веке появилось сочинение (八股文 bā gǔ wén), состоявшее из восьми частей, со строго регламентированной формой и знаками, которые не должны были превышать 700 символов, и написанное архаическим языком гувэнь (кит. 古文).

Структура сочинения включала в себя:

- вступление (кит. 破題 досл. «удар по теме») – два предложения прозой, вводящие в тему;
- развитие и прояснение темы (кит. 承題 досл. «собирать тему») – второй раздел эссе, пять предложений прозы, уточняющих тему;
- общее рассуждение (кит. 起講 досл. «начало рассуждения») – прозаический текст: раскрытие темы с общим рассуждением [6, с. 118];
- зачин рассуждения (кит. 起股, qǐ gǔ досл. «первоначальный раздел») – несколько параллельных рассуждений, определенных экзаменационным заданием, развивающих первоначальный аргумент. Параллельные предложения должны были иметь общую структуру и передавать разными словами близкие значения. Экзаменуемый должен был продемонстрировать искусство подбирать синонимы [Там же];
- центральное рассуждение (кит. 中股, zhōng gǔ досл. «центральная часть рассуждения») в свободном изложении;
- завершающее рассуждение (кит. 后股, hòu gǔ досл. «задний раздел») – окончание рассуждения;
- увязка рассуждений (кит. 束股, shù gǔ досл. «связывающий раздел») – последний аргумент, без ограничения количества предложений;
- большая увязка подхода к теме и экспозиции темы (кит. 大结, dà jié досл. «большой узел») – итог сочинения, заключительные замечания, написанные прозой с возможностью самовыражения и творчества [7].

При малейшем намеке на списывание как экзаменуемым, так и проверяющим грозило наказание в виде тюремного срока или даже смертной казни. Авторство работ было зашифровано в целях того, чтобы проверяющий не смог узнать почерк экзаменуемого. У входа в экзаменационную комнату стояла пара солдат, которые отвечали за идентификацию личности экзаменуемого с документами и описанием личности, представленными в характеристике при подаче, – рост, наличие бороды, цвет кожи, общие черты лица и т.д. [15].

Система экзаменов традиционно подразделялась на несколько этапов: местный, провинциальный и столичный. Местный экзамен устраивался ежегодно, а тех, кому посчастливилось его сдать, называли «сюцай» (кит. 秀才), то есть талантливыми людьми. Как отмечает А. А. Маслов, бытовало также и такое понятие, как «бедный сюцай», то есть ученый, который так и не получил должность, предварительно потратив немало денег на образование [5].

«Сюцай» проходили во второй тур и пробовали свои силы в провинциальном экзамене, который проводился раз в три года. В случае если они могли выдержать и этот экзамен, то они допускались к столичному экзамену. Последним этапом на пути к карьере чиновника высокого ранга был дворцовый экзамен, который проводился под наблюдением самого императора. В зависимости от результатов дворцового экзамена кандидаты назначали на ту или иную должность при дворе.

Те, кто провалил дворцовый экзамен, но прошел все предыдущие уровни, также получали почетные звания, которые помогали им занять престижную должность в других учреждениях, например, в школе или местном управлении.

Китайская экзаменационная система оказалась популярной во многих странах региона. Корея и Вьетнам пользовались такой же системой набора чиновников. В Японии же такой опыт не получил реального распространения в результате зарождения самурайства [10, p. 117].

Англия официально внедрила такую систему в 1870 году, однако здесь ряд вакансий был ограничен, а тем, кто сдал экзамен, работа не всегда гарантировалась. Особое внимание также уделялось биографии потенциального кандидата, изучались медицинские записи, чтобы убедиться, что претендующий новобранец не болен [14].

Отсылки к экзаменационной системе «кэцзюй» в современных экзаменах на государственную службу

Несмотря на то, что в 1905 году китайская экзаменационная система была отменена (просуществовала 1300 лет), её влияние на китайскую культуру прослеживается до сих пор.

Во-первых, отмена данной системы дала толчок к развитию женского образования, так как при старой системе женщины не были допущены к конкурсной основе. Так, во времена Цинской империи принимается «Устав о женских начальных школах» [16].

Во-вторых, отмена традиционной системы «кэцзюй» открыла дорогу молодым людям, желающим получить образование за границей, что в свою очередь послужило зарождению новых заметных политических деятелей, которые содействовали распространению научных знаний.

Интересен тот факт, что даже в современном Китае экзаменационный опыт тестирования чиновников сохранил свое значение при назначении на должность. Однако не обошлось без изменений, количество экзаменов сократили до одного. Такой экзамен носит название «го као» (кит. 国考), где только у одного человека из 60-ти получается попасть на желаемую позицию, а именно в государственный сектор [13].

Кандидаты сдают письменный экзамен по таким темам, как китайская политика, международные отношения, язык и логика. Лица, претендующие на должность в области финансов, должны сдать экзамен на профессиональную квалификацию.

Интересно провести параллель с отечественной практикой подготовки кадров и проведения аттестации и проверки профессиональных компетенций и личностных характеристик в России [16]. Как известно, в нашей стране в последние годы усиленно ведется политика повышения эффективности сотрудников, а именно чиновников. Перед тем как приступить к должности, управленцам необходимо пройти специальное углубленное изучение дисциплин, связанных с получением компетенций в области государственного и муниципального управления, сдать экзамены на знание современных управленческих практик, причем только в тех вузах, которые имеют аккредитованные образовательные программы данного профиля.

Во всех субъектах Российской Федерации проводится открытый конкурс «Лидеры России» для руководителей нового поколения, который считается эффективным социальным лифтом для государственного аппарата. Чтобы пройти конкурсный отбор, нужно выдержать серию дистанционных тестов, а в полуфинале и в финале, в свою очередь, – ряд сложнейших испытаний, что, по мнению историков, очень схоже с системой отбора еще в императорском Китае.

Также ведется работа по созданию кадрового резерва для специалистов. К примеру, если рассматривать региональный опыт, в Кабардино-Балкарской Республике в 2018 году был проведен специальный конкурс «Новая высота» с целью выявления, развития и поддержки новых специалистов, развития управленческих качеств и повышения уровня подготовки кадрового потенциала Республики, органов местного самоуправления и республиканских государственных учреждений. Основные требования, предъявляемые к претендентам, участвующим в конкурсе на замещение вакантных должностей, касаются не только понимания философии управления, правовых механизмов регулирования общественных отношений, но и этики поведения и личных качеств будущего чиновника.

Таким образом, мы приходим к следующим **выводам**. Экзаменационная система «кэцзюй» представляла собой конкурсный отбор чиновников посредством сдачи специальных тестов в императорском Китае. Данная система позволила проводить широкий конкурсный отбор среди желающих поступить на государственную службу, в том числе и для выходцев из низших слоев. Несмотря на то, что структура испытаний претерпевала некоторые изменения и коррективы на протяжении своего существования, базисной основой всегда являлось хорошее знание философских трудов Конфуция. Главная причина – Конфуцианство всегда ставило во главе своих центральных проблем вопросы отношений между правителем и поданными, большое внимание уделялось тому, каким должен быть руководитель, какие качества ему должны быть присущи. Ведь именно Конфуций выдвинул в свое время идеал правильного государственного устройства, где власть принадлежит «ученым», совмещающим в себе три свойства – философское, литературское и чиновническое.

Конечно, нельзя проводить прямой аналогии между разбираемой экзаменационной системой, существовавшей в Китае, и современными моделями конкурсного отбора на гражданскую государственную службу, тем не менее опыт даже когда-то упраздненной китайской системы имперских экзаменов, будучи локальным опытом, изучался и принимался во внимание при разработке собственных подходов в других странах в целях эффективности отбора в ряды государственных служащих. Модернизируется система контрольных форм, включаются в инструментарий новые информационные технологии, тем не менее сохраняются требования к аналитическим способностям, логике и аргументированности построения письменной и устной речи, поскольку весь этот инструментарий должен работать на укрепление государственности как высшей цели империи.

Список источников

1. **Боревская Н. Е.** Система императорских экзаменов в Китае [Электронный ресурс]. URL: http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193921712&archive=1194448667&start_from=&ucat=& (дата обращения: 09.01.2020).
2. **Воскресенский Д. Н.** Человек в системе государственных экзаменов (тема и литературный герой в китайской прозе XVII-XVIII вв.) // История и культура Китая: сб. памяти акад. В. П. Васильева / под ред. Л. С. Васильева. М.: Наука, 1974. С. 325-361.

3. Жильцов В. И. Оценка эффективности в системе государственной службы. М.: Проспект, 2018. 96 с.
4. Малявин В. В. Империя ученых. М.: Европа, 2007. 384 с.
5. Маслов А. А. Россия позаимствовала систему тестов для чиновников у Древнего Китая [Электронный ресурс]: интервью // Взгляд. Деловая газета. 2019. 02 апреля. URL: <https://vz.ru/politics/2019/4/2/971276.html> (дата обращения: 03.06.2020).
6. Смирнова Н. В. Тема государственных экзаменов (кэцзюй) в исследованиях и переводах Дмитрия Николаевича Воскресенского // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2019. № 1 (49). С. 113-124.
7. Федотова Л. Ф. Школы древнекитайской философии // Федотова Л. Ф. Философия Древнего Востока. М.: Спутник+, 2015. С. 70-73.
8. Цзинь Шэнь. Кэцзюй – система государственных экзаменов в императорском Китае как фактор формирования национального характера и менталитета // Мы говорим на одном языке: материалы докладов и сообщений VI Международ. студ. конф. СПб.: Изд-во РГГМУ, 2018. С. 72-80.
9. Шогенова Л. А. Развитие межкультурных российско-китайских связей // Межкультурное взаимодействие России и Китая: глобальное и локальное измерение: колл. монография / отв. ред.: А. Н. Чумаков, Ли Хэй. М.: Проспект, 2019. С. 178-191.
10. *A Research Agenda for Public Administration* / ed. by A. Massey. Edward Elgar Publishing, Ltd., 2019. 256 p.
11. Ichisada Miyazaki. China's Examination Hell: The Civil Service Examinations of Imperial China. Revised edition. N. Y. – Tokyo: Weatherhill, 1976. 145 p.
12. Wang Anshi: The reformer beaten by the mandarins [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/news/magazine-19962432> (дата обращения: 03.02.2020).
13. Wendy Wu. China's civil service exam attracts 1.4 million applicants with eyes on the prize of an "iron ice bowl" job // South China Morning Post. 2019. 24 November.
14. Willis R. Testing times: A history of civil service exams [Электронный ресурс] / University of London. URL: <https://www.civilserviceworld.com/articles/feature/testing-times-history-civil-service-exams> (дата обращения: 05.04.2020).
15. 古代科举考试全过程，《金史》记载考生进考场情形，比安检还严格（Процесс сдачи императорских экзаменов, «Цзинь ши», регистрация и правила в экзаменационных комнатах) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.360kuai.com/> (дата обращения: 30.04.2020).
16. 刘绍春. 科举制度废除后新教育发展与考试制度重建 // 沈阳师范大学学报(社会科学版). 2010. 第6期. 第93-96页 (Лю Шаочунь. Кэцзюй. Развитие нового образования после упразднения государственных экзаменов и воссоздание аттестационной системы // Журнал Шэньянского педагогического университета. Общественные науки. 2010. № 6. С. 93-96).

Civil Service Examination System (Keju) in Imperial China

Shogenova Lyana Akhmedovna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow
shogenova.igsu@yandex.ru

The research objectives are as follows: to reveal philosophical foundations of the state administration system in Imperial China by the example of the civil service exam; to discover principles for choosing candidates for civil service positions requiring such qualities as competence, erudition and loyalty towards the ruling power. Scientific originality of the paper lies in the fact that the author suggests a comprehensive approach to studying the functioning and evolution of the civil service examination system (keju) and compares the traditional approach to civil servants appointment and present-day selection criteria. The study is based on works of domestic and foreign sinologists and has interdisciplinary nature. The research findings are as follows: the author identifies specificity of the Chinese state apparatus formation, reveals nature and principles of the Chinese power.

Key words and phrases: Imperial China; civil service examination system (keju); civil service; Confucius teachings.