

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.10.20>

Костылева Елена Николаевна

**Становление системы государственного ипотечного кредитования в Рязанской губернии во второй половине XIX в.: исторический аспект**

Цель исследования - выявить особенности становления системы государственного ипотечного кредитования в Рязанской губернии во второй половине XIX в. В статье рассматриваются главные направления деятельности региональных отделений Крестьянского и Дворянского банков в рассматриваемый период. Научная новизна заключается в комплексном анализе функционирования государственных ипотечных учреждений в Рязанской губернии на начальном этапе их работы. В результате доказано, что целью деятельности Крестьянского и Дворянского банков было расширение крестьянского землевладения и экономическая поддержка дворянства. В Рязанской губернии создание ипотечных учреждений инициировали местные земские органы самоуправления.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/9/2020/10/20.html](http://www.gramota.net/materials/9/2020/10/20.html)

Источник

**Манускрипт**

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 10. С. 103-107. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/9.html](http://www.gramota.net/editions/9.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/9/2020/10/](http://www.gramota.net/materials/9/2020/10/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

40. Сирелиус У. Т. Домашние ремесла у остяков и вогулов // Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск, 1905. Вып. 15. С. 1-4 (паг. 2); Вып. 16. С. 41-59 (паг. 2).
41. Систематический каталог коллекций (по отделам). Отдел общеобразовательный. Тобольск: Типография губернского правления, 1895. Вып. 1. Гербарий венгерской флоры. 8 с.
42. Суринов В. М. Этнографические исследования Н. Л. Скалозубова // Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии. М.: Издательство АН СССР, 1968. Вып. 4. С. 99-109.
43. Терюков А. И. История этнографического изучения народов коми. СПб.: МАЭ РАН, 2011. 513 с.
44. Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник. Научный архив.
45. Труевцев Н. В. История образования и деятельность Комитета музеологии Международного совета музеев: автореф. дисс. ... к. ист. н. Томск, 2012. 26 с.
46. Чепреги М. Сбор фольклорного материала в районе р. Васюган в начале XX века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 35. С. 275-285.
47. Юнина Е. А. Социально-культурная деятельность сотрудников Тобольского губернского музея как элемент модернизации общества конца XIX – начала XX в. в контексте истории повседневности // Манускрипт. 2018. № 11 (97). Ч. 1. С. 74-82.
48. Ядринцев Н. М. Научное значение местных музеев // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 1993. № 2.
49. Zichy E., Janko J., Horvath G., Posta B., Papay J. Dritte Asiatische Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy. Budapest – Leipzig, 1905. 599 S.

### International Contacts of Tobolsk Province Museum at the Turn of the XIX-XX Centuries

Zagorodnyuk Nadezhda Ivanovna, PhD

Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
niz1957@yandex.ru

Konovalova Elena Nikiforovna, PhD

Orebro, the Kingdom of Sweden  
xlebutina1@gmail.com

The research objective includes identifying specificity of developing international cooperation in scientific, exhibition, educational activity of Tobolsk Province Museum at the turn of the XIX-XX centuries. Scientific cooperation involved personal contacts, correspondence, exchanging collections and print editions, joint handling of collections. The study focuses on long-term contacts with specialists in the Finno-Ugric culture. Participation in ‘Exposition Universelle’ of 1900 in Paris reinforced the museum status as a research institution. Scientific originality of the paper lies in the fact that relying on a wide range of sources, the authors for the first time analyse different forms of cooperation between the museum employees and foreign researchers. The findings indicate that international contacts of Tobolsk Province Museum were developing against the background of growing international cultural cooperation. It was a mutually beneficial process, in which private initiative played an essential role.

*Key words and phrases:* Tobolsk Province Museum; scientific community; international activity; museum collections.

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.10.20>

Дата поступления рукописи: 16.08.2020

**Цель исследования** – выявить особенности становления системы государственного ипотечного кредитования в Рязанской губернии во второй половине XIX в. В статье рассматриваются главные направления деятельности региональных отделений Крестьянского и Дворянского банков в рассматриваемый период. **Научная новизна** заключается в комплексном анализе функционирования государственных ипотечных учреждений в Рязанской губернии на начальном этапе их работы. **В результате** доказано, что целью деятельности Крестьянского и Дворянского банков было расширение крестьянского землевладения и экономическая поддержка дворянства. В Рязанской губернии создание ипотечных учреждений инициировали местные земские органы самоуправления.

**Ключевые слова и фразы:** государственный Дворянский земельный банк; ипотечное кредитование; Крестьянский поземельный банк; Рязанская губерния; сельское хозяйство.

Костылева Елена Николаевна, к. ист. н.

Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета  
lena-kostyleva@yandex.ru

### Становление системы государственного ипотечного кредитования в Рязанской губернии во второй половине XIX в.: исторический аспект

**Актуальность темы исследования.** Особенностью аграрной политики Российской империи на рубеже XIX-XX вв. стал быстрый рост экономических показателей, во многом обусловливаемый успешной деятельностью государственных ипотечных банков. Они не только обеспечили российские регионы долгосрочным

кредитом, но и решили важные внутривластные проблемы, способствуя становлению и развитию капиталистической экономики страны. Реализацию залоговых операций в Рязанской губернии осуществляли местные отделения Крестьянского поземельного и государственного Дворянского земельного банков. Анализ позитивного опыта их становления и начального этапа деятельности важен для реализации современных экономических реформ в регионе. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие *задачи*: определить главные направления и особенности деятельности Крестьянского поземельного и государственного Дворянского земельного банков, выявить условия и специфику возникновения государственных ипотечных учреждений в Рязанской губернии.

Для выявления особенностей становления, условий функционирования и места рязанских отделений государственных ипотечных банков в структуре общероссийского ипотечного кредита в статье применяются историко-генетический и историко-сравнительный *методы исследования*.

*Теоретической базой* исследования служат труды дореволюционных (П. П. Мигулин [10], А. Н. Зак [8]), советских (В. А. Вдовин [2], А. М. Анфимов [1], И. Ф. Гиндин [3], И. Д. Ковальченко, Н. Б. Селунская, Б. М. Литваков [9]) и современных (В. Л. Степанов [21], Н. А. Проскурякова [13]) авторов, в которых дается подробный анализ эволюции финансовой политики, сельского хозяйства и поземельного кредита в Российской империи во второй половине XIX в.

Так, известный русский экономист, идеолог крупной торгово-промышленной буржуазии П. П. Мигулин в своих трудах отмечает, что деятельность Крестьянского банка была направлена на повышение уровня благосостояния его заемщиков, а льготный кредит Дворянского банка, напротив, увеличивал ипотечную задолженность частных землевладельцев [10, с. 238-281]. А. Н. Зак проводит обстоятельное исследование функционирования Крестьянского поземельного банка с 1882 по 1910 гг. Основываясь на статистических данных, автор подробно рассматривает кредитные операции учреждения и объемы клиентской задолженности, небезосновательно называя Крестьянский банк «орудием общеэкономической политики правительства» [8, с. 3-12].

Монография В. А. Вдовина «Крестьянский поземельный банк (1883-1895 гг.)» является единственным исследованием советского периода, посвященным только деятельности Крестьянского поземельного банка. Беря за основу «социальный аспект» кредитования, автор утверждает, что основными заемщиками ипотечного учреждения были беднейшие крестьяне, сумевшие укрепить свои хозяйства за счет расширения земельного фонда [2, с. 89-95]. В центре внимания крупнейшего российского историка-агрария А. М. Анфимова находится экономика российской деревни рубежа XIX-XX вв. По мнению автора, ссуды, выданные Дворянским банком, использовались на потребительские цели и не способствовали капиталистической модернизации помещичьих хозяйств [1, с. 116-120]. Исследователи И. Ф. Гиндин и И. Д. Ковальченко с противоположных позиций оценивают работу государственных ипотечных банков в Российской империи. Отрицательный результат деятельности кредитных учреждений, изложенный И. Ф. Гиндиным [3, с. 564-568], оспаривает И. Д. Ковальченко, рассматривая земельные банки как «один из главных инструментов государственно-монополистического капитализма в России» [9, с. 78-83].

Видный современный исследователь В. Л. Степанов приходит к выводу, что главным итогом деятельности Крестьянского и Дворянского банков стало перераспределение недвижимой собственности в стране в пользу «капиталистических элементов», что на время приостановило размывание крупного помещичьего землевладения и потерю дворянством своих экономически непроизводительных имений [21, с. 389-401]. Н. А. Проскурякова – крупнейший специалист в области финансово-экономической истории России – анализирует деятельность земельных банков с позиции прогрессивных финансовых институтов, способствовавших капитализации крестьянских и помещичьих хозяйств [13, с. 277].

Основу *источниковой базы* исследования составляют документы Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Рязанской области (ГАРО), итоговые отчеты о работе учреждений, данные местной земской и аграрной статистики [11; 12]. Они позволяют выявить специфику деятельности рязанских отделений ипотечных банков на фоне общероссийской тенденции их становления и развития.

*Практическая значимость исследования.* Полученные результаты и выводы, изложенные в статье, могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по финансово-экономической истории России, а также для организации учебного процесса в вузах.

Манифест об отмене крепостного права 19 февраля 1861 г. открыл простор для развития производительных сил в Российской империи. Из аграрной страна превратилась в аграрно-индустриальную, где капитализм окончательно утвердился как господствующая формация. Однако личное освобождение крестьян не решило многие проблемы российской деревни. Отчеты рязанских губернаторов императору [19, с. 15], сведения «Валуевской комиссии» 1873 г. [5], а также данные земских статистических исследований 1881-1883 гг. [16, с. 20; 17] позволяют утверждать, что малоземелье сельских производителей, низкая доходность крестьянских наделов, сельская община и слабое развитие арендных отношений стали ключевыми проблемами Рязанской губернии в пореформенный период.

По сведениям «Статистики поземельной собственности и населенных мест Европейской России», Рязанская губерния имела наименьшую площадь пахотных угодий и дворянской земельной собственности во всей Центральной земледельческой области страны. Черноземный юг (Данковский, Раненбургский, Сапожковский, Рязский, Скопинский, Михайловский уезды), где преобладало земледелие, и нечерноземный север (Егорьевский, Спасский, Касимовский уезды), где были распространены отхожие промыслы, делали земледелие источником дохода только для части аграрных производителей Рязанской губернии [20, с. 31]. «Очерки

аграрной политики царского правительства» отмечают, что отмена крепостного права, «полностью обновив быт сельского населения», сохранила при этом прежние хозяйственные устои как для крестьянского, так и для дворянского сословия: община и отсутствие наемной рабочей силы не позволяли сельским производителям поднять свои имения на более высокий уровень [14, д. 254, л. 15].

Главной потребностью российского дворянства в пореформенный период был льготный государственный кредит. Основными причинами «оскудения благородного сословия» в Рязанской губернии стали прекращение операций дореформенных ипотечных банков, неэффективность экономических мероприятий правительства, направленных на поддержку дворянства, нерациональное использование крестьянских выкупных платежей. Консервативный идеолог Н. П. Семенов утверждал, что «заккрытие дореформенных кредитных учреждений привело к потере помещиками около 150 млн руб. и стало первым шагом на пути к разорению дворянского сословия» [18, с. 18-30]. Крупный дореволюционный экономист А. Н. Зак подчеркивал, что «после отмены крепостного права большинство помещиков не обладало ни практическими знаниями, ни достаточными сбережениями, необходимыми для организации сельского хозяйства на новых началах» [8, с. 23-25]. Рязанский губернатор П. Д. Стремоухов в отчете императору Александру II указывал, что в 1863 г. только 25% дворян Рязанской губернии могли «обходиться средствами своих имений, а более половины владельцев не имели достаточного материального обеспечения». К началу 1870-х гг. в Рязанской губернии количество помещичьих имений, имевших ипотечную задолженность, достигло 65% [19, с. 11].

Можно утверждать, что увеличение земельного фонда сельских производителей стало главной задачей правительства в пореформенный период. Сделать крестьянские и помещичьи хозяйства экономически эффективными мог доступный аграрный кредит. Политика правительства в этом вопросе нашла свое отражение в создании Крестьянского поземельного и государственного Дворянского земельного банков. Они находились в ведении Министерства финансов и выдавали долгосрочные ссуды под залог недвижимости. Финансовыми обязательствами новых ипотечных учреждений стали облигации или закладные листы, обеспеченные банковским имуществом и дававшие стабильную прибыль своим держателям [24, с. 238-341].

18 мая 1882 г. Александр III утвердил Положение о Крестьянском поземельном банке. Министр финансов Российской империи Н. Х. Бунге подчеркивал, что новое кредитное учреждение создавалось не только для увеличения крестьянского землевладения, оно имело важное политическое значение – «внушить народу уважение к частной собственности» [21, с. 126].

Крестьянский поземельный банк осуществлял целевое кредитование и выдавал ссуды по 7,5-8,5% годовых только на покупку земли. Его заемщиками были единоличные собственники, а также крестьяне, объединенные в общины или товарищества. До начала XX в. предпочтение отдавалось коллективным покупателям: в этот период правительство было заинтересовано в сохранении крестьянской общины как главного налогоплательщика. Тезис о «создании слоя единоличных сельских собственников» – опоры монархической власти будет реализован П. А. Столыпиным в рамках аграрных преобразований начала XX столетия. Размер ссуды зависел от цен на землю в каждой конкретной местности, но при этом не превышал 60% нормальной и 75% специальной земельной оценки. Срок выдачи кредита варьировал от 13 лет до 51 года [23, с. 1941].

21 апреля 1885 г. начал работу государственный Дворянский земельный банк. Главной целью нового ипотечного учреждения стало «восстановление лидирующего места дворянства в экономической и политической жизни страны». Ссудный годовой процент в Дворянском банке (5-6%) был ниже, чем в Крестьянском, а целевое использование выданного кредита не предполагалось. Несмотря на сословный характер и льготные условия кредитования для заемщиков, новое ипотечное учреждение не носило благотворительный характер. Объективная оценка закладываемых имений и требовательное отношение к должникам обеспечивали Дворянскому банку стабильную прибыль [22, с. 1891].

Комплекс всестороннего реформирования Рязанской губернии определялся ее региональной спецификой. Благодаря деятельности местных земских органов самоуправления проект доступного кредита был предложен здесь задолго до обнародования уставов Крестьянского и Дворянского банков. В 1880 г. гласный Сапожковско-го уездного земского собрания, видный публицист и общественный деятель А. И. Кошелев представил проект оказания совместной земской и правительственной ссудной помощи для крестьян [4, д. 1530, л. 8 – 9 об.]. Тезисы, выдвинутые Рязанским земством, были сходны с Уставом Крестьянского банка: ипотечное учреждение должно было находиться под контролем правительства, бороться с распространением революционных идей среди крестьян и не давать им землю бесплатно [7, с. 250]. А. И. Кошелев полагал, что выдачу кредитов целесообразно осуществлять едиными для всей России ценными бумагами, решая таким образом проблемы аграрного кредитования не территориально, а в масштабах всей страны [6, с. 475].

Видный земский деятель Рязанской губернии князь Л. Н. Гагарин выступал за создание бессословного кредитного учреждения, которое не оказывает льготную помощь своим клиентам, а действует на коммерческих началах [15, д. 103, л. 4 – 5 об.]. В целом анализ отчетов земства 1880-1882 гг. позволяет утверждать, что открытие Рязанских отделений ипотечных банков – это результат региональной инициативы, которая позднее была поддержана правительством.

Особенностью реформ 80-х гг. XIX в. в Российской империи стала направленность деятельности ипотечных учреждений на удовлетворение политических интересов страны. Соединение кредита и политики выразилось в одновременном сохранении налогового потенциала главного податного сословия – крестьянства и привилегированного положения дворянства. Высокая ипотечная задолженность благородного сословия дореформенным

коммерческим учреждениям делала выгодной продажу помещичьих земель крестьянам через Крестьянский поземельный банк. Таким образом, ипотечное учреждение становилось одинаково необходимым для обоих сословий. С самого начала земельные банки были нацелены на тесную совместную работу, для чего в регионах создавались объединенные отделения. Рязанская губерния не стала исключением. В 1885 г. управляющим Отделения Крестьянского и Дворянского банка стал И. М. Титов, «практически знавший вопросы земельного кредита». Он обладал широкими полномочиями, мог перераспределять обязанности между банковскими служащими и делал работу Отделения более скоординированной [Там же, д. 191, л. 7-8].

Таким образом, мы приходим к следующим **выводам**. Комплекс взаимосвязанных социально-экономических проблем, сложившихся в Российской империи во второй половине XIX в., был обусловлен последствиями отмены крепостного права. Малоземелье сельских производителей стало ключевой проблемой экономики Рязанской губернии в пореформенный период. Неэффективность правительственных мероприятий, направленных на поддержку дворянства, а также нерациональное использование крестьянских выкупных платежей сделали главной потребностью благородного сословия льготный государственный кредит.

Политика правительства в сфере доступного аграрного кредита нашла свое отражение в создании Крестьянского поземельного и государственного Дворянского земельного банков – учреждений, выдававших долгосрочные ссуды под залог недвижимости. Ссудный годовой процент в Дворянском банке (5-6%) был ниже, чем в Крестьянском (7,5-8,5%), а целевое использование выданного кредита не предполагалось. Объективная оценка земельной собственности и закладываемых имений, а также требовательное отношение к должникам позволяют утверждать, что новые ипотечные банки не были благотворительными учреждениями и работали исключительно на коммерческой основе.

Комплекс всестороннего реформирования Рязанской губернии определялся ее региональной спецификой. Благодаря деятельности видных земских гласных (А. И. Кошелев, Л. Н. Гагарин) проект доступного кредита был предложен здесь задолго до обнародования уставов Крестьянского и Дворянского банков. Деятельность государственных ипотечных учреждений была направлена на удовлетворение политических интересов страны. Земельные банки были нацелены на тесную совместную работу, для чего в регионах создавались объединенные отделения. Их деятельность в Рязанской губернии позволила сохранить налоговый потенциал крестьянства и привилегированное положение дворянства в экономической и политической жизни России.

#### *Список источников*

1. **Анфимов А. М.** Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. М.: Наука, 1980. 239 с.
2. **Вдовин В. А.** Крестьянский поземельный банк (1883-1895 гг.). М.: Госфиниздат, 1959. 107 с.
3. **Гиндин И. Ф.** Банки и экономическая политика в России (XIX – начало XX в.). М.: Наука, 1997. 623 с.
4. **Государственный архив Рязанской области (ГАРО).** Ф. 5. Оп. 5.
5. **Доклад Высочайше учрежденной комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России. Приложение VI:** в 2-х ч. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза», 1873. Ч. 1. 231 с.
6. **Доклад управы о результатах деятельности Рязанского отделения Крестьянского поземельного банка // XX** очередное Рязанское губернское земское собрание (7-19 декабря 1884 г.). Рязань: Тип. М. С. Орловой, 1885. С. 470-476.
7. **Доклад управы по ходатайству Сапожковского земского собрания об открытии в городе Рязани отделения Крестьянского поземельного банка // XIX** очередное Рязанское губернское земское собрание (1-19 декабря 1883 г.). Рязань: Тип. М. С. Орловой, 1884. С. 245-248.
8. **Зак А. Н.** Крестьянский поземельный банк. 1883-1910. М.: Скл. изд. у Н. П. Карабасникова, 1911. 619 с.
9. **Ковальченко И. Д., Селунская Н. Б., Литваков Б. М.** Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. Источники и методы изучения. М.: Наука, 1982. 264 с.
10. **Мигулин П. П.** Русский государственный кредит (1769-1899). Опыт историко-критического обзора: в 3-х т. Х.: Типо-литогр. «Печатное дело», 1907. Т. 3. Министерство С. Ю. Витте и задачи будущего (1893-1906). Вып. 5 и последний: Итоги Министерства Витте и обзор кредитных государственных операций. 879 с.
11. **Отчеты государственного Дворянского земельного банка за 1894, 1912, 1915 годы.** СПб.: Тип. кн. В. П. Мещерского, 1915. 975 с.
12. **Отчеты Крестьянского поземельного банка за 1885-1915 годы.** СПб.: Тип. П. П. Сойкина, 1915. 1003 с.
13. **Проскурякова Н. А.** Земельные банки Российской империи. М.: РОССПЭН, 2002. 520 с.
14. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 592. Оп. 44.
15. **РГИА.** Ф. 593. Оп. 1.
16. **Рязанская губернская земская управа. Очерк о ходе оценочных и статистических работ Рязанского губернского земства с 1866 по 1909 гг.** Рязань: Тип. Братства Св. Василия, 1909. 24 с.
17. **Сборник статистических сведений по Рязанской губернии (1882-1890 гг.):** в 9-ти т. Рязань: Тип. М. С. Орловой, 1890. Т. 3. 201 с.
18. **Семенов Н. П.** Наше дворянство. СПб.: Тип. СПб. акц. общ. печ. дела в России, 1898. 90 с.
19. **Состояние Рязанской губернии в половине XIX столетия (1848-1873 гг.).** Рязань: Тип. Губ. правления, 1895. 72 с.
20. **Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России.** СПб.: Изд. Центр. стат. комитета, 1880. Вып. 1. Губернии Центральной земледельческой области. 38 с.
21. **Степанов В. Л. Н. Х. Бунге.** Судьба реформатора. М.: РОССПЭН, 1998. 430 с.
22. **Устав государственного Дворянского земельного банка // Свод законов Российской империи.** 1910. Т. 11. С. 1887-1921.
23. **Устав Крестьянского поземельного банка // Свод законов Российской империи.** 1910. Т. 2. С. 1918-1950.
24. **Финансовая энциклопедия: со многими диаграммами и иллюстрациями.** М.: Госиздат, 1927. 580 с.

## Mortgage Lending System Formation in Ryazan Province in the Second Half of the XIX Century: Historical Aspect

Kostyleva Elena Nikolaevna, PhD

Ryazan Institute (Branch) of Moscow Polytechnic University  
lena-kostyleva@yandex.ru

The research objective includes identifying specificity of the mortgage lending system formation in Ryazan province in the second half of the XIX century. The article examines the basic activity trends of regional branches of the Peasants' Land Bank and the Nobles' Land Bank in the mentioned period. Scientific originality of the study involves a comprehensive analysis of the mortgage institutions that functioned in Ryazan province in the initial period of their activity. The research findings are as follows: the author proves that activity of the Peasants' Land Bank and the Nobles' Land Bank was aimed to develop peasant landowning and to provide economic support to noblemen. In Ryazan province, mortgage lending institutions were established on the initiative of the zemstvo self-government bodies.

*Key words and phrases:* Nobles' Land Bank; mortgage lending; Peasants' Land Bank; Ryazan province; agriculture.

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.10.21>

Дата поступления рукописи: 10.09.2020

**Цель исследования** – определить роль и значение регионального статистического центра в организации и проведении статистических работ, которые необходимы были как для представления запрашиваемых статистических данных имперским центром, так и внутреннего изучения провинции. **Научная новизна** заключается в системном представлении Уральского статистического комитета и его направлений деятельности в контексте имперской политики управления национальными окраинами. **В результате** определено, что оформление статистического комитета способствовало регулярному сбору данных по всем отраслям хозяйства, а также закладывало основу краеведческих начал в области.

**Ключевые слова и фразы:** Уральская область; статистический комитет; учет; национальные окраины.

**Скопа Виталий Александрович**, д. ист. н., доц.

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул  
sverhtitan@rambler.ru

## История Уральского статистического комитета: особенности оформления и основные направления работ в конце XIX – начале XX в.

Великие реформы Александра II оказали положительное воздействие на развитие всех сторон социально-экономической и политической жизни страны. Государственные перемены приводили к более активной деятельности и в национальных окраинах. Потребности развивающегося государства на капиталистической основе заставляли изыскивать новые формы и методы управления, государственного контроля и учета. Имперскому центру важно было системно и целостно охватить всю территорию страны. Необходимость в регулярно действующей статистической системе была весьма высока.

**Актуальность** исследования опыта становления, развития и деятельности статистических учреждений в XIX – начале XX в. обусловлена изменениями общественного отношения к изучению и использованию научно обоснованных статистических данных, характеризующих экономическое, политическое и социокультурное развитие страны. Научную актуальность статье придает тот факт, что в отечественной историографии история развития статистических учреждений Уральской области в XIX – начале XX в. не получила должного освещения. Внимание исследователей к статистическим службам было обращено лишь в контексте изучения проблем демографии, сельского и промышленного хозяйства, торговли и других сфер социально-экономического развития региона. На современном этапе, реагируя на запросы времени, наука переосмысливает исторический процесс как поликультурный синтез во всей его многогранности. Одним из элементов системы управления являлись статистические службы, критический взгляд на которые представлен в данной статье. Исходя из поставленной цели, в статье решаются следующие **задачи**: выявить необходимость оформления Уральского статистического комитета как центра регионального статистического учета; рассмотреть процесс организации комитета: финансовую и кадровую основу; проанализировать основные направления работы статистической структуры.

Методологической основой исследования является междисциплинарный подход, представленный синтезом научных работ по истории статистики и статистическому учету в контексте локальной истории. Основными **методами исследования** являются компаративный анализ, сопоставление и систематизация.

**Теоретической базой** исследования являются работы государствоведов [1; 4]; труды статистиков, рассматривающие статистические учреждения как институт системы управления [3; 10; 20; 22]; исторические сочинения по региональным статистическим центрам и их деятельности, с учетом специфики развития [8; 9; 17].