

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.10.40>

Жунева Екатерина Сергеевна

Национальный культ спорта в Англии: история формирования

Цель исследования - раскрытие сущности национального культа спорта в Англии. В статье акцентируется внимание на историческом развитии спорта и его оформлении в национальный символ. Предпринимается попытка доказательства, что английский традиционный спорт отражает основные черты характера нации. Устанавливается зависимость между предпочитаемыми видами спорта и формированием духа народа. Научная новизна заключается в подходе к анализу спортивных игр с точки зрения их культурной значимости на различных исторических этапах становления нации. В результате исследования выявлено специфичное понятие "спорт" в английском языке, выделено несколько национальных черт характера англичан, доказана первостепенная важность спорта как элемента национальной культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2020/10/40.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 10. С. 221-226. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2020/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список источников

1. **Батай Ж.** Литература и Зло / пер. с фр. и коммент. Н. В. Бунтман, Е. Г. Домогацкой; предисл. Н. В. Бунтман. М.: Изд-во МГУ, 1994. 166 с.
2. **Anderson J. C., Dean J. T.** Moderate Autonomism // *British Journal of Aesthetics*. 1998. Vol. 38. Iss. 2. P. 150-167.
3. **Berleant A.** Artists and Morality: Toward an Ethics of Art // *Leonardo, the Journal of the Contemporary Artist*. 1977. № 10. P. 195-202.
4. **Carroll N.** Moderate Moralism // *British Journal of Aesthetics*. 1996. Vol. 36. № 3. P. 223-238.
5. **Devereaux M.** Beauty and Evil: The Case of Leni Riefensthal's Triumph of the Will // *Aesthetics and Ethics* / ed. by J. Levinson. Cambridge: CUP, 1998. P. 227-257.
6. **Gaut B.** The ethical criticism of art // *Aesthetics and Ethics* / ed. by J. Levinson. Cambridge: CUP, 1998. P. 182-203.
7. **Jacobson D.** In Praise of Immoral Art // *Philosophical Topics*. 1997. Vol. 25. № 1. *Aesthetics*. P. 155-199.
8. **Jay M.** The Aesthetic Alibi // *Salmagundi*. 1992. № 93. P. 13-25.
9. **Kieran M.** Forbidden Knowledge: The Challenge of Immoralism // *Art and Morality* / ed. by Jose Luis Bermudez, Sebastian Gardner. L.: Routledge, 2003. P. 56-74.
10. **Levinson J.** *Aesthetics and Ethics: Essays at the Intersection*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 328 p.
11. **Macneil P.** *Ethics and the Arts*. N. Y.: Springer, 2014. 273 p.
12. **Walton K.** Morals in Fiction and Fictional Morality // *Proceedings of the Aristotelian Society. Supplementary Volumes*. 1994. Vol. 68. P. 27-50.

**Correlation between the Ethical and the Aesthetic in Artistic Culture:
Versions of New Moralism, Autonomism and Cognitivism
in Modern Anglo-American Philosophy of Art**

Gomes Karolina-Dzhoanna
Ural State Medical University, Yekaterinburg
gomeskjoanna@gmail.com

The study aims to identify the phenomena of new moralism and cognitivism in the modern Anglo-American philosophy of art. The article provides a critical review of the publications devoted to studying interaction between ethical and aesthetic aspects of works of art, examines concepts with the focus on the questions of whether it is acceptable to make moral assessments of art, as well as whether moral assessments can refer to aesthetic qualities of works of art. Scientific novelty of the research lies in identifying the problematic area of art and structuring it through disposition of ethical and aesthetic values. As a result, it is proved that ethical and aesthetic aspects present themselves in the modern artistic and cultural situation as the positions that are mutually attracted and repulsed rather than as different and independent values.

Key words and phrases: new moralism; cognitivism; the ethical; the aesthetic; Anglo-American philosophy of art.

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.10.40>

Дата поступления рукописи: 25.08.2020

Цель исследования – раскрытие сущности национального культа спорта в Англии. В статье акцентируется внимание на историческом развитии спорта и его оформлении в национальный символ. Предпринимается попытка доказательства, что английский традиционный спорт отражает основные черты характера нации. Установливается зависимость между предпочитаемыми видами спорта и формированием духа народа. **Научная новизна** заключается в подходе к анализу спортивных игр с точки зрения их культурной значимости на различных исторических этапах становления нации. **В результате** исследования выявлено специфичное понятие «спорт» в английском языке, выделено несколько национальных черт характера англичан, доказана первостепенная важность спорта как элемента национальной культуры.

Ключевые слова и фразы: культ спорта в Англии; культурная значимость; национальный символ; менталитет.

Жунева Екатерина Сергеевна

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск
ekaterinazhuneva@yandex.ru

Национальный культ спорта в Англии: история формирования

Англичане по праву могут считаться «законодателями» большого количества спортивных игр, так как подарили миру немало командных видов спорта: футбол, регби, гольф, водное поло, керлинг, хоккей с мячом, подводный хоккей и многие другие; а также упорядочили систему правил некоторых иных видов спорта. К сожалению, не существует основательных гипотез и теорий возникновения увлечения играми у англичан. Можно предположить, что причиной тому могло быть безопасное и процветающее существование островитян с большим количеством свободного времени, или успешная попытка найти альтернативу порицаемым дуэлям, или перенятый школами у деревенских детей способ выплеска энергии у обучаемых. Какой бы ни была здесь истинная причина, с незапамятных времен игра есть важнейший аспект английского национального

культурного кода. В связи с этим причины возведения командного спорта в национальный культ представляют для нас большой интерес.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема международных взаимоотношений является одной из самых важных на протяжении всей истории человечества. На наш взгляд, достичь взаимопонимания между представителями разных народов возможно посредством глубокого осознания и принятия национальных особенностей культуры. Последние в наибольшей степени проявляются в феноменах, почитаемых на общенациональном уровне. По нашему мнению, в английской культуре таким феноменом является спорт, а именно командная игра.

В ходе исследования были сформированы следующие **задачи**: выявить своеобразие понятия «спорт» с помощью этимологического анализа, обзора денотативного и коннотативного содержания, а также сравнения с соответствующим понятием в русском языке; изучить формирование английского спорта в историческом срезе, а также определить степень его корреляции со становлением духа народа; установить значимость командного спорта для английской культуры.

Теоретической базой исследования послужили толковые и этимологические словари английского и русского языков (Т. Ф. Ефремова, Oxford Learner's Dictionaries), работы английских историков (Дж. М. Тревельян, П. Иган, Ф. У. Хаквуд) и исследователей природы национального спорта (К. Бланшар, А. Гутман), отдельные работы и статьи, касающиеся английского менталитета (Д. Н. Караваева, С. Мадариага, Д. Оруэлл, Д. Д. Паксман, В. Шубарт, Н. Элиас).

Для выявления специфики понятия «спорт» в английском мировоззрении использовались такие **методы исследования**, как анализ и сравнение. Метод историзма способствовал выявлению особенностей становления спорта в Англии, метод синтеза был применен для определения взаимовлияния командного спорта и национальной культуры.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе изучения международных отношений и в ряде смежных дисциплин.

На наш взгляд, один из самых удачных образов английского национального характера – футбольный матч или, говоря откровеннее, любой спортивный матч. Именно командная игра сочетает в себе антагонистичные характеристики английского менталитета: атмосферу соперничества и взаимоподдержки, соблюдение установленных правил и желание обмануть противника, волю к победе и смирение с проигрышем. Образу говоря, игра как спортивное состязание олицетворяет дух английской нации. Невероятно точно удалось выразить эту мысль английской писательнице Вите Сэквилл-Уэст: «Английский мужчина проявляется лучше всего в момент, когда ему бросают мяч» [Цит. по: 6, с. 123]. Таким образом, мы предполагаем, что спорт, в частности командные игры, отражает основные черты национального характера островного народа.

Прежде всего, обратим внимание на специфичность понятия «спорт» в английской культуре, что проще всего сделать в сравнении с тем же понятием в русском мировоззрении. Согласно толковому словарю, а также ситуативности употребления соответствующего слова в русском языке, становится понятно, что спорт, в первую очередь, есть его профессиональное воплощение, а также способ укрепления физического здоровья [1]. Подчеркнем, что в русской культуре спорт преимущественно не содержит в себе элемента *удовольствия*, который и является ключевым в английском восприятии: «...спорт есть деятельность ради развлечения, требующая физических усилий и умений, протекающая по установленным правилам» [15]. Современное слово *sport* произошло от среднеанглийского *disport*, имевшего значения «принимать участие в развлечении», «проводить время», «развлекаться». Иначе говоря, спорт в английском мировоззрении главным образом представляет собой форму времяпрепровождения с целью достижения удовольствия. Это подтверждается и тем фактом, что в период Средневековья термин *sport* употреблялся в отношении охоты и рыцарских турниров, излюбленных форм досуга дворянского сословия. Среди простого народа в качестве спорта были распространены различные не менее жестокие и зачастую кровавые виды деятельности, такие как борьба, фехтование, игры с шарами, дубинками, травля диких животных и т.д. Вплоть до периода широкого распространения идеи гуманизма англичане получали удовольствие от зрелищ, далеких от спорта в современном понимании. Народ, которому было еще чуждо смотреть с отвращением на причиняемые страдания, приходил в восторг от петушиных боев и тому подобных развлечений. Вероятно, что повсеместное предпочтение таких крайне варварских видов досуга объясняется суровостью нравов средневековой эпохи в целом.

На основе этих древнейших видов английского спорта мы повторно убеждаемся, что спорт является не частью физической культуры нации, а способом эмоционального выплеска и проявления страсти. Для представителей многих других наций этой цели служит искусство, однако в Англии данную задачу выполняет спорт. Возможно, эта подмена произошла по причине того, что искусство как способ образного осмысления действительности, выражения внутренних переживаний и в некотором роде проявления эмоций и страсти в английском обществе функционирует иначе, чем в остальном мире. Мы в корне не согласны с мыслителями, заявляющими, что англичанам чуждо чувство прекрасного и английское искусство отсутствует как таковое [4, с. 184; 5, с. 13]. Достаточно лишь вспомнить изобилие английских талантов среди всемирно почитаемых писателей и поэтов, таких как У. Шекспир, Дж. Байрон, Ч. Диккенс и многих других. Однако мы согласны, что Англия находится вне континентальной европейской культуры по причине особого положения и способа восприятия искусства представителями данной нации. Дело в том, что искусство, как и многое другое, находится под влиянием утилитарного подхода. Так называемыми «семенами» искусства на английской почве являются не эстетические переживания, а некие стимулы, исходящие из традиционных или социальных

потребностей. Вдохновение исходит из мира опыта, не рискуя далеко выйти за пределы настоящего времени и пространства. Вероятно, поэтому английское искусство никогда не теряет элемента сюжетности. Английская литература преимущественно носит социальный характер и знаменита именно романами, ведь это суть отражение действительности. Кроме того, в английском мировоззрении критерий искусства сужен до способности вызывать к нравственности. Иными словами, искусство должно иметь конкретный этический смысл или интенцию к нему. Примечательна в данном случае критика Дж. Оруэлла в отношении творчества С. Дали [5, с. 124]. На ее примере мы понимаем, что в мировоззрении англичан морально ущербное не может быть эстетически верным. Привычка воспринимать произведения искусства в буквальном смысле не позволяет им увидеть в неприкрытой атаке на приличия, свойственной С. Дали, какой-либо скрытый духовный смысл и испытать катарсис. Позитивистское сознание заглушает эмоциональный отклик и отрицает какие-либо достоинства в «неэтическом» искусстве. Таким образом, искусство, подчиненное жесткой регламентации самим способом восприятия, находится вне сферы удовольствия. В этом смысле англичане предпочитают спорт. Именно на игровом поле или зрительских трибунах они способны испытать своего рода эстетическое наслаждение. Спортивная игра способствует преодолению эмоциональной скованности, которая во многом объясняет относительно низкий статус искусства, дает возможность обнаружить подавляемые эмоции и чувства. Следовательно, говоря об английском спорте, следует учитывать, что он несет преимущественно развлекательный характер, однако это нисколько не умаляет его показательности в отношении характера нации. Напротив, английские виды спорта представляют собой некий критерий оценки менталитета. Они показывают, каким образом народ преодолевает стресс и жизненные проблемы с помощью занятий, осуществляемых во время редких часов досуга, освобожденных от удовлетворения основных потребностей. История развития спорта демонстрирует, какого прогресса достигала нация на пути к культурной и моральной утонченности. Кроме того, спорт определяет тон общественной жизни различных исторических периодов страны [14, р. 4].

Гражданский мир и личная свобода в Англии XVIII века были обеспечены более, чем в какой-либо предшествующий век; войны, которые велись за морем, почти не мешали мирным занятиям обитателей острова. Богатство и досуг увеличивались и охватывали все более широкие слои общества. Такие мероприятия, как петушинные бои и скачки, превратились во всеобщее развлечение: все – от герцога до крестьянина – присутствовали на мероприятии и делали ставки в меру своих возможностей. Причем независимо от социального статуса зрители пребывали в чрезвычайно возбужденном состоянии, «если бы иностранец попал случайно на такой петушиный бой, он, конечно же, решил бы, что все собравшиеся – сумасшедшие» [7, с. 345]. Каждый принимал такое активное участие в своем фаворите (петухе или коне), как если бы дело шло о партийной борьбе. Более привилегированный вид досуга – охота – также допускал участие всех слоев населения, и, несмотря на явное преимущество дворян, охотящихся верхом на лошадях, перед пешими крестьянами, «охота с ее красными и синими куртками, сворами собак и звуками охотничьих рогов захватывала воображение всех живущих в сельской местности; песни, посвященные охоте на лисиц, звучали так же громко и весело в трактире, как и за обеденным столом владельца манора» [Там же, с. 435]. Примерно в это же время популярность приобрел крикет – один из символов английской культуры. Возникший еще во времена Стюартов в качестве развлечения простого народа, крикет в XVIII столетии расширил свои социальные границы: знать, дворяне и духовенство принимали участие в качестве партнеров в игре мясников, сапожников и медников. Кроме того, сквайр, фермер и кузнец, пришедшие со своими семьями, одинаково наслаждались, наблюдая за игрой. Английский историк Дж. Тревельян видел в этом общественном единении ключ английского социального благополучия: «Если бы французское дворянство было способно играть в крикет со своими крестьянами, его замки никогда не были бы сожжены» [Там же, с. 437]. Полностью разделяя данное мнение, мы также полагаем, что в этом спортивном единодушии воплощается уникальная особенность английского национального характера – симбиоз индивидуализма и корпоративизма.

Вопреки расхожему мнению о европейцах, англичан не следует относить к индивидуалистам в классическом понимании. Разница заключается в особом типе английского индивидуализма. В. Шубарт также выделял различные типы данной черты европейского менталитета и конкретно англичан относил к типовым индивидуалистам, полагая, что они стремятся к уединенности, при этом не желая отличаться от окружающих [8, с. 235-236]. Однако в данном вопросе мы не согласны с гипотезой немецкого философа, чьи взгляды носили откровенно доктринерский характер и не всегда отражали реальное положение вещей, и предполагаем, что уникальность английского индивидуализма кроется совершенно в ином моменте: твердом убеждении англичанина в своем праве располагать своей личностью и своими действиями по своему усмотрению. Не случайно английский философ Дж. Локк считал, что человек заключает в себе самую великую основу собственности, «будучи господином над самим собой» [3, с. 287]. Абсолютизация ценности атомарной личности и наделение ее суверенитетом по отношению к обществу удовлетворяют общему пафосу протестантского мировоззрения, чья догматика изначально коррелировала с постулатами англиканской церкви и была глубоко впитана национальным сознанием. Индивидуум, обладая автономным бытием, прежде всего, стремится к удовлетворению собственных интересов, но, во-первых, в процессе игровой деятельности он вынужден взаимодействовать с другими такими же изначально свободными индивидами. Во-вторых, дух соперничества, взращенный на осознании собственной уникальности и желании ее продемонстрировать, подталкивает англичан к сотрудничеству. Наконец, в-третьих, внутренне независимые друг от друга англичане предпочитают принадлежать к группе в тех случаях, когда не могут достигнуть желаемого личными усилиями. Могут показаться несообразными попытки проявления и сохранения какого-либо своеобразия в командной игре,

где интересы коллектива обычно ставятся выше личных. Однако мы полагаем, что именно глубокая и крепкая вера в индивидуальные права и свободы позволяет англичанам не растворяться на фоне группы, а, напротив, использовать ее как стратегический план для собственных свершений. Спортивная игра как способ социального взаимодействия невероятно точно реализует в себе оба национальных качества. С одной стороны, во время спортивного состязания игроки (и зрители) объединены общей целью, волей к победе и взаимоподдержкой – суть черты корпоративизма. Но, с другой стороны, каждый игрок в команде обладает своей собственной ролью и задачей, что позволяет ему привнести свой индивидуальный вклад в развитие матча. Уникальный союз полярных свойств характера – индивидуализма и корпоративизма – позволяет англичанам адекватно оценивать собственные способности и определять себе соответствующее место в общем деле. Именно поэтому спорт способен был объединять английский народ вопреки сословным барьерам в прошлом и продолжает это делать, несмотря на другие возникающие препятствия между людьми.

Отдельного внимания заслуживает такой вид традиционного английского спорта, как бокс. Первые упоминания о кулачных боях датируются началом XVI века, однако эти поединки представляли собой довольно примитивное зрелище, т.к. правил как таковых еще не существовало, и боксерам можно было использовать любые приемы. Официальным началом истории бокса принято считать 1719 год, когда в Англии был объявлен первый чемпион. В середине XVIII века возник первый свод правил, регламентирующий проведение боксерских встреч. Наивысшей точки расцвета бокс достиг в начале XIX века, когда Англию охватывает «боксерская лихорадка». Кулачные бои превратились в общенациональное увлечение, состязания привлекали многочисленную публику – от аристократа до простолюдина. Эта популярность объяснялась, прежде всего, тем фактом, что бои велись на голых кулаках, что невероятно почиталось англичанами той эпохи. Искусство самообороны без применения оружия являлось показателем истинной силы, а поединки на шпагах считались уделом слабых европейцев. Более того, благодаря своей популярности бокс вошел в ранг национального достояния. Англичане видели в боксерах источник и символ британского могущества. Бокс стал воплощением уникальных достоинств нации – смелости и мужества, благосклонности к поверженному сопернику, гордости за собственную честь и честь Англии и готовности защищать ее [12, р. 26]. Соответствующее спортивное воспитание было включено в учебные планы школ и университетов как часть подготовки к жизни. Согласно английскому мировоззрению, выносливость, умение владеть собственным телом и применять силу, заключенную в нем, являются необходимыми качествами как на ринге, так и в жизни. Именно поэтому бокс, воплощающий в себе все названные качества, стал одним из символов процветающей Англии XIX столетия и в некоторой степени сохраняет данное положение до сегодняшнего дня.

Следующая чрезвычайно важная веха в истории Англии пришлась на вторую половину XIX века, ознаменованную стремительным развитием науки и техники в стране. Технический прогресс способствовал увеличению городского населения, обогащению среднего класса и росту благосостояния государства. Все это вместе с развитием образования и сокращением рабочего дня невольно стимулировало развитие спорта. Причем данный период по праву должен считаться революционным, т.к. именно тогда произошло институциональное оформление спорта в его современном понимании. Были основаны многие спортивные клубы (например, All England Lawn Tennis and Croquet Club в 1875 г.), учреждены кубки (“The Field Cup”) и организованы общенациональные соревнования по различным видам спорта. Кроме того, были переписаны или созданы своды правил для проведения игр и поединков, которые отныне применялись повсеместно. Следует отметить, что формирование спортивных правил происходило в духе охватившей страну идеи гуманизма. Более того, некоторые виды спорта пришли в упадок или вовсе исчезли, рост гуманности и религиозности эпохи королевы Виктории более не допускал привлекательности таких зрелищ, как петушиные и собачьи бои, травля диких животных и многие виды охоты. Бокс был вынужден включить в правила применение мягких перчаток, для того чтобы явить собой более мягкую форму состязания, что, безусловно, послужило утрате его истинно английского духа и превращению в более демократичный и космополитичный вид спорта. Постепенный рост гуманности смирял грубый характер прошлого, и жестокие развлечения незаметно потеряли своего зрителя. Однако дух времени был пропитан соперничеством и конкуренцией, вызванными уже упомянутым техническим и научным ростом, благодаря чему кровавые поединки были заменены спортивными играми.

Вне всякого сомнения, среди командных игр, существующих в Англии, главенствующую позицию занимает футбол – давно признанный национальный символ. Несмотря на то, что в нечто похожее на футбол играли еще в XII веке, особого внимания он был удостоен лишь в XIX веке. В тот период на руинах средневековой аграрной культуры возникла гуманистическая городская культура, подпитываемая плодами эпохи Просвещения и подвергшая решительным изменениям многие общепринятые установки и ценности [9]. Сменились спортивная мораль и уровень цивилизованности состязательных практик, что повлекло за собой смену игровой культуры. В результате массовый футбол, связанный с кровопролитием, уступил место его упорядоченной версии, наделенной правилами и судейством. Именно в XIX веке произошла мировая популяризация футбола, началось процветание культуры независимых спортивных клубов, профессиональный футбол выделился из любительского, а также состоялись первые международные матчи. Однако, на наш взгляд, все эти изменения для англичан затронули лишь внешний облик спортивных состязаний, их истинная сущность, заключающаяся в выплеске внутреннего напряжения и эмоциональной разгрузке, осталась прежней. Более того, нарастающая строгость морали привела к тотальной регламентации жизни англичанина со стороны общества, которое внушало установку на повсеместную сдержанность и бесстрастность. Пренебрежение истинно английской привычкой «держат лицо» могло быть простительно только во время игры. И если раньше психологическое напряжение снималось путем прямого поединка и лицемерием жестокого зрелища, то теперь

это происходило преимущественно на футбольном поле и зрительских трибунах. Именно поэтому нельзя обойти стороной тот факт, что в настоящее время футбольные матчи являются площадкой для неконтролируемой агрессии со стороны английских болельщиков по отношению к противникам. По этой причине уже около полувека в мировом сообществе футбола фанаты сборной Англии ассоциируются с «агрессивной маскулинностью», «пьянством», «открытой демонстрацией национализма, ксенофобией и расизмом» [2, с. 29]. А стиль английского патриотизма «определяется нашими мужчинами, валяющимися в фонтанах Рима с грязным флагом “Юнион Джек”, и футболками “Сделай это для принцессы Дианы”» [16]. Однако, по мнению современных исследователей, это околоревизионное поведение основано не собственно на ненависти к другим нациям и жажде насилия, а на «футбольной эйфории», свободе от повседневной социальной замкнутости, восторге от причастности к большой исторической общности – Англии [2, с. 31] и, на наш взгляд, глубоко укорененной традиции, в которой спортивное мероприятие неотделимо от кровавых столкновений, алкогольной несдержанности и развязного поведения. Таким образом, неприятная слава английских любителей футбола обосновывается разницей в восприятии игры и непониманием той глубокой английской вовлеченности в футбол как явление со стороны иностранцев. Ее масштабы огромны, только по количеству футбольных клубов страна занимает первое место [10]. В Англии футбол есть больше, чем просто игра. Безусловно, что это все еще форма досуга и способ эмоциональной разрядки. Однако со временем футбол был наделен сакральным смыслом. Он вобрал в себя всю игровую культуру нации, другими словами, все то, чем раньше были охота, крикет, бокс и другие традиционные виды спорта, т.е. содержит в себе культурные стереотипы поведения и механизм совершенствования социальных норм общения. Благодаря футболу происходят формирование и поддержание территориальных и социально-культурных связей в обществе. Освященные обычаем азарт борьбы и стремление к состязаниям, культивировавшиеся в национальном сознании англичан в течение столетий, нашли свое выражение в футболе. Таким образом, футбол и есть Англия. Он является своеобразным отражением культуры, истории, традиций и менталитета нации. Доказательством тому может служить тот факт, что в условиях роста значимости рыночной экономики во времена колониальной Британии спорт использовался как инструмент налаживания новых международных связей, основанных на экономических и политических интересах эпохи индустриализации. Спортивные игры, в частности футбол, стали одним из факторов интеграции колониальных народов в индустриальное общество. Искусственное насаждение спортивных игр имело своей целью приобщить британские колонии к ценностям западной цивилизации. Следует отметить, что в Австралии, ЮАР, Новой Зеландии, Индии, а также в странах Карибского бассейна эта практика оказалась удачной. Различные командные игры с мячом вошли в ранг национального достояния данных государств и стали неотъемлемой частью национальных культур [11, р. 53; 13, р. 18].

Выводы. По сравнению с другими нациями Англия обладает уникальным представлением о понятии спорта, в котором спорт есть нечто вроде искусства, т.е. форма выражения страсти, и не имеет никакого отношения к улучшению физической подготовки человека. Изучение формирования английского спорта в историческом срезе позволило нам заключить, что традиционный английский спорт есть достаточно гибкий и динамичный элемент национальной культуры, т.к. он отражает в себе специфику и дух различных эпох. Проанализировав взаимосвязь спорта и национального характера, мы определили, что спортивные игры являются средством преодоления социальных границ, они объединяют индивидов в группы для достижения общих целей, не нарушая при этом их притязаний на своеобразие. Будучи неотъемлемой частью нации, спорт способствует закреплению, сохранению и передаче ее культурного наследия. Командные игры воссоздают представления нации о самой себе, они несут в себе национальный код народа и являются отражением духа и характера самой Англии.

Список источников

1. **Ефремова Т. Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: в 2-х т. М.: Рус. яз., 2000. Т. 1. 1209 с.
2. **Караваяева Д. Н.** Футбол: идентичность Англии и ее Севера // Этнографическое обозрение. 2018. № 2. С. 25-43.
3. **Локк Дж.** Сочинения: в 3-х т. / пер. с англ. и лат.; ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. М.: Мысль, 1988. Т. 3. 668 с.
4. **Мадариага С.** Англичане, французы, испанцы / пер. с англ. А. В. Говорунова. СПб.: Наука, 2003. 243 с.
5. **Оруэлл Д.** Англия и англичане: сборник / пер. с англ. В. П. Голышев, Г. Злобин, Н. Эристави, А. М. Зверев. М.: АСТ, 1947. 157 с.
6. **Паксман Д. Д.** Англия. Портрет народа / пер. с англ. И. А. Егоров. СПб.: Амфора, 2009. 378 с.
7. **Тревелин Дж. М.** История Англии от Чосера до королевы Виктории / пер. с англ. А. А. Крушинской, К. Н. Татаринцевой. Смоленск: Русич, 2001. 624 с.
8. **Шубарт В.** Европа и душа Востока. М.: Русская идея, 2000. 446 с.
9. **Элиас Н.** О процессе цивилизации: социогенетические и психогенетические исследования: в 2-х т. М. – СПб.: Университетская книга, 2001. Т. 2. 382 с.
10. **Big Count 2006. Statistical Summary Report by Association** [Электронный ресурс]. URL: <https://resources.fifa.com/image/upload/big-count-summary-report-association-520044.pdf?cloudid=vmjcgakvf7nds6sl5rx> (дата обращения: 19.08.2020).
11. **Blanchard K.** The Anthropology of Sport: An Introduction. Hardcover: Bergin & Garvey, 1995. 320 p.
12. **Egan P.** Boxiana; or, Sketches of Ancient and Modern Pugilism: Comprising The only original and complete lives of the boxers. Illustrated with numerous portraits: in 5 vols. L.: Printed for Sherwood, Neely, and Jones, Paternoster Row, 1829. Vol. II. 580 p.
13. **Guttman A.** From Ritual to Record. The Nature of Modern Sports. N. Y.: Columbia University Press, 1978. 198 p.
14. **Hackwood F. W.** Old English Sport. L., 1907. 468 p.
15. **Oxford Learner's Dictionaries** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/> (дата обращения: 09.08.2020).
16. **Ticher M.** When in Rome... [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wsc.co.uk/the-archive/917-International-football/6302-when-in-rome> (дата обращения: 15.08.2020).

Cult of Sport in England: History of Formation

Zhuneva Ekaterina Sergeevna

Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences, Novosibirsk
ekaterinazhuneva@yandex.ru

The paper aims to reveal essence of the cult of sport in England. The research problem is as follows: historical development of sport and its assertion as a national symbol. The author tries to prove that the English national sport represents the basic features of the national character. It is shown that the national sport influences directly the process of the national spirit formation. Scientific originality of the study lies in the fact that sports games are analysed from the viewpoint of their cultural value at different stages of the nation formation. The research findings are as follows: the author reveals specificity of the “sport” concept in the English language, identifies certain features of the English national character, justifies key importance of sport as an element of the national culture.

Key words and phrases: cult of sport in England; cultural value; national symbol; mentality.

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.10.41>

Дата поступления рукописи: 04.09.2020

Цель исследования – создание философской модели исторической динамики взаимосвязи структур сознания и структуры личности. В ходе работы были сопоставлены положения европейской метафизики XIX-XX вв., данные отечественной и зарубежной теории сознания, психолого-философские положения концепции структуры личности. *Научная новизна* состоит в том, что подобная постановка вопроса позволила практически впервые выявить наиболее существенные факторы, затрудняющие формирование системы экзистенциальных смыслов человека и влияющие на такие социальные институты, как право, образование, религия. *Полученная в результате исследования модель* дает возможность проинтерпретировать понятие «духовная свобода» в контексте «десигнативной» концепции системы личностных смыслов.

Ключевые слова и фразы: сознание; структура личности; трансцендентальное условие сознания; система личностных смыслов; духовная свобода.

Извеков Аркадий Игоревич, д. филос. н., доц.

Русская христианская гуманитарная академия, г. Санкт-Петербург
Arkady.Izvekov@gmail.com

На грани науки и религии: историческая трансформация структур сознания как движение к свободе

Актуальность исследования предопределена нерешенностью множества вопросов, связанных с таким явлением, как сознание человека. Действительно, в мире нет ни одного явления, которое было бы одновременно столь самоочевидно и столь же сложно для исследования. Сознание «неизмеримо», а его структура не фиксируется любыми средствами знания. Единственный инструментарий для формулировки представлений о нем как о целостном феномене – создание умозрительных моделей на основе эмпирических данных о поведении человека. По замечанию В. Аллахвердова, все подобные модели – «карикатура на реальность» по той причине, что интеллектуальное представление об объекте сличить с ним самим невозможно [3]. И современная нейрофизиология, и психология, и многообразные направления научной гуманитаристики даже не пытаются поставить под сомнение бесспорный факт: единственным субстратом сознания является мозг. Вместе с тем до сих пор не существует универсального научно-доказательного объяснения целому ряду явлений сознания, исходя только из физиологии мозга.

Следовательно, осуществление исследования требовало решения ряда *задач*, таких как разработка принципов моделирования структур сознания и личности, верификация данной модели приведенными в мировой литературе научными данными, выстраивание собственного концептуального видения проблемы, изучение комплекса теоретических представлений об историческом изменении структуры личности и современном состоянии вопроса. Для решения данных задач применяются следующие *методы* исследования:

- типологический, на его основе представлено системное видение структур сознания и личности;
- социально-психологический, позволивший сопоставить объективные историко-культурные процессы в обществе и субъективные механизмы их отражения на уровне индивидуального сознания и бессознательных явлений психики;
- сравнительно-исторический, на его основе осуществлена дифференциация механизмов взаимовлияния структур личности и социальных институтов.

Истоки *теоретической базы* исследования могут быть усмотрены еще в философии Р. Декарта [6]. Историческая последовательность развертывания проблематики связана с такими именами, как Дж. Локк, И. Кант,