

RU

## Материалы второй половины I тыс. н.э. с городища Искер

Адамов А. А.

**Аннотация.** Цель исследования - выявление, атрибуция и введение в научный оборот артефактов второй половины I тыс. н.э., собранных на городище Искер начиная с 80-х годов XIX в. до начала XXI в., что связано с развернувшейся дискуссией о датировке имеющихся материалов. Научная новизна работы заключается в привлечении новых источников, хранящихся в разных музеях страны, а также детальном анализе уже введенных в научный оборот предметов. В результате автор пришел к выводу, что в археологических коллекциях, полученных с городища Искер, имеются не менее двадцати керамических венчиков, глиняное пряслице, три бронзовые накладки, которые возможно связать с потчевашской археологической культурой (VI-IX вв.) южно-таежного Прииртышья.

EN

Artefacts of the Second Half of the I Millennium A.D.  
Discovered at Isker Settlement (Analysis of Available Materials)

Adamov A. A.

**Abstract.** The research objective is as follows: study and introduction into scientific circulation of artefacts of the second half of the I Millennium A.D. discovered at Isker settlement in the period from the 1880s till the beginning of the XXI century. Relevance of the subject is conditioned by the fact that dating of the findings discovered at Isker settlement is a hotly debated issue. The author introduces into scientific circulation uninvestigated materials from museum collections and examines previously described items, which constitutes scientific originality of the study. The research findings are as follows: archaeological collections from Isker settlement include no less than twenty ceramic rings, clay distaff, three bronze plates associated with the Potchevash culture (the VI-IX centuries A.D.) of the southern taiga Irtysh area.

**Актуальность** работы обусловлена непрекращающейся дискуссией ученых, занимающихся проблемами тюрко-татарских государств в Сибири, по поводу хронологии археологических материалов, полученных в XIX-XXI вв. с городища Искер – столицы Сибирского ханства. **Задачи** заключаются в анализе артефактов с городища Искер, отнесенных разными исследователями к периоду второй половины I тыс. н.э.; определении их датировки, культурной принадлежности; уточнении места их обнаружения; введении в научный оборот артефактов, полученных при современном изучении памятника и находок, хранящихся в разных музейных собраниях. **Методы исследования** включают культурно-исторический подход, направленный на анализ археологических источников, кроме того, были применены традиционные археологические методы: сравнительно-исторический, формально-типологический, метод относительной датировки. **Теоретическая база** основана на ряде работ, в которых высказаны противоположные точки зрения на хронологию древностей столицы Сибирского ханства [1-3; 8-14; 16; 18-21]. **Практическая значимость** работы состоит в применении результатов исследования для детальной характеристики материальной культуры народов Тобольского Прииртышья в эпоху Средневековья. Полученные данные могут быть использованы в обобщающих трудах по истории края, построении новых экспозиций и реконструкции уже существующих в музеях региона, атрибуции музейных экспонатов.

Остатки столицы Сибирского ханства – городища Искер расположены в 17 км от г. Тобольска, выше по течению р. Иртыш. Несмотря на то, что площадка городища практически полностью смыта водой, с памятника происходит значительное число артефактов, разбросанных по музейным хранилищам городов Тобольска, Омска, Казани, Хельсинки. В последние годы на основе материалов, собранных в конце XIX – начале XX в. и хранящихся в Тобольском музее-заповеднике (ТИАМЗ), а также альбома с рисунками находок художника-краеведа М. С. Знаменского, была опубликована монументальная монография [12], которая должна была бы пролить свет на ряд спорных вопросов истории столицы сибирских татар. Однако проблемных моментов с выходом этой работы, пожалуй, прибавилось. Одной из давно обсуждаемых проблем является тезис о ранних дотатарских находках на городище Искер.

Первым исследователем, обратившим внимание на разновременные находки с памятника, был В. Н. Пигнатти. В мае 1915 г. он провел археологические исследования на городище Искер. Уже 14 октября 1915 г. членом Тобольского губернского музея был зачитан доклад, посвященный Искеру, который вскоре был опубликован в XXV выпуске Ежегодника музея [19]. В. Н. Пигнатти отмечал, что среди находок с Искера представлены предметы – прежде всего украшения, сделанные из бронзы: диски, бляхи, разные палочки, подвески, обломки глиняной посуды, повсеместно встречающиеся в чудских городках, пара глиняных погребальных сосудов и одиннадцать продырявленных раковин «каури». Эти находки свидетельствуют о том, что здесь когда-то было чудское поселение [Там же, с. 20, 21].

По мнению краеведа, возможно, что на сопке Искера до времени владычества татар был и городок остяцкий. Об этом свидетельствуют следующие находки: костяные наконечники стрел, кинжал из кости, клык медведя с дырочкой, костяное шило и ножики для обработки крапивы, игольник, застежка из оленьей кости, оправа для ручки ножа, пряслица [Там же, с. 21, 22].

В заключении В. Н. Пигнатти писал, что когда-то на месте Искера был чудской городок с его светловолосыми и голубоглазыми обитателями, затем здесь воцарился городок остяцкий с каким-либо богатырем во главе народа. Наконец, остяки в свою очередь были покорены пришельцами-татарами, основавшими здесь столицу Сибири. Подытоживая, В. Н. Пигнатти отмечал, что такие выводы он не смеет выдавать за истину, но высказанное предположение вполне возможное и допустимое [Там же, с. 23].

В 1922 г. была опубликована статья А. М. Талгрена (написана еще в 1917 г.), посвященная коллекции с Искера, собранной М. С. Знаменским в 1880-х годах и проданной (после его смерти) в Финляндию, где и был опубликован каталог коллекции и фототаблицы с находками, хранящимися в Гельсингфорском музее [21]. Перевод статьи был издан А. П. Зыковым [8]. В статье А. М. Талгрена отмечал, что находки из коллекции не все происходят с одного того же места, но в описи музея не указаны места их обнаружения. Однако источником, позволяющим судить об этом, является рукописная опись предметов коллекции, составленная самим М. С. Знаменским и им же выполненные 2 таблицы иллюстраций [Там же, с. 350]. Керамическая коллекция в каталоге имеет № 91-158. А. М. Талгрена писал, что № 92, 99, 126 происходят с Сузгуна, № 104, 108, 112, 113 – с Чувашия (по описи М. С. Знаменского), из других номеров № 107, 109, 110, 116, 118, 120, 138, 141 происходят с Искера, согласно альбому М. С. Знаменского, хранящегося в Тобольске, снимки которого имеются в Гельсингфорском музее [Там же, с. 365]. Из опубликованных в статье фрагментов керамики опознается по альбому М. С. Знаменского [12, рис. 23] один венчик, происходящий, согласно подрисовочной подписи, с городища Потчеваш [21, pl. III, 5].

В. П. Левашова, рассматривая материалы с городищ Сибирского юрта, где основным памятником, позволяющим судить о материальной культуре данных городищ, являлся Искер, конечной датой их существования считала XVI-XVII вв., а начальной – XII в. [13, с. 350].

В 1998 г. А. П. Зыковым были опубликованы предварительные результаты его археологических исследований 1988 и 1993 гг. на городище Искер [10]. Выделив в культурном слое столицы Сибирского ханства 6 строительных горизонтов, исследователь подчеркнул, что никаких ранних «дотатарских» культурных напластований городище не содержит [Там же, с. 23]. При этом выделенные строительные горизонты соответствуют достаточно короткой истории городища (в пределах одного столетия), и неправомерна идентификация города Себур на карте братьев Пицигани 1367 г. с городищем Искер [Там же].

В. А. Могильников достаточно подробно остановился на хронологии городища Искер, опираясь на статью В. Н. Пигнатти 1915 г. [16]. Им выделены материалы, относящиеся к сузгунской, богочановской, потчевашской, усть-ишимской культурам [Там же, с. 114, 115]; находки, датирующиеся XIII-XIV вв. [Там же, с. 115], относящиеся к периоду существования столицы Сибирского ханства [Там же, с. 115, 116] и связанные с присутствием на городище воинов дружины Ермака [Там же, с. 117].

В результате разведочных работ 2006 г. близ устья р. Сибирки тобольскими археологами на городище Искер был найден фрагмент керамического сосуда и обломок бронзовой бусины начала II тыс. н.э. [5, рис. 1, 7, 13]. Обнаруженные артефакты позволили авторам статьи признать вывод А. П. Зыкова об отсутствии «дотатарских» культурных напластований на Искере несколько поспешным [Там же, с. 244].

В 2011 г. А. П. Зыков в фондах Тобольского музея-заповедника познакомился с альбомом М. С. Знаменского, в котором один лист иллюстраций был посвящен керамике, а также им была зарисована вся керамика (по его утверждению) из искерских сборов тобольских краеведов и раскопок в 1915 г. В. Н. Пигнатти. При этом А. П. Зыков сделал вывод, что ни одного фрагмента керамики, изображенных в статье В. Н. Пигнатти, в искерской коллекции нет [9, с. 148]. Из 40 фрагментов глиняных сосудов, просмотренных А. П. Зыковым, только один был отнесен к потчевашской культуре Среднего Прииртышья [Там же]. В коллекции музея исследователем были выявлены находки VIII в. – наконечник ремня со шпеньком на обороте и квадратная накладка с прорезью [Там же].

Сложилось у А. П. Зыкова и стойкое убеждение, что раннесредневековая керамика, представленная М. С. Знаменским в его альбоме и подписанная рукой художника как происходящая с Искера, обнаружена не на этом городище. Основанием для такой убежденности послужило то, что М. С. Знаменский первоначально составлял свою коллекцию из артефактов с Потчевашского городища, которое содержит многочисленные обломки керамической посуды. Поэтому археолог-любитель, слабо разбираясь в изделиях из обожженной глины, мог перепутать хранящиеся годами у него дома находки с двух разных памятников [Там же, с. 148, 149].

Отметил А. П. Зыков в своей статье и то, что рюмковидные тигли и коньковая шумящая подвеска из иллюстраций В. Н. Пигнатти в искерской коллекции отсутствуют, и эти вещи, и керамика из статьи происходят из какого-то другого археологического памятника – возможно, Потчевашского городища [Там же, с. 149].

В большой статье Б. Б. Овчинниковой, посвященной публикации материалов исследований 1968 г., автор пришла к выводу, что городок Искер был известен с XIV в. и функционировал до конца XVI в., что подтверждается в какой-то степени и находками 1968 г. [18, с. 187].

При работах на городище Искер в 2014 году А. А. Адамовым были обнаружены артефакты XII-XIV вв. – медный ключ от zoomорфного замка, обломок бронзовой чаши, лапчатая подвеска [1, с. 298].

А. П. Зыков в публикации о результатах своих исследований на городище Искер вынужден был признать существование на месте Искера небольшого археологического памятника кучиминского этапа нежнеобской культуры [11, с. 22].

В статье 2016 г. С. Ф. Татаурова и Ф. С. Татаурова опубликованы две небольшие коллекции, собранные в 1896 г. И. Н. Бутаковым и в 1938 г. А. Ф. Палашенковым (хранятся в Омском историко-краеведческом музее). Исследователи пришли к выводу, что практически все предметы можно датировать XV-XVI вв. и отнести к тюркоязычному населению сибирских государственных образований [20, с. 78].

В работе А. А. Адамова, посвященной хронологии городища Искер [3], отмечено, что к заключению В. Н. Пигнатти о ранних «дотатарских» напластованиях нужно относиться осторожно, так как два раннесредневековых тигля, опубликованных в статье В. Н. Пигнатти, были собраны С. Н. Мамеевым и Н. А. Лыткиным на Потчевашском городище в 1889 году [Там же, с. 17]. В статье обозначено, что М. С. Знаменский предельно внимательно относился к своим находкам, не смешивая артефакты с разных памятников. Тем более что коллекцию с Потчевашского городища М. С. Знаменский продал в 1881 г. в Томский университет, а сборы на Искере начал несколько позже [Там же, с. 17, 18]. Из искерских находок М. С. Знаменского, представленных в его альбоме, одно из глиняных пряслиц имеет аналогии среди изделий потчевашской культуры с городищ Долговское 1 и Потчеваш [Там же, с. 18]. В статье приведены иллюстрации бронзовых украшений, обнаруженных в XXI в. автором на городище Искер, которые имеют прямые аналогии в коллекции М. С. Знаменского 1880-х годов со столицы Сибирского ханства [Там же, рис. 1, 2]. В заключение был сделан вывод о нескольких этапах заселения памятника, на котором кроме самого насыщенного находками слоя XVI в. выделяются комплексы артефактов следующих археологических культур: потчевашской (второй пол. I тыс. н.э.), нижнеобской (кинтусовский этап X-XII вв.), населения XII-XIV вв. [Там же, с. 19].

В монументальной монографии «Город Сибирь – городище Искер», опубликованной в 2017 г., А. П. Зыков выделил комплекс раннесредневековых находок, состоящий из 9 предметов [12, с. 59] (хотя далее детально описал 14 артефактов), датирующихся VIII-IX вв. [Там же, с. 59-64]. Из 47 фрагментов керамической посуды из фондов ТИАМЗ, насчитанных исследователем, только четыре, по его мнению, относятся к раннему Средневековью, и среди них нет фрагментов, опубликованных в иллюстрации В. Н. Пигнатти в статье 1915 года [Там же, с. 63]. Не принял во внимание А. П. Зыков при анализе раннесредневекового керамического комплекса и рисунки раннесредневековой керамики из альбома М. С. Знаменского [Там же, с. 212-214], по-прежнему считая, что они собраны на другом памятнике. После анализа раннесредневековых находок А. П. Зыков констатировал, что на месте, где была отстроена позднесредневековая татарская крепость, существовал небольшой археологический памятник VIII-IX вв. [Там же, с. 64].

В рецензии на вышеупомянутую монографию по Искеру Д. Н. Маслюженко и С. Ф. Татауров подвергли критике выделение А. П. Зыковым 6 строительных горизонтов только на основании стратиграфических наблюдений, без вещественных комплексов, могущих быть маркерами строительных горизонтов [14, с. 647]. Не согласились авторы рецензии и с датировкой Искера А. П. Зыковым в пределах XIV-XVI вв., и с существованием на месте Искера небольшого памятника VIII-IX вв. По мнению рецензентов, из опубликованного материала следует, что данное место довольно активно использовалось на протяжении всего периода Средневековья [Там же, с. 649].

В коллективной монографии, посвященной Тюменскому и Сибирскому ханствам в главе «Городище Искер» А. А. Адамов подробно охарактеризовал предметный комплекс XII-XIV вв., обнаруженный на памятнике [2, с. 177-180], и пришел к выводу, что здесь существовало укрепленное поселение с мощным культурным слоем [Там же, с. 179].

Можно констатировать, что, несмотря на мнения ряда авторов о широкой хронологии материалов с городища Искер, А. П. Зыков согласился только с существованием здесь небольшого раннесредневекового памятника. При этом предметный комплекс с этого памятника весьма специфичен – 12 серебряных и бронзовых находок, два керамических тигля и всего четыре фрагмента керамики. В то же время широко известным фактом является то, что при раскопках и сборах с любого раннесредневекового западносибирского памятника основными находками являются фрагменты керамики и значительно уступают им в количестве изделия из металла, кости и глины. Поэтому нужно внимательно рассмотреть все раннесредневековые артефакты с Искера, обнаруженные в XIX, XX, XXI вв., обращая большее внимание на их хронологию и точное место обнаружения.

К средневековым изделиям второй половины I тыс. н.э. А. П. Зыковым были отнесены 14 артефактов, выявленных среди материалов, собранных на городище Искер [12, с. 59-64, рис. 35,3-9]. По трем наременным украшениям мы согласны с датировкой, предложенной для этих изделий А. П. Зыковым. Это литой наконечник ремня [Там же, рис. 35,3] (см. Рис. 1, № 7), датированный концом VI – VIII в. – началом кинтусовского этапа IX-XII вв. [Там же, с. 59]; бронзовая наременная квадратная накладка с фигурной прорезью начала VIII – X в. [Там же, с. 60, 61] (см. Рис. 1, № 8); бронзовая полуовальная поясная накладка с подпрямоугольной прорезью [Там же, рис. 29,16] (см. Рис. 2, № 11), известная из сборов М. С. Знаменского и относящаяся к первой трети VIII – X в. [Там же, с. 61].

С датировками других находок и отнесением некоторых из них к находкам с городища Искер мы не можем согласиться. Прежде всего, это наконечник узкого ремешка с фигурным бутанообразным окончанием, изготовленный из двух пластин, соединенных с одного конца и расходящихся на другом. С Искера происходит два подобных наконечника: один из раскопок В. Н. Пигнатти [Там же, рис. 35,4], другой из коллекции М. С. Знаменского [Там же, рис. 29]. А. П. Зыкову не удалось найти аналогии подобным изделиям среди древностей последней четверти I тыс. н.э. [Там же, с. 60]. Обращение же к древностям периода Великого переселения народов, наконечники ремней с которых имеют только технологическое сходство [Там же], апелляция к моде на ношение ремней с короткими боковыми подвесными ремешками в VI-X вв. [Там же] не могут служить доказательством их раннесредневекового происхождения. Украшение кожаных ремней накладками и наконечниками продолжалось и в последующие эпохи. Две одинаковые накладки, обнаруженные на Искере с разницей не менее 30 лет, свидетельствуют, что они относятся к комплексу, представленному самой большей частью артефактов, – периоду существования ханства в Сибири (XV-XVI вв.). Тем более что крепление кожаного ремennого наконечника между двух пластин известно в памятниках позднего Средневековья, о чем свидетельствует наконечник из кости XVII в., обнаруженный в г. Москве [6, рис. 6].

Следующая находка – бронзовая литая пронизка с рельефным орнаментом из трех валиков на обоих концах и по центру [12, рис. 35,5]. Не найдя точных аналогий среди предуральских и сибирских древностей, А. П. Зыков все же выразил уверенность, что изделие относится к раннему средневековью [Там же, с. 62, 63]. Мы не можем разделить эту уверенность, так как при исследованиях г. Гороховца была обнаружена пронизка, имеющая полные аналогии с искерской и датирующаяся XVI-XVIII вв. [15, рис. 7,2].

Круглые накладки с выпуклым центром и плоским рантом по окружности достаточно подробно описаны А. П. Зыковым. Только на Искере они не литые бронзовые (как по рисунку М. С. Знаменского определил А. П. Зыков [12, с. 61, 62]), а штампованные из тонкой медной или латунной пластинки. Подобные накладки, иногда орнаментированные, выполненные из серебра, встречаются среди находок М. С. Знаменского [Там же, рис. 28,34,35; 29,5,6], в коллекциях ТИАМЗ [Там же, рис. 35,7-9], в наших раскопах и сборах XXI в. их обнаружено 9 шт. Аналогии подобным изделиям А. П. Зыков видит в Верхнем Прикамье в ломоватовской культуре [Там же, с. 62], однако профили накладок из Предуралья [7, табл. XXXI, 26, 27] мало похожи на профили артефактов с Искера. И уж совсем не похожи эти штампованные накладки на массивные литые изделия с петлей на обороте из таежных памятников Сибири (как пытается их сравнивать А. П. Зыков [12, с. 62]).

К находкам второй половины I тыс. н.э. относится керамическое орнаментированное пряслице с городища Искер, известное по рисунку М. С. Знаменского [Там же, рис. 23,9]. Пряслице диаметром 5,3 см с солярным орнаментом, нанесенным гребенчатым штампом (см. Рис. 2, № 4), имеет аналогии в материалах потчевашских памятников – городищ Потчеваш и Долговское 1 [4, рис. 21,5].

Два тигля, рассматриваемые А. П. Зыковым как находки с Искера [12, с. 64], как уже отмечалось нами ранее, были обнаружены на Потчевашском городище и в статью В. Н. Пигнатти попали по ошибке [3, с. 17].

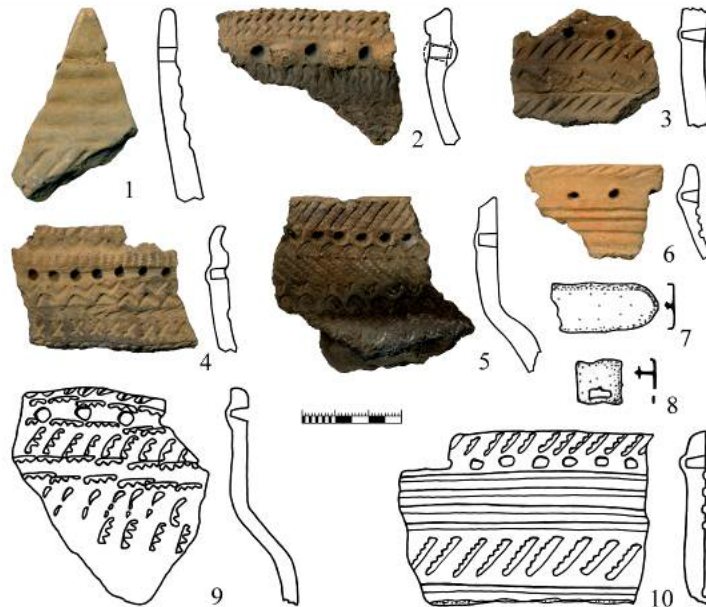
Учитывая наличие предметов в иллюстрациях к статье В. Н. Пигнатти за 1915 г., происходящих с других памятников, нужно с определенной долей осторожности подходить и к опубликованной последним коньковидной подвеске (ее подробный анализ проведен А. П. Зыковым [12, с. 63]), так как ее нет в искерской коллекции ТИАМЗ.

Таким образом, только три бронзовых артефакта и керамическое пряслице, происходящие из сборов конца XIX – начала XX в. (см. Рис. 1, № 7, 8; Рис. 2, № 4, 11), можно датировать в пределах второй половины I тыс. н.э.

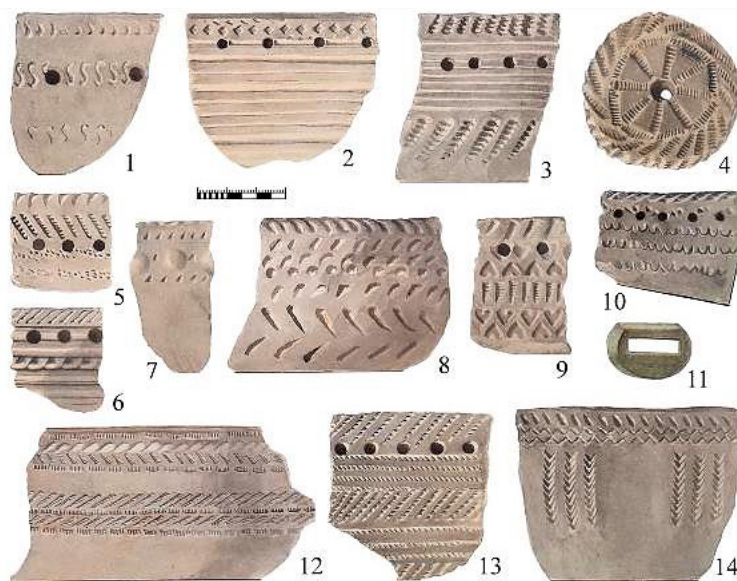
Рассмотрим теперь керамический комплекс, собранный на Искере, относящийся ко второй половине I тыс. н.э. Ранней осенью 2020 г. нами на береговой отмели р. Иртыш под городищем Искер был обнаружен фрагмент венчика керамического сосуда, украшенный рядом ямочных вдавлений, горизонтальными канелюрами и наклонными оттисками гладкой палочки (см. Рис. 1, № 1). Данный венчик относится к потчевашской культуре Среднего Прииртышья и может быть датирован в пределах VI-IX вв. [17, с. 192]. Наша находка свидетельствует о том, что действительно на месте городища Искер существовал памятник, относящийся ко второй половине I тыс. н.э., и фрагменты подобных изделий, хранящиеся в различных музеях, действительно могли быть обнаружены на данном памятнике.

Фрагменты потчевашских сосудов с городища Искер (хранящиеся в Тобольском музее-заповеднике) происходят из дореволюционных сборов и раскопок. А. П. Зыков насчитал 4 фрагмента керамики, датирующихся этим периодом. Один из них он отнес к раннесредневековой бакальской культуре [12, с. 214, рис. 100,2]. Это очень смелый вывод, основанный на одном фрагменте керамики, памятники которой распространены достаточно далеко к югу от Тобольского Прииртышья. У нас нет оснований не датировать этот фрагмент керамики XV-XVI вв. Он достаточно хорошо соотносится по выделке, обжигу, элементам орнамента с другими фрагментами лепной посуды сибирских татар, представленными целой серией на городище Искер. Еще один фрагмент венчика с двумя рядами ямочных вдавлений и рядом наклонных штампов из оттисков крупной гребенки (а не наклонные столбики отступающих оттисков полулунного штампа, как пишет А. П. Зыков [Там же, рис. 100,3]) мы датировем XII-XIV вв. Слой этого периода на городище представлен многочисленными изделиями [2, с. 177-180].

Два фрагмента керамики из опубликованных А. П. Зыковым [12, рис. 99,1,2] действительно относятся к потчевашской культуре: первый (за № ТМ 5842) представлен фрагментом венчика с обломанным краем, украшенным рядом округлых ямочных вдавлений, горизонтальными канелюрами, наклонными оттисками гладкой палочки и наклонными отступающими оттисками угла круглой палочки (см. Рис. 1, № 3). Второй представлен венчиком, украшенным рядом ямочных вдавлений, горизонтальными и наклонными оттисками гребенчатого штампа (см. Рис. 1, № 9).



**Рисунок 1.** Находки с городища Искер. 1-6, 9, 10 – керамика, 7, 8 – бронза (7, 8 – по А. П. Зыкову)



**Рисунок 2.** Изделия из глины и бронзы с городища Искер (рисунки М. С. Знаменского).  
1-3, 5-10, 12-14 – венчики сосудов; 4 – пряслице; 11 – накладка; 1-10, 12-14 – керамика; 11 – бронза

Кроме того, в коллекции Тобольского музея-заповедника хранятся еще 4 венчика, которые вполне можно отнести к потчевашской культуре и которые А. П. Зыков в своей монографии проигнорировал (см. Рис. 1, № 2, 4-6):

1) фрагмент венчика горшка за № ТМ 5973 с пояском из чередующихся ямочных вдавлений и жемчужин, с прямыми и горизонтальными оттисками изогнутой гребенки (см. Рис. 1, № 2);

2) фрагмент венчика горшка за № ТМ 5874, украшенный оттисками мелкого гребчатого штампа, канелюром, рядами ямочных вдавлений и оттисков полулунного штампа и горизонтальными оттисками, выполненными углом отступающей палочки (см. Рис. 1, № 4);

3) фрагмент венчика горшка за № ТМ 5984, украшенный наклонными оттисками гребчатого штампа, рядом ямочных вдавлений и рядами из оттисков полулунного штампа (см. Рис. 1, № 5);

4) фрагмент венчика горшка за № ТМ 5983, украшенный наклонными оттисками палочки, рядами ямочных вдавлений и канелюрами (см. Рис. 1, № 6).

Таким образом, в Тобольске хранится 7 фрагментов керамики второй половины I тыс. н.э., обнаруженных на городище Искер. Еще один фрагмент от венчика керамического сосуда, орнаментированный горизонтальными канелюрами и рядом ямочных вдавлений, наклонными оттисками гребчатого штампа (см. Рис. 1, № 10), находится в собрании Казанского университета, куда еще в дореволюционные годы передал небольшую коллекцию фрагментов керамики студент М. Д. Субботин [19, с. 34]. И самая большая коллекция раннесредневековой

керамики хранится в г. Хельсинки. Они собраны на городище М. С. Знаменским. Без сомнения, точно с Искера происходят 12 керамических фрагментов из альбома рисунков М. С. Знаменского. Художник сам трижды подписал под ними «Искер» [12, рис. 23]. В целом эта коллекция представлена рядом венчиков от горшков с прямой шейкой и чашевидных сосудов, украшенных оттисками гребенчатого штампа, гладкой палочки, канелюрами, рядом ямочных вдавлений или жемчужин, полулунным штампом, насечками углом палочки (см. Рис. 2, № 1-3, 5-10, 12-13).

В Тобольском музее-заповеднике находится еще одна небольшая коллекция находок, собранная в 1982 г. краеведами под руководством В. И. Трофимовой и записанная в фондах как собранная на Искере. В коллекции 14 фрагментов раннесредневековой керамики, кости плейстоценовых животных, кремневый наконечник и др. [Там же, с. 74]. А. П. Зыков усомнился в том, что она собрана на Искере, так как подобной керамики и костей плейстоценовых животных нет в дореволюционных сборах, материалах раскопок В. Н. Пигнатти, Б. Б. Овчинниковой, А. П. Зыкова [Там же]. Как показывают наши ежегодные сборы на Искере, собрать такую коллекцию раннесредневековой керамики здесь в один год невозможно. Нами один фрагмент керамики I тыс. н.э. был найден только на 15-й год ежегодных сборов. Понятно, что эта керамическая коллекция происходит с другого археологического памятника. Этим памятником является городище Сибиряк 1, расположенное приблизительно в 2 км ниже по течению р. Иртыш. На нем еще в 1988 г. Г. П. Визгаловым и И. В. Беличем было обнаружено 10 фрагментов керамики, вполне сопоставимой с коллекцией 1982 г. из Тобольского музея-заповедника. Кости же плейстоценовых животных могли быть обнаружены краеведами на Искере, так как в разные годы такие находки мы делали неоднократно.

**Выводы.** Проведенный в работе детальный анализ находок, относимых рядом исследователей к древностям второй половины I тыс. н.э., показал, что целый ряд артефактов происходит с другого археологического памятника, ряд изделий можно датировать более поздними хронологическими этапами. Из рассмотренных артефактов и находок, впервые вводимых в научный оборот и собранных на городище Искер, к потчевашской культуре VI-IX вв. относятся три изделия из бронзы от ремennого набора, керамическое пряслице и по крайней мере двадцать венчиков сосудов.

Эти находки позволяют сделать вывод, что во второй половине I тыс. н.э. в том месте, где будет сооружена столица Сибирского ханства, находился археологический памятник (возможно, городище). Городище было сооружено на плато Тобольского материка в некотором отдалении от края террасы р. Иртыш, на берегу р. Сибирки, чуть выше ее устья. Подобное расположение (несколько в глубине террасы от русла р. Иртыш) имеют и средневековые городища Сибиряк 1 и Потчеваш, датирующиеся второй половиной I тыс. н.э. и расположенные не так далеко от Искера.

#### Список источников

1. Адамов А. А. Археологические исследования на Кучумовом городище (Искере) в 2014 году // Поволжская археология. 2015. № 4 (14). С. 291-300.
2. Адамов А. А. Городище Искер // Тюменское и Сибирское ханства: коллективная монография. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2018. С. 176-185. Рис. 49-56.
3. Адамов А. А. Хронология городища Искер (анализ имеющихся материалов) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12 (74). Ч. 3. С. 16-20.
4. Адамов А. А., Балюнов И. В., Данилов П. Г. Город Тобольск: археологический очерк. Тобольск: Тип. ООО «Западно-Сибирская консалтинговая компания», 2008. 114 с.
5. Адамов А. А., Балюнов И. В., Данилов П. Г. Разведочные работы в устье реки Сибирки // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: материалы Годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2006 г. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2006. Т. 12: в 2-х ч. Ч. 1. С. 242-248.
6. Беркович В. А., Фролов Н. В., Смирнова Д. А. Пуговица Мальтийского рыцаря // Московское наследие. 2018. № 1 (55). С. 44-49.
7. Голдина Р. Д., Водолаго Н. В. Могильники неволинской культуры в Приуралье. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1990. 176 с.
8. Зыков А. П. Археологическая коллекция М. С. Знаменского с городища Искер // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Томск - Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та. 2014. Вып. 12. С. 336-378.
9. Зыков А. П. Археологические исследования городища Искер // Уральский исторический вестник. 2012. № 3 (36). С. 145-153.
10. Зыков А. П. Городище Искер: исторические мифы и археологические реальности // Сибирские татары: материалы I-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск - Омск: ОмГПУ, 1998. С. 22-24.
11. Зыков А. П. Итоги раскопок 1988 и 1993 гг. городища Искер // Сибирский сборник. Курган: Изд-во Курган. ун-та, 2015. Вып. 3. С. 18-33.
12. Зыков А. П., Косинцев П. А., Трепавлов В. В. Город Сибирь - городище Искер (историко-археологическое исследование). М.: Наука - Восточная литература, 2017. 456 с.



13. Левашова В. П. О городищах Сибирского юрта // Советская археология. 1950. Т. 13. С. 341-350.
14. Маслюженко Д. Н., Татауров С. Ф. Рецензия на монографию: Зыков А. П., Косинцев П. А., Трепавлов В. В. Город Сибирь - городище Искер (историко-археологическое исследование) // Золотоордынское обозрение. 2018. Т. 6. № 3. С. 644-655.
15. Милованов С. И. Город Гороховец по данным археологических исследований на территории городища // Гороховец и земли Окско-Клязьминского междуречья в XII-XVII вв.: история и археология: материалы науч. конф. М.: ИА РАН, 2017. С. 45-55.
16. Могильников В. А. О времени заселения городища Искер // Тобольский хронограф. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2004. Вып. 4. С. 113-119.
17. Могильников В. А. Потчевашская культура // Финно-угры и балты в эпоху Средневековья. М.: Наука, 1987. С. 183-193.
18. Овчинникова Б. Б. Искер - Кучумово городище (археологические исследования 1968 года) // Поволжская археология. 2014. № 1 (7). С. 166-193.
19. Пигнатти В. Н. Искер (Кучумово городище) // Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск: Тип. Епархиального Братства, 1915. Вып. XXV. С. 1-43.
20. Татауров С. Ф., Татауров Ф. С. Археологические коллекции с Искера: новый взгляд на памятник // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. № 2 (33). С. 77-85.
21. Tallgren A. M. Catalogue de la collection de M. Znamenski: Antiquités de la Sibéria occidentale conservées au Musée national de Finlande // Suomen Muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja. Helsinki - Helsingfors, 1922. Vol. XXIX. № 4. P. 2-29. Pl. I-VI.

### Информация об авторах | Author information



Адамов Александр Александрович<sup>1</sup>, к. ист. н.

<sup>1</sup> Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук



Adamov Aleksandr Aleksandrovich<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

<sup>1</sup> [adamowaa@yandex.ru](mailto:adamowaa@yandex.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.11.2020; опубликовано (published): 30.12.2020.

**Ключевые слова (keywords):** столица Сибирского ханства; Искер; керамический комплекс; эпоха Средних веков; потчевашская культура; capital of the Siberian khanate; Isker; ceramic complex; Middle Ages; Potchevash culture.