

RU

## Отражение вопросов охраны природы в ведомственных газетах промышленных предприятий г. Череповца в 1970-1980-е гг.

Сидоренкова К. А.

**Аннотация.** Цель исследования – определить роль ведомственных газет промышленных предприятий Череповца в условиях нарастания экологического кризиса 1970-1980-х гг. Научная новизна статьи заключается в использовании и обобщении впервые введенного в научный оборот материала ведомственной печати, отражающего проблемы охраны окружающей среды города. Результаты исследования показывают, что ведомственная печать вносила существенный вклад в экологическое просвещение горожан, организацию природоохранной работы. С переходом к политике гласности в эпоху перестройки публикации в периодической печати способствовали росту экологической озабоченности населения и, как следствие, формированию неформального экологического движения в Череповце.

EN

## Representation of Environmental Issues in the Pages of Corporate Newspapers of Cherepovets Industrial Enterprises (the 1970-1980s)

Sidorenkova C. A.

**Abstract.** The paper aims to reveal the role of corporate newspapers of Cherepovets industrial enterprises under the conditions of the ecological crisis of the 1970-1980s. Scientific originality of the study lies in the fact that the author introduces materials of corporate periodicals on environmental issues into scientific circulation. The findings indicate that the corporate press contributed greatly to ecological education and nature protection activity. In the period of “perestroika”, when “policy of openness” was proclaimed, publications in the periodical press promoted growth of ecological awareness among population and initiated formation of non-formal ecological movement in Cherepovets.

### Введение

К началу 1970-х гг. г. Череповец стал зоной экологического бедствия. В городе располагался один из крупнейших комбинатов черной металлургии – Череповецкий металлургический комбинат (далее – ЧМК), а также предприятия химической промышленности – производственное объединение «Аммофос» и азотно-туковый завод. Производственные отходы данных предприятий отличались повышенной токсичностью. Жители г. Череповца ежедневно ощущали негативное воздействие промышленных выбросов на самочувствие и здоровье. Основным источником экологической информации для большинства граждан СССР, в том числе и для жителей Череповца, являлась периодическая печать. В Череповце органом местной периодической печати, на страницах которого освещались проблемы взаимодействия человека и окружающей среды, являлась в первую очередь общегородская газета «Коммунист». На ее страницах освещался широкий спектр тем по экологической проблеме. Отдельный научный интерес представляют публикации на природоохранную тематику в печатных органах промышленных предприятий.

Актуальность исследования определяется отсутствием специальных научных работ, посвященных изучению роли периодической печати в условиях обострения экологических проблем в промышленных городах Европейского Севера России.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи исследования: проанализировать отражение в ведомственной печати г. Череповца вопросов природоохранной деятельности на промышленных предприятиях, изучить освещение местными газетами деятельности Всероссийского общества охраны природы, выявить влияние политики гласности на изменение экологической повестки в ведомственной периодической печати.

В работе использованы принципы историзма и научной объективности. Решение указанных задач проведено с помощью метода контент-анализа, позволяющего раскрыть особенности освещения вопросов охраны природы в ведомственной периодической печати. Метод историко-сравнительного анализа дал возможность выделить общее и особенное в содержании публикаций на природоохранную тематику в периодической печати промышленных предприятий и в городской газете. Историко-генетический метод использован для выявления причин изменения характера публикаций, посвященных экологическим проблемам, в изучаемый период.

Теоретическую базу исследования составили публикации зарубежных авторов Э. Бруно, Д. Петерсона, Д. Вайнера [23-25], в которых рассматриваются проблемы советской экологической истории, работы современных российских исследователей Д. А. Будаева, А. М. Калимуллина, О. Д. Цепиловой [3; 4; 10], раскрывающие различные аспекты взаимодействия человека и природы в крупнейших промышленных регионах СССР, труды Р. С. Колокольчиковой, А. П. Лазаренко [5; 6], в которых проведен анализ экологических проблем индустриальных городов Европейского Севера России, в том числе природоохранного движения в г. Череповце.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее материалов в дальнейших исследованиях в области изучения роли периодической печати в разрешении экологических кризисов.

### **Отражение в ведомственной печати деятельности промышленных предприятий г. Череповца по природоохране**

К ведомственной периодической печати Череповца относятся печатные органы градообразующих промышленных предприятий города. Это газета «Череповецкий металлург» – печатный орган ЧМК, – основанная в 1956 году с открытием комбината (выходила 3 раза в неделю); еженедельная газета азотно-тукового завода «Азотчик»; газета «Химик», выходящая 2 раза в неделю в ПО «Аммофос». Каждая газета имела специальное приложение, посвященное вопросам взаимодействия человека и природы: «Иволга» – в «Череповецком металлурге», «Ивушка» – в «Химике» и «Радуга» – в «Азотчике».

Редакции ведомственных газет делали акцент на освещении природоохранных мероприятий, проводимых на предприятиях, а также снижении промышленных выбросов. Так, например, газета «Череповецкий металлург» сообщала: «Сбросы сточных вод за 1984 г. снизились на 6,5%, одновременно и мощности очистных сооружений в 1984 г. увеличились на 7%. В стоках в реки Кошту и Серовку содержание вредных выбросов снизилось примерно на одну треть» [11]. Л. Чуфарнова, инженер производственного отдела сектора охраны природы, на страницах газеты «Химик» информировала о том, что выбросы вредных веществ в атмосферу на ПО «Аммофос» за 1984 г. сократились на 7700,3 тонны, выбросы аммиака снизились на 7575,4 тонны в год, на воздухоохраные работы за год было использовано 1283,4 тыс. руб. [7].

Со страниц газет горожане узнавали об огромных финансовых средствах, направляемых на сокращение промышленных выбросов. Из доклада начальника Центральной лаборатории защиты атмосферы и водоемов ЧМК (далее – ЦЛЗ) Н. А. Архипова: «Только за годы 11-й пятилетки на металлургическом комбинате было выполнено 167 природоохранных мероприятий, на которые израсходовано 72,6 млн руб. Однако, несмотря на определенные успехи, состояние дел в области защиты водного и воздушного бассейна остается неблагоприятным. Комбинатом совместно с Ленгипрометом разработаны мероприятия по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и по строительству водоохраных объектов на период до 1990 г. сметной стоимостью 65 млн руб. Кроме того, по капремонтам планируется вложить в охрану природы до 25 млн руб.» [13].

Публикации ведомственных газет рассказывали о деятельности различных структур, созданных на предприятиях для реализации природоохранной политики. Так, члены ЦЛЗ ЧМК разъясняли горожанам направления работы комбината по охране окружающей среды: «Работа по защите атмосферы и водоемов на нашем комбинате ведется по трем основным направлениям: сокращение выбросов путем совершенствования технологических процессов и обеспечения работы без отходов или с минимумом отходов, очистка выбросов от вредностей и создание замкнутых оборотных систем, утилизация и обезвреживание отходов, уловленных в процессе очистки выбросов» [12]. Кроме того, члены лаборатории принимали участие во всесоюзных мероприятиях, посвященных вопросам природоохраны. Так, в апреле 1986 г. Н. М. Устинова, старший инженер ЦЛЗ, приняла участие во всесоюзном семинаре работников черной металлургии по теме «Сокращение технологии выбросов в основных металлургических производствах» на ВДНХ [15]. Также на ЧМК был создан экологический совет: «Приказом директора комбината № 306 от 2 августа 1988 г. создан экологический совет под председательством главного инженера А. И. Агарышева. Экологический совет комбината призван осуществлять единую техническую политику в области охраны природы, организовывать и координировать деятельность всех подразделений комбината по защите атмосферы и водоемов от загрязнения, рациональному использованию природных ресурсов, внедрению прогрессивных технологических процессов, снижающих вредные выбросы в окружающую среду, утилизации отходов производства. Решения экологического совета являются обязательными для всех подразделений комбината» [19]. В статье под заголовком «Доверено лучшим» В. Дорофеев, председатель профкома РСУ, сообщил о том, что «с целью принятия решительных мер по охране окружающей среды на рабочих собраниях в коллективе РСУ избраны общественные инспекторы, в чьи обязанности входит контроль за соблюдением экологического режима» [18]. На азотно-туковом заводе аналитический контроль за состоянием стоков и выбросов в атмосферу вела промышленно-санитарная лаборатория, в составе которой было 2 группы: водная и служба воздуха. Деятельность лаборатории освещалась в газете «Химик» [8].

Пресса давала информацию о разработке комплексных природоохранных программ, схем, мероприятий и планов. Так, на Череповецком металлургическом комбинате в 1988 году были разработаны и находились в стадии реализации «План мероприятий по увеличению эффективности установок очистки газа и сокращения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 1988-1995 годы», «Программа по сокращению сбросов загрязняющих стоков в водоемы цехами и производствами, повышения надежности работы системы водоснабжения и водоотведения комбината», ежегодно издавался приказ № 4 «О плане мероприятий защиты окружающей среды». Сумма затрат на их внедрение достигала 21 млн руб. в год [19]. Газета «Химик» сообщала: «Всего на охрану природы в ПО «Аммофос» в 11 пятилетке было затрачено 37 млн р. В результате внедренных мероприятий при росте объема производства за 11 пятилетку почти на 24% произошло снижение водоотведения на 26,4% в сравнении с 1980 г., сброс вредных веществ в водоемы сократился на 72%, в атмосферу – на 35,4%» [9]. Со страниц газеты «Азотчик» звучали обещания: «На азотно-туковом заводе была разработана программа водоохранных мероприятий до 1990 г., с выполнением которой мы уменьшим сброс воды в реку почти в 4 раза, а ливневые стоки полностью завернем на производственные нужды» [1].

### **Освещение деятельности Всероссийского общества охраны природы**

На промышленных предприятиях города были созданы первичные организации Всероссийского общества охраны природы (далее – ВООП). Об их работе по улучшению экологической обстановки систематически сообщалось в ведомственных органах печати. Одним из направлений деятельности ВООП являлось просвещение работников предприятий в вопросах экологии. В «Череповецком металлурге» печатались материалы, освещающие эту работу: «2-4 декабря в читальном зале научно-технической библиотеки комбината проводится расширенный просмотр литературы по теме «Охрана окружающей среды». Вниманию металлургов предлагается литература 1980-87 годов. Это книги, журнальные статьи, описания изобретений, библиография, освещающие экономические, правовые и социальные вопросы экологии, обеспыливания воздуха, очистки воздуха и газа» [18].

Члены первичных организаций ВООП вносили большой вклад в озеленение и благоустройство территорий заводов и города. В статье ««Зеленые фильтры» в цехах» приводится такая информация о значении зеленых насаждений для очистки воздуха: «Всего одним гектаром парковых насаждений за год удаётся «перехватить» от 30 до 70 тонн промышленной пыли, снизить общую загрязненность воздуха. Даже одно дерево за день способно испарить 378 литров воды, что эквивалентно результатам работы пяти кондиционеров в течение 20 часов» [14].

Члены ВООП готовили заметки о природе для школьников и молодежи, формируя бережное отношение к природе с самого детства. Юные читатели узнавали о вкладе своих сверстников в дело сохранения окружающей среды. Так, газета «Череповецкий металлург» сообщала: «В настоящее время более 78 тыс. отрядов «зеленых патрулей» созданы в учебных заведениях страны, организовано наблюдение за зелеными насаждениями в городах и населенных пунктах, заготавливаются лекарственные растения, устраиваются искусственные гнездовья и кормушки для птиц. Отряды «голубых патрулей», а их насчитывается свыше 20 тыс., охраняют водоемы, оказывают содействие в борьбе с браконьерством, изучают экологическое состояние рек и озер» [17].

Редакции газет оказывали информационную поддержку череповецкому отделению ВООП в проведении массовых мероприятий по наведению санитарного порядка в городе. Со страниц газет звучали призывы к населению принять активное участие в субботниках по благоустройству города. Так, 6 июня 1990 года газета «Азотчик» сообщала: «Городской совет Общества охраны природы рекомендовал провести 7 апреля массовые мероприятия по наведению санитарного порядка в городе и пригородной зоне, работы по озеленению и благоустройству дворовых территорий, наведение порядка на территории скверов, парков, памятников природы, по обустройству родников, очистке пригородных лесов и так далее. Предполагается также организовать систематическое проведение экологических субботников, рейдов по проверке закрепленных за предприятиями территорий, смотров на лучшую улицу, двор, балкон» [2].

### **Влияние политики гласности на изменение экологической повестки**

При прочтении статей ведомственных газет у горожан создавалось впечатление, что проблема выброса вредных веществ находится под неусыпным вниманием руководства промышленных предприятий, властей города, многочисленных контролирующих служб, общества охраны природы и вот-вот будет решена. Однако экологическая обстановка в Череповце продолжала ухудшаться.

Значительные изменения в освещении средствами массовой информации политики государства, в том числе и в области экологии, произошли в результате перехода во второй половине 1980-х гг. к политике гласности в СССР. В 1987 г. на заседании постоянной комиссии по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов г. Череповца обсуждался вопрос гласности в освещении экологических проблем города, проводимой природоохранной работы. Итогом заседания стало принятие следующих решений: «...создать в 1987 году на предприятиях и в городе систему регулярного информирования общественных, советских, партийных органов о состоянии, изменениях, а особо, о нарушениях в деле охраны атмосферы, водоемов, почвы с помощью газеты, радио, телевидения, наглядной агитации, устных выступлений; принять меры к усилению экологического воспитания населения; редакциям городской, многотиражных газет, радио освободиться от простого просветительства, проявлять больше наступательности в вопросах охраны природы, называть её болевые точки, конкретных виновников нарушений, выяснять причины, подсказывать пути их предупреждения» [22, д. 1273, л. 17].

В свете этих решений 4 августа 1987 года на страницах газеты «Череповецкий металлург» была открыта новая рубрика «Природа, производство, человек». В вводной статье к новой рубрике признавались существующие недоработки в деле природоохраны на ЧМК: «...из-за несовершенства технологии очистки и перегруженности очистных сооружений не обеспечиваются в полной мере возросшие требования по охране природы» [16]. А. Евстафьев, депутат городского Совета народных депутатов, машинист крана листопрокатного цеха № 1, подчеркивал актуальность публикаций в защиту природы для жителей города: «Сегодняшней публикацией мы открываем на страницах нашей газеты новую рубрику, под которой будут печататься материалы в защиту окружающей среды от бесхозяйственной производственной деятельности. Чем это вызвано, вы, уважаемые читатели, прекрасно знаете, нельзя больше терпеть такое положение, когда наши металлурги, выпуская чугун, сталь, прокат, одновременно загрязняют атмосферу и водоемы, наносят вред всему живому» [Там же].

В рубрике «Природа, производство, человек» стали размещать реальную информацию о природоохранных проблемах на ЧМК. Так, например, 31 января 1989 г. была дана справка о выбросах в конвертерном и коксовом цехах: «Конвертерный цех выбросил в минувшем году на наши головы 31,3 тыс. тонн пыли и различных газов, в т.ч. окиси углерода – 26,81 тыс. тонн, т.е. на 15,6 тыс. тонн больше, чем в 1987 г. В коксовом цехе № 1 коксохимического производства создалась критическая экологическая обстановка. Через неплотности дверей коксовых батарей в атмосферу выбрасывается большое количество газа и взвешенных веществ» [20].

Кроме того, выходила рубрика «Экологический бюллетень», в которой еженедельно давался отчет об объемах выбросах на ЧМК, нарушениях правил эксплуатации очистного оборудования, ответственных за аварийные выбросы и мероприятиях по устранению последствий нарушения правил природоохраны. Например, по данным газеты «Череповецкий металлург», за неделю с 10 по 16 февраля 1989 г. сбросы в водоемы не превышали допустимого уровня. В то же время с нарушениями правил эксплуатации газоочистного оборудования шла работа в цехах конвертерном холодной прокатки и известково-доломитном. Работники цеха холодной прокатки 10 и 14 февраля допустили сброс кислых стоков на станцию нейтрализации с содержанием кислоты 5,6-8 грамм на литр воды при норме 0,4 грамма (ответственный – старший мастер В. В. Быков). Это приводит к коррозии кислотопроводов и дополнительному расходу извести в золошламонакопителе. Случай разобран с заместителем начальника цеха В. А. Аракеловым. Работниками ЦЛЗ атмосферы и водоемов было выдано предписание о ревизии травильного и купоросного отделений. На строительстве природоохранных объектов УКС комбината план не выполнялся. За невыполнение плана капитального строительства природоохранных объектов был наказан заместитель директора комбината В. К. Лихотин [21]. В газетах «Химик» и «Азотчик» раз в месяц выходила рубрика «Экологический вестник».

Следует отметить, что на страницы ведомственных газет, в отличие от городской газеты «Коммунист», не попадали данные о влиянии промышленных выбросов на состояние здоровья горожан. Редакции заводских газет стремились нивелировать существенное негативное влияние промышленных предприятий на город и его жителей путем смещения акцентов на сообщения о проводимых природоохранных мероприятиях и перекладывания ответственности руководства за залповые выбросы вредных веществ на мастеров цехов.

Однако политика гласности породила всплеск экологической озабоченности. На этой волне в г. Череповце, как и во многих других промышленных центрах, начало формироваться неформальное экологическое движение. В 1988 г. инициативными череповчанами была создана неформальная экологическая организация «Экологический клуб», которая развернула активную деятельность по защите экологического благополучия населения.

## Заключение

Таким образом, анализ исследуемого материала позволяет сформулировать следующие выводы. Промышленные предприятия г. Череповца уделяли большое внимание отражению вопросов природоохранной деятельности на страницах ведомственных газет. Жители узнавали о масштабных финансовых средствах, направленных на строительство и реконструкцию очистных сооружений, работе многочисленных подразделений по охране природы, ежегодном снижении объема промышленных выбросов. Но следует отметить, что данные по выбросам и предельно допустимым концентрациям вредных веществ часто скрывались или затушевывались. В целом публикации заводских газет имели более сдержанный и формальный характер, чем статьи в городской газете «Коммунист». Они приуменьшали остроту экологических проблем в своем ведомстве, чтобы успокоить население города, которое видело в металлургическом комбинате, азотно-туковом заводе и «Аммофосе» главный источник загрязнения и боролось за сокращение их производственных мощностей.

Городское и первичные отделения Всероссийского общества охраны природы инициировали появление на страницах заводских газет публикаций, направленных на повышение экологической грамотности горожан, привлечение читателей к массовым природоохранным мероприятиям, участию в практической деятельности по наведению санитарного порядка в городе, озеленению улиц и дворов.

Политика гласности внесла значительные изменения в характер публикаций, в газетах появились реальные данные о выбросах. Если в доперестроечный период акцент был смещен на освещение природоохранной работы, то с конца 1980-х гг. отношения между человеком и природой были обозначены уже как экологический кризис, угрожающий самому человеку. Экологическая полемика на страницах газет способствовала росту экологической озабоченности населения, внесла значительный вклад в формирование неформального экологического движения в г. Череповце.

В современных условиях экологическая проблема в Череповце не утратила свою остроту. Череповец ежегодно входит в пятерку городов с самым большим объемом выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников. Но местные средства массовой информации не уделяют должного внимания экологическому кризису. К сожалению, говорить о независимости СМИ от градообразующих предприятий города сегодня не приходится.

Перспективы исследования заключаются в изучении публикаций на природоохранную тематику в ведомственной печати других городов Европейского Севера России со сложной экологической обстановкой.

### Список источников

1. Азотчик. 1987. 1 июля.
2. Азотчик. 1990. 6 июня.
3. Будаев Д. А. История развития горнодобывающей промышленности Бурятской АССР и ее влияние на экологию. 1957-1991 гг.: дисс. ... к. ист. н. Улан-Удэ, 2015. 207 с.
4. Калимуллин А. М. Экологическая история промышленного города во второй половине XX века. Казань: Казан. ун-т, 2011. 364 с.
5. Колокольчикова Р. С. Феномен индустриального города в истории Европейского Севера России (вторая половина 1960-х - первая половина 1980-х гг.): дисс. ... д. ист. н. Череповец, 2015. 634 с.
6. Колокольчикова Р. С., Лазаренко А. П. Градообразующие предприятия индустриальных городов Европейского Севера России как фактор формирования кризисной экологической обстановки в регионе (вторая половина 1960-х - 1980-е гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 3 (77). Ч. 2. С. 79-83.
7. Химик. 1985. 3 апреля.
8. Химик. 1985. 5 июня.
9. Химик. 1986. 21 марта.
10. Цепилова О. Д. Возникновение и развитие общественных движений в районе повышенной экологической опасности (на примере г. Кириши Ленинградской области): дисс. ... к. соц. н. СПб., 2000. 197 с.
11. Череповецкий металлург. 1985. 31 января.
12. Череповецкий металлург. 1985. 11 июня.
13. Череповецкий металлург. 1986. 27 февраля.
14. Череповецкий металлург. 1986. 29 марта.
15. Череповецкий металлург. 1986. 29 апреля.
16. Череповецкий металлург. 1987. 29 апреля.
17. Череповецкий металлург. 1987. 4 июня.
18. Череповецкий металлург. 1987. 1 декабря.
19. Череповецкий металлург. 1988. 16 августа.
20. Череповецкий металлург. 1989. 31 января.
21. Череповецкий металлург. 1989. 21 февраля.
22. Череповецкий центр хранения документации (ЧЦХД). Ф. 7. Оп. (11) 1.
23. Bruno A. Russian Environmental History: Directions and Potentials // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History. 2007. Vol. 8. № 3. P. 635-650.
24. Peterson D. J. Troubled Lands: The Legacy of Soviet Environmental Destruction. Boulder: Westview Press, 1993. 276 p.
25. Weiner D. A Little Corner of Freedom: Russian Nature Protection from Stalin to Gorbachev. Berkeley: University of California Press, 1999. 570 p.

### Информация об авторах | Author information



Сидоренкова Кристина Александровна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Череповецкий государственный университет



Sidorenkova Christina Aleksandrovna<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Cherepovets State University

<sup>1</sup> [miss-chrisie@rambler.ru](mailto:miss-chrisie@rambler.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 14.01.2021; опубликовано (published): 15.03.2021.

**Ключевые слова (keywords):** экология; природоохранная деятельность; периодическая печать; Череповец; ecology; nature protection activity; periodical press; Cherepovets.