

RU

Высшее историческое образование в Уссурийском государственном педагогическом институте (УГПИ) в советский период (1976-1991 гг.)

Карелова Е. В., Зайцев Р. М.

Аннотация. Цель исследования – дать характеристику развития высшего исторического образования в Уссурийском государственном педагогическом институте (УГПИ) в период с 1976 г. по 1991 г. В статье рассмотрена история подразделений УГПИ, готовивших педагогов-историков, и представлены основные направления их деятельности. Научная новизна работы заключается в том, что в ней рассматривается процесс становления высшего исторического образования в УГПИ по неопубликованным источникам МКУ «Архив Уссурийского городского округа». В результате выделяются особенности развития высшего исторического образования в УГПИ, такие как устойчивая практическая (педагогическая и краеведческая) ориентированность, последовательность преобразований.

EN

Higher Historical Education at Ussuriysk State Pedagogical Institute (USPI) in the Soviet Period (1976-1991)

Karelova E. V., Zaitsev R. M.

Abstract. The purpose of the study is to characterise higher historical education development at Ussuriysk State Pedagogical Institute (USPI) from 1976 to 1991. The article examines history of the USPI faculties that trained history teachers and presents the main areas of their activities. Scientific novelty of the work lies in the fact that it considers the process of higher historical education formation at the USPI using unpublished sources of the Municipal Public Institution “Archives of Ussuriysk City District”. As a result, the researchers have identified features of higher historical education development at the USPI, such as strong practical (pedagogical and local history) orientation, sequence of transformations.

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что учреждения высшего образования играют системообразующую роль в современном российском обществе. Особенно справедливо это в отношении вузов, расположенных в небольших городах. Уссурийский государственный педагогический институт (УГПИ), в 2012 г. вошедший в состав Дальневосточного федерального университета, представлял собой именно такой пример. В рамках исследования процессов становления и развития высшего исторического образования на российском Дальнем Востоке мы должны обратиться к проблеме выявления тенденций в развитии высшего исторического образования Приморского края в период с 1976 г. по 1991 г.

Для достижения указанной выше цели ставятся следующие задачи: рассмотреть процесс становления системы профессиональной подготовки педагогов-историков в УГПИ; проанализировать основные проблемы и новые формы деятельности исторического факультета УГПИ в 1980-е гг.; охарактеризовать трансформации содержания подготовки историков в УГПИ во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг., обусловленные перестроечными процессами в образовании и социально-экономической жизни страны.

Методологическую основу работы составляют принципы объективности, историзма и системности, а также диахронный, историко-генетический методы.

Теоретическую базу работы составляют публикации, посвященные истории становления высшего образования на российском Дальнем Востоке, в частности высшего педагогического образования, представленного в Приморском крае Уссурийским педагогическим институтом; работы, освещающие становление и развитие высшего исторического образования в регионе. Общие тенденции развития высшего образования рассматривались

в статьях В. Г. Макаренко. История подразделений УГПИ, которые вели подготовку педагогов-историков, нашла своё отражение в работе Д. В. Лихарева, О. Б. Лынши и др., изданной в 2004 г. к юбилею института – «Учителя учителей. История Уссурийского государственного педагогического института, 1909-2004 гг.» [7], в 2009 г. к столетию педагогического образования в регионе – «Перед именем твоим...: педагогическому образованию Дальнего Востока – 100 лет» [4]. Основные вехи подготовки историков в УГПИ представлены в статье Н. А. Бутенина, Н. Д. Бутениной «Изучение отечественной истории в Уссурийском государственном педагогическом институте (1954-2011 гг.)» [3].

Практическая значимость работы определяется возможностью использования её результатов при разработке учебных курсов, пособий, посвященных историческому образованию на Дальнем Востоке России.

Становление системы профессиональной подготовки педагогов-историков в УГПИ

Первый центр высшего исторического образования в Приморском крае возник в Дальневосточном государственном университете (ДВГУ) г. Владивостока. Второй – в Уссурийском государственном педагогическом институте (УГПИ) [5, с. 104]. В 1976 г. на факультет иностранных языков состоялся первый набор по специальности «История, обществознание и английский язык» численностью 50 человек [4, с. 39]. Обучение педагогов-историков по нескольким дисциплинам было обусловлено потребностями сельских школ. Истфак Дальневосточного государственного института (до 1956 г. – Владивостокский педагогический институт), на котором подготовка историков носила более «классический» характер, не мог полностью удовлетворить потребность школ края в педагогах.

В 1980/1981 учебном году исторический факультет УГПИ получил статус самостоятельного подразделения. Первым деканом истфака стал кандидат исторических наук, и.о. доцента Ю. А. Ижко. Были сформированы деканат, Совет факультета, методическая комиссия и кафедра истории с 8 штатными единицами (заведующий – Н. А. Бутенин) [1, д. 973, л. 3, 5]. Кафедра была одной из самых «молодых» в вузе: стаж университетской работы более десяти лет был только у Ю. Г. Куцего и Е. Г. Ракитиной, степень кандидата наук имели Ю. Г. Куцый и Ю. А. Ижко [Там же, л. 9].

В 1980/1981 учебном году по специальности «История, обществознание и английский язык» обучалось свыше 200 студентов. Учебный план, перегруженный из-за необходимости обеспечивать качественную подготовку по всем составляющим специальности, интенсивная программа по английскому языку и, как следствие, большой отсев студентов побудили руководство факультета ходатайствовать об изменении направления подготовки. В 1982 г. новый набор на факультет состоялся по специальности «История, обществоведение и советское право» [2, д. 114, л. 2], что позволило избежать ситуации, когда основная нагрузка приходилась на иностранный язык. Если на историко-филологическом факультете это не представляло серьёзной проблемы, то с выделением исторического факультета назрела потребность в повышении роли исторической подготовки будущих педагогов. Кроме того, эти изменения позволили в том же году провести набор на заочную форму обучения на исторический факультет.

Учебно-воспитательная работа на историческом факультете УГПИ осуществлялась в русле решений съездов КПСС, партийных и правительственных постановлений в области образования и воспитания. Практическая и идеологическая составляющие тесно переплетались в рамках стоящих перед факультетом задач, таких как совершенствование содержания (качество теоретической и практической подготовки, формирование марксистско-ленинского мировоззрения и др.); развитие форм и методов, внедрение технических средств обучения (ТСО); профессиональная подготовка студентов с учётом особенностей сельской школы; обеспечение идеологической составляющей образования (развития у студентов «способности быть активными проводниками политики партии») [Там же, л. 7].

Основу учебно-воспитательной работы факультета составляли лекции, содержание которых регулярно обсуждалось и корректировалось. В начале 1980-х гг. эту работу проводили главным образом ведущие преподаватели факультета, в дальнейшем её продолжали молодые специалисты – ассистенты Д. В. Лихарев, В. К. Романовский, Г. А. Смагин, О. В. Насирова, Е. Н. Гнатовская и др. [Там же, д. 114, л. 7, д. 283, л. 26, д. 371, л. 23]. Ведущие преподаватели факультета читали проблемные лекции по ключевым темам основных курсов: «Азиатский способ производства», «Кризис греческого полиса», «Образование единого централизованного Русского государства в XIV-XV вв.». Важное место в учебной работе занимали спецкурсы и спецсеминары, которые вели ведущие преподаватели факультета (Ю. Г. Куцый, А. М. Кузнецов, Ю. А. Ижко, Н. А. Бутенин, Н. Д. Бутенина) [Там же, д. 196, л. 23].

В начале 1980-х гг. была разработана профиограмма учителя истории, обществоведения и английского языка. Она содержала требования, предъявляемые к знаниям, умениям и навыкам педагогов, ожидаемые от них личностные и профессиональные качества. Этот документ был призван служить ориентиром в профессиональной подготовке для профессорско-преподавательского состава и самих студентов. Преподавателями велись студенческие характеристики, которые позволяли выявлять «проблемных» студентов, с первого дня курировать их работу по каждой дисциплине, обеспечивая высокую успеваемость [1, д. 973, л. 13]. Ю. А. Ижко, А. М. Кузнецов, Н. А. Бутенин использовали в учебном процессе диапозитивы, учебные кинофильмы, карты [Там же, л. 12].

Кафедра истории активно работала над повышением квалификации своих сотрудников (научная работа, обучение на факультетах повышения квалификации, в Институтах повышения квалификации, написание

и защита диссертаций) [2, д. 196, л. 20]. В первой половине 1980-х гг. защитили кандидатские диссертации А. М. Кузнецов, Н. А. Бутенин, Н. Д. Бутенина, Т. В. Васильченко, В. К. Романовский, А. М. Игнатов [4, с. 40]. Увеличение количества остепенённых преподавателей позволило в 1985 г. разделить кафедру истории на кафедру истории СССР (заведующий – Н. А. Бутенин) и кафедру всеобщей истории (заведующий – А. М. Кузнецов) [1, д. 371, л. 14].

Основные проблемы и формы деятельности исторического факультета УГПИ в 1980-е гг.

Реорганизация факультета обострила уже существовавшие проблемы: недостаточность материально-технической базы и чрезмерную загруженность кадров. Из технических средств использовался диапроектор, причём на факультете была только одна затемнённая аудитория, не было собственной коллекции диапозитивов, возможности их приобретать и изготавливать [2, д. 196, л. 23]. Тем не менее благодаря самоотверженному труду профессорско-преподавательского состава качество учебно-воспитательной работы на факультете продолжало расти. Были утверждены научно-методические темы кафедр – проблемы истории Дальнего Востока, повышение мировоззренческой направленности преподавания курсов истории СССР и всеобщей истории [Там же, д. 346, л. 19, д. 371, л. 30, 34]. В 1985/1986 учебном году в соответствии с новыми темами на кафедрах были скорректированы, согласованы со школьными программами и учебниками читаемые курсы, разрабатывались учебные планы и планы семинарских занятий [Там же, д. 371, л. 5-6, 27, 31]. Большинство преподавателей факультета имели разработанные спецкурсы [Там же, д. 283, л. 27].

На факультете в 1980-е гг. сложилась эффективная система организации самостоятельной работы студентов, включавшая конспектирование марксистской литературы, работу с источниками, подготовку рефератов, изучение монографий с контролем в форме собеседования, коллоквиума, расширилось применение на факультете проблемного обучения в виде проблемных лекций, организации работы студенческих проблемных групп, использования на семинарских и практических занятиях творческих заданий [Там же, д. 371, л. 25, 26, 29, д. 724, л. 7].

Важную часть подготовки педагогов-историков на младших курсах составляли музейная, архивно-краеведческая, археологическая практики, на старших – непрерывная педагогическая практика. Педпрактика включала установочные собрания и инструктивные совещания для студентов, защиту студентами индивидуальных планов с участием классных руководителей и представителей школьной администрации, инструктажи, которые преподаватели УГПИ проводили для учителей базовых школ, групповые и индивидуальные собеседования и консультации, написание и защиту студентами отчётов, итоговые конференции в базовых школах [Там же, д. 371, л. 14].

Наряду с педагогической практикой, на факультете развивались и другие формы работы со школами и школьниками: дни открытых дверей, Школа юного историка, краеведческие лектории для школьников, ежегодная историко-краеведческая олимпиада для старшеклассников, шефская работа в средней школе № 11 г. Уссурийска (кружки, концерты агитбригады), беседы по профориентации в школах г. Уссурийска, Уссурийского, Михайловского районов, руководство краеведческими кружками (А. М. Кузнецов) и шефство над краеведческими клубами [1, д. 114, л. 16, 18, д. 639, л. 1, д. 973, л. 15]. Археологический клуб, организованный на факультете под руководством А. М. Кузнецова, поддерживал шефские связи с детскими краеведческими клубами края. В июле 1988 г. на базе экспедиции УГПИ был впервые проведён Краевой слёт юных археологов Приморья [2, д. 549, л. 2]. Партнёрство со школами и клубами, профориентационная работа носили регулярный характер и имели достаточно широкий масштаб, что позитивно отражалось на конкурсе при поступлении – более 2 человек на место [Там же, д. 639, л. 1].

Исторический факультет поддерживал тесные связи с педагогическими вузами страны, прежде всего ЛГПИ им. А. И. Герцена, где повышали квалификацию, в частности готовили диссертации, многие выпускники и сотрудники УГПИ. В середине 1980-х гг. кафедры всеобщей истории ЛГПИ и УГПИ подписали договор о творческом сотрудничестве [Там же, д. 371, л. 28]. Поддерживались связи и с Хабаровским педагогическим институтом [Там же, д. 898, л. 23].

Исторический факультет УГПИ претендовал на роль краевого центра педагогики, что выражалось в активном сотрудничестве с органами народного образования, руководством и педагогами школ. Преподаватели истфака на курсах повышения квалификации учителей читали лекции, проводили семинары-практикумы [1, д. 114, л. 16; 2, д. 724, л. 20, д. 973, л. 14-15]. На базе факультета проходили научно-практические конференции, в том числе «Арсеньевские чтения». Преподавателями факультета ежегодно разрабатывались пособия, посвященные проблемам отечественной и всеобщей истории, общественно-педагогическим, методике преподавания этих дисциплин в школе, методике написания курсовых и дипломных работ.

Воспитательная работа на факультете в 1980-е гг. была представлена такими формами, как Ленинский зачёт; Школа молодого лектора (ШМЛ); общественно-политическая практика (ОПП); факультет общественных профессий (ФOPP); митинги, политчасы, политинформации; политический клуб «9 студия»; смотр самодеятельности; концерты агитбригады; работа в подшефных учреждениях; мероприятия по эстетическому воспитанию; посвящение в студенты; стенгазета «Историк»; учебно-воспитательная комиссия, профбюро, комсомольское бюро факультета; недели военно-патриотического воспитания; встречи с интересными людьми. Преподаватели исторического факультета УГПИ регулярно участвовали в методических и межкафедральных

теоретических семинарах, а также выполняли общественные поручения: являлись лекторами общества «Знание», делали публикации в местной газете «Коммунар», участвовали в субботниках, дежурствах в народной дружине, работе Уссурийского отделения Географического общества СССР, кураторской работе и др. [1, д. 973, л. 12; 2, д. 114, л. 16, 19, 21, 24, 26, 37, д. 346, л. 17, д. 371, л. 35, 36].

Трансформация содержания подготовки историков в УГПИ во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.

С 1986/1987 учебного года в соответствии с задачами реформы общеобразовательной и профессиональной школы и перестройкой образования на историческом факультете УГПИ наметились изменения в учебно-воспитательной работе, а именно утрачивалась идеологическая окраска, приобретался более практико-ориентированный характер – обеспечение преемственности и межпредметных связей между дисциплинами, использование на занятиях современных, дифференцированных форм и методов преподавания [2, д. 346, л. 5, д. 371, л. 7]. Расширялось использование нетрадиционных форм занятий, направленных на активизацию деятельности студентов, таких как деловые игры, викторины; семинары-брифинги; дискуссии; обсуждение и рецензирование рефератов; моделирование альтернатив исторического развития (В. А. Лынша, А. М. Кузнецов, Н. А. Бутенин, Н. Д. Бутенина, Т. В. Васильченкова, Е. Г. Ракитина) [Там же, д. 346, л. 19, д. 371, л. 7, 30, д. 724, л. 7-8]. Регулярно проводились учебные конференции, в том числе «Геродотовские чтения» для первокурсников в рамках Недели науки [Там же, д. 371, л. 31]. Мнение студентов учитывалось при совершенствовании лекционных курсов [Там же, д. 346, л. 18].

На рубеже 1980-х – 1990-х гг. при сохранении представлений о «ценности материалистического понимания исторического процесса» [Там же, д. 724, л. 5] в институте произошёл отказ от безальтернативного использования классового подхода, утверждение приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, новых принципов исторического образования (многолинейности исторического развития, принципов альтернативности и дополнительности) [Там же, л. 6, 17]. В связи с сокращением идеологической составляющей на первый план вышла задача совершенствования профессиональной подготовки студентов [Там же, л. 2]. Учебно-воспитательная работа была направлена на развитие у студентов понимания «альтернативности и многовариантности исторического процесса», поиска истины «в обстановке плюрализма мнений, конкуренции научных идей, школ и концепций, в ходе свободных дискуссий», способности «вырабатывать собственное суждение, уметь его ясно и аргументированно обосновать» [Там же, л. 5-6, 17].

К началу 1990-х гг. в работе исторического факультета УГПИ нашли продолжение тенденции деидеологизации, демократизации, гуманизации, информатизации, заложенные перестройкой высшей школы в конце 1980-х гг. В соответствии с новыми целями образования пересматривалось содержание учебных курсов: корректировались акценты, расширялся перечень спецкурсов и спецсеминаров, особенно по актуальной тематике («История непролетарских партий в России», «Источниковедение истории СССР», «Новая экономическая политика») [Там же, д. 346, л. 18-19, д. 724, л. 11, 16]. В то же время сохранялась преемственность учебных программ. Тематика проблемных лекций в 1991 г. определялась традициями марксистско-ленинской науки («Проблема классовых отношений на Древнем Востоке», «Происхождение и сущность буржуазного реформизма», «Античный полис в трудах К. Маркса», «Коминтерн и социальные конфликты в странах Востока») [Там же, д. 898, л. 13].

В 1990/1991 учебном году на историческом факультете впервые была разработана сбалансированная программа спецкурсов и спецсеминаров [Там же, д. 724, л. 6-7]. Возрастало внимание к культурной проблематике. В том же году в связи с введением в школах Приморского края дисциплины «Мировая художественная культура» был разработан курс лекций по этому предмету. Рассматривалась возможность обучения по новым специальностям. Так, в 1991/1992 учебном году на Совете факультета обсуждалось открытие специальности «История и психология», но оно было признано нецелесообразным из-за слабости кадровой и материальной базы [Там же, д. 898, л. 7]. Недостаток последней на рубеже 1980-1990-х гг. отчасти компенсировался за счёт активизации работы по созданию фонда наглядных пособий. О. В. Насирова, Е. Г. Ракитина, А. М. Дунаев, С. А. Касинцев и др. подготовили учебные плакаты, схемы, диаграммы; пополнялся фонд диапозитивов, создавались новые таблицы и карты [Там же, д. 346, л. 19, 27, д. 371, л. 31, д. 724, л. 7]. В индивидуальной работе со студентами при подготовке дипломных работ использовалась вычислительная техника [Там же, д. 724, л. 7]. Например, в 1991/1992 учебном году кабинет, отвечающий всем требованиям обеспечения учебно-методического процесса, получила кафедра всеобщей истории [Там же, д. 898, л. 35].

На рубеже 1980-х – 1990-х гг. нарастали негативные явления, вызванные организационными сложностями – частой сменой и непрерывной корректировкой учебных планов. Усугубились кадровые проблемы: из-за финансового состояния института появились трудности с повышением квалификации [Там же, л. 4-5]. Многие преподаватели отказывались продолжать в прежнем объеме работу на общественных началах [Там же, д. 724, л. 5].

Важным направлением деятельности профессорско-преподавательского состава исторического факультета УГПИ в начале 1990-х гг. продолжала оставаться работа со школьниками и учителями: подготовка методических пособий и рекомендаций для педагогов и студентов, дни открытых дверей, беседы по профориентации в школах г. Уссурийска (В. А. Лынша, Д. В. Лихарев, Н. А. Вигандт, Л. С. Бердник) и края (А. М. Кузнецов, В. А. Лынша), совместные мероприятия с подшефными клубами и кружками в городах Лесозаводске,

Дальнегорске, сёлах Рошино, Фадеевка, Игнатъевка, пос. Артёмгрэс, слёты юных археологов, ежегодная историческая олимпиада [1, д. 973, л. 15; 2, д. 114, л. 16, 18, д. 639, л. 1, д. 898, л. 5, 9, 13, 15, 35].

К началу постсоветского периода контингент исторического факультета составляли 424 человека: 262 студента по специальности «История, обществоведение и советское право» на очной форме обучения и 162 студента по специальности «История» на очно-заочной форме обучения [2, д. 898, л. 5]. На факультете сложилась система учебно-воспитательной работы по профессиональной подготовке педагогов-историков, были намечены направления научно-исследовательской работы преподавателей и студентов, накоплен значительный кадровый потенциал. Учебный процесс на факультете обеспечивали общеинститутские кафедры, кафедра отечественной истории (12 штатных единиц) и кафедра всеобщей истории (9 штатных единиц), из 20 преподавателей в штате 9 имели учёную степень. Преподаватели истфака УГПИ работали над написанием докторских и кандидатских диссертаций, проходили обучение в аспирантуре (Е. Б. Сапфинова, О. Б. Лынша, И. Б. Петров, К. Т. Тихий, Д. А. Сапфинов) [Там же, л. 4]. К преподавательскому коллективу факультета присоединились его выпускники. Первым из них был Дмитрий Витальевич Лихарев, который в 1990 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1991 г. возглавил исторический факультет [Там же, л. 3].

Заключение

Таким образом, распад СССР подвёл итог советского периода истории высшего исторического образования в г. Уссурийске, актуализировав тенденции, сформировавшиеся в нём в период перестройки. За свою 15-летнюю историю историческое образование в УГПИ претерпело важные изменения: структурные реорганизации, смену специальности, неоднократные изменения учебных программ, содержания и форм учебно-воспитательной и научно-методической работы. Однако их отличала своевременность, умеренность и последовательность.

Важнейшими чертами подготовки историков-педагогов в УГПИ являлись её многопрофильность и практическая ориентированность, вытекающие из потребностей сельских школ. Кроме того, многие направления деятельности факультета были так или иначе связаны с краеведением и подготовкой будущих педагогов к работе по этому направлению в школе: читались отдельные курсы исторического краеведения, в этом же аспекте рассматривались студенческие практики, краеведение составляло одно из важнейших направлений научно-исследовательской работы на факультете, поддерживались связи с соответствующими кружками и клубами. Несмотря на территориальную близость к крупнейшему центру высшего исторического образования в регионе – ДВГУ (г. Владивосток), исторический факультет УГПИ дистанцировался от его влияния, поддерживая более тесные связи с педагогическими вузами страны, прежде всего с ЛГПИ им. А. И. Герцена.

Благодаря широким и прочным связям с образовательными учреждениями г. Уссурийска и края, органами народного образования, детскими клубами и кружками исторический факультет УГПИ не только обеспечивал качественную многопрофильную подготовку педагогов-практиков, но и напрямую способствовал повышению качества школьного и дополнительного образования. Можно предполагать, что в силу этих своих особенностей исторический факультет УГПИ перед лицом трудностей, с которыми столкнулись в постсоветский период отечественные вузы, особенно педвузы и гуманитарные факультеты, сумел достойно ответить на вызовы времени.

Перспективы дальнейшего исследования темы мы видим в более детальном изучении процессов модернизации высшего исторического образования в Приморском крае.

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-39-90056.

Список источников

1. Архив Уссурийского городского округа. Ф. 308. Оп. 1.
2. Архив Уссурийского городского округа. Ф. 308. Оп. 2.
3. Бутенин Н. А., Бутенина Н. Д. Изучение отечественной истории в Уссурийском государственном педагогическом институте (1954-2011 гг.) // Проблемы истории образования на Дальнем Востоке России: материалы Науч. конференции. Уссурийск: Изд-во ДВФУ (филиал в г. Уссурийске), 2013. Вып. 3. С. 169-185.
4. Иващенко В. Е. Перед именем твоим...: педагогическому образованию Дальнего Востока – 100 лет. Хабаровск: Приамурские ведомости, 2009. 112 с.
5. Карелова Е. В. Этапы развития высшего исторического образования на Дальнем Востоке России // Общество: философия, история, культура. 2018. № 12 (56). С. 103-106.
6. Макаренко В. Г. Высшее образование на Дальнем Востоке СССР (1941-1991) // Вглядываясь в прошлое: дальневосточное общество в XIX-XX вв.: сб. науч. ст. Владивосток: ДВО РАН, 2012. Кн. 5. С. 149-175.
7. Учителя учителей. История Уссурийского государственного педагогического института, 1909-2004 гг. / отв. ред. В. И. Тарасов. Уссурийск: УГПИ, 2004. 300 с.

Информация об авторах | Author information**RU****Карелова Елена Викторовна¹****Зайцев Роман Михайлович²**

^{1, 2} Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Владивосток

EN**Karelova Elena Viktorovna¹****Zaitsev Roman Mikhailovich²**

^{1, 2} Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok

¹ elenavk-76@mail.ru, ² zr91@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 11.01.2021; опубликовано (published): 15.03.2021.

Ключевые слова (keywords): высшее историческое образование; исторический факультет; историко-филологический факультет; Уссурийский государственный педагогический институт; высшее образование на Дальнем Востоке; higher historical education; historical faculty; historical and philological faculty; Ussuriysk State Pedagogical Institute; higher education in the Far East.