

RU

## Отечественная историография экономического развития Севастопольского региона

Белоглазов Р. Н., Осиповский С. Н.

**Аннотация.** Цель исследования - выявление основных закономерностей создания научной литературы по теме экономического развития Севастопольского региона. В статье рассмотрены этапы становления историографии темы, определены их особенности в контексте исследовательской проблематики, методологических подходов и фактологического содержания. Научная новизна статьи определяется отсутствием публикаций, посвященных анализу литературы, характеризующей историю развития экономики и хозяйственной сферы Севастополя. В результате выделены и проанализированы основные направления разработки темы в рамках дореволюционного, советского и современного периодов, а также обозначены перспективы ее дальнейшего развития в формате подготовки междисциплинарных обобщающих трудов.

EN

## Russian Historiography of Economic Development of Sevastopol Region

Beloglazov R. N., Osipovskiy S. N.

**Abstract.** The purpose of the study is to identify the main patterns of creating scientific literature on the topic of economic development of Sevastopol region. The article considers formation stages of the topic's historiography, determines their features in the context of research issues, methodological approaches and factual content. Scientific novelty of the article is accounted for by the lack of publications devoted to analysing literature on the history of Sevastopol's economic development. As a result, the researchers have identified and analysed principal directions of the topic's elaboration within the pre-revolutionary, Soviet and modern periods and also outlined prospects for its further development in the form of preparing interdisciplinary synthesis works.

### Введение

Севастополь исторически сложился как регион со своей ярко выраженной спецификой, которая во многом определялась тем, что город с момента основания преимущественно формировался как главная база Черноморского флота России. В связи с этим при выборе приоритетов его социально-экономического развития необходимо учитывать не только местные географические и климатические факторы, но и сложившуюся в течение времени систему хозяйственных отношений, которая обусловила особенности формирования рыночной, транспортной и социальной инфраструктуры на региональном уровне.

Решение злободневных экономических проблем невозможно без изучения и учета соответствующего опыта прошлого, что определяет актуальность исследований по тематике, связанной со становлением и эволюцией городского хозяйства. В частности, изучение специфики экономики Севастополя обуславливает необходимость анализа ряда исторических предпосылок ее генезиса и институализации: наличия военной инфраструктуры и отраслей промышленности (судостроение, судоремонт, приборостроение), связанных прямо или косвенно с военно-промышленным комплексом; хорошо развитого аграрного сектора, представленного такими традиционными составляющими, как виноградарство, виноделие, садоводство и рыболовство; насыщенной событиями истории города, что определило одно из значимых мест для туристического кластера.

Некоторые из указанных сюжетов оказывались в поле внимания исследователей и становились предметом для отдельных публикаций. Однако в настоящее время отсутствуют специальные работы, посвященные анализу литературы по экономическому развитию Севастопольского региона.

Поставленная в статье цель предполагает решение следующих задач: исследовать процесс становления и развития темы на дореволюционном, советском и современном этапах отечественной историографии; определить приоритеты и направления ее дальнейшего развития.

Теоретическая база статьи основывается на историографических трудах, имеющих прямое или косвенное отношение к анализу степени изученности темы об экономическом развитии Севастопольского региона. К их числу относятся диссертационные исследования, в которых размещены соответствующие обзоры научной литературы. В частности, применительно к дореволюционному периоду следует отметить работу П. Н. Марциновского [45], посвященную международной торговле через порты Крыма во второй половине XIX – начале XX в. В отношении советского времени необходимо выделить труды З. Н. Ивановой [26] и В. С. Юрченко [72] по истории Севастополя в первой половине 1920-х гг., где рассматриваются особенности реализации НЭПа в городе. Кроме того, промышленная составляющая региональной хозяйственной инфраструктуры в 1930-1990-е гг. изучена в диссертации А. В. Кузьминой [38]. Значительный фактологический материал по истории становления и эволюции сельского хозяйства Крымской АССР в 1920-1940-е гг. обобщен в исследовании Ж. Н. Моны [52].

Для осмысления историографии проблемы в статье применены следующие методы исследования:

- использование историко-системного метода дает возможность всестороннего изучения научной литературы по проблеме как целостной сложной системы с определением ее происхождения, структуры, функций, эволюции, внутренних и внешних связей;
- метод периодизации позволит установить основные этапы развития историографического процесса, выявить их внутреннюю стратификацию, качественные особенности и отличия, определить моменты появления соответствующих изменений;
- проблемно-хронологический метод предоставляет возможность выделить в рамках общей темы исследования круг более узких вопросов или аспектов и изучить их в хронологической последовательности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории Севастополя и Крыма, а также трудов прикладного характера, посвященных изучению особенностей современной хозяйственной системы Севастопольского региона.

В историографии экономического развития города Севастополя необходимо выделить три этапа: дореволюционный, советский и современный, для каждого из которых были присущи свои особенности, теоретико-методологические подходы, тематическое содержание и источниковая база.

### **Становление научной проблематики темы в XIX – начале XX в.**

Публикации дореволюционной историографии по теме в основном имели описательный характер и затрагивали различные аспекты хозяйственного освоения Новороссии, частью которой был Крым, и ее экономического развития в целом. Так, А. В. Семёнов [63] издал в середине XIX века работу по истории промышленности и внешней торговли России. При этом заслуживает внимания приведенная автором информация о численности кораблей, задействованных в торговом товарообороте через порты Азовского и Черного морей в конце XVIII века.

Определенный вклад в изучение экономической истории Крыма и Таврической губернии внесли историки Юга России, которые посвятили свои труды различным вопросам развития территорий Приазовья и Причерноморья. Так, директор Главного статистического комитета Новороссийского края А. А. Скальковский [64] в своих многочисленных работах охарактеризовал демографическую структуру трудовых ресурсов и место купеческого сословия в хозяйственной жизни крупных городов региона. Крымские историки в основном уделяли внимание вопросам развития морской внешней торговли, которая имела приоритетное значение для региона в ходе его освоения Российской империей, чему было посвящено несколько статей, опубликованных в выпусках периодического издания «Известия Таврической ученой архивной комиссии». В частности, А. И. Маркевич [43] изучил деятельность российской администрации по возобновлению в акватории Черного моря торгового судоходства в конце XVIII века. Ф. Ф. Лашков [40] осветил проблему морских тарифов, регламентировавших торговые отношения России и Османской империи до 1794 года. П. Иванов [25] проанализировал экономические особенности, связанные с закрытием в 1804 году и восстановлением в 1820 году деятельности коммерческого порта в Севастополе. А. П. Маркевич в отдельной публикации [44] также подробно рассмотрел вопрос об условиях освобождения крестьян Таврической губернии с учетом местной специфики, ход реализации крестьянской реформы и ее экономические последствия в 1861-1868 гг.

### **Исследование темы в советский период историографии**

Исследование экономики региона в советский период началось в 1920-е гг. Авторами соответствующих публикаций являлись преимущественно сотрудники государственно-партийного аппарата, непосредственные участники процессов управления и формирования новой социалистической системы народного хозяйства. Для трудов этого периода характерны обилие статистических данных, введение в оборот большого фактологического материала, определенный плюрализм мнений в рамках официального марксистско-ленинского подхода, исключительно комплиментарные оценки и выводы о деятельности нового политического режима.

Среди работ 1920-х гг. необходимо выделить, прежде всего, ряд юбилейных изданий, посвященных становлению и развитию советской власти в Крыму, которые отличает значительный объем статистической информации. Так, в сборниках «Весь Крым» [13] и «Четыре года соввласти в Крыму. 1920-1924» (1924 г.) [69] приводятся информация о структуре органов власти и управления Крымской АССР (включая Севастопольский район),

данные статистики о развитии различных отраслей промышленности, сельского хозяйства, кооперации и торговли. Экономика Крыма в дореволюционный период представлялась как периферийный колониальный придаток имперской метрополии с односторонним уклоном в сторону сельского хозяйства. Для аналогичных по направленности и содержанию сборников 1930-х гг. [1; 2; 41; 65; 71] стали характерными сужение источниковой базы, теоретическое обоснование выводов и оценок с акцентом на официальные публикации руководителей государства, особенно на теоретические положения И. В. Сталина о строительстве экономики социализма.

В работах 1920-1930-х гг. характеристика количественных и качественных показателей хозяйственного развития Севастополя приводилась в общем контексте описания становления и эволюции Крымской АССР. После Великой Отечественной войны появилась первая диссертационная работа, посвященная Севастополю в первой половине 1920-х гг. («Севастополь в восстановительный период (1921-1925 гг.)» [26]), которая была выполнена на основе ограниченного круга источников в рамках официального чрезмерно идеологизированного подхода, что не позволило достаточно полно проработать и обобщить материал по ряду важных направлений социально-экономического развития города в период НЭПа.

В годы «хрущевской оттепели» и в более поздний период до распада СССР региональная экономика Севастополя не являлась объектом самостоятельного исследования. В научных и публицистических трудах тема экономического состояния города затрагивалась фрагментарно или в общем контексте изучения особенностей народного хозяйства Крыма. В полной мере эта характеристика касается вышедших в послевоенный период обзорных работ по истории города Севастополя [12; 27] и Крыма [11; 53; 57]. Авторы данных публикаций вводили в оборот значительный фактологический материал по вопросам развития промышленности и сельского хозяйства, интерпретировали события через призму так называемой идеологической выдержанности, когда действия советского руководства получали только позитивные оценки. При этом замалчивались проблемы, связанные с социальными издержками при реализации политики «военного коммунизма», во время становления НЭПа, проведения форсированной индустриализации и коллективизации. К числу положительных сторон историографии по теме данного периода следует отнести появление работ по истории отдельных предприятий города [36].

### **Развитие историографии темы на современном этапе**

Предпосылки и условия для всестороннего объективного изучения экономической истории Крыма и Севастополя возникли на рубеже 1980-1990-х гг. в связи с либерализацией политической системы, упрощением доступа к ранее закрытым архивно-документальным материалам. Деидеологизация общественных наук, ревизия старых методологических подходов, расширение источниковой базы создали возможности для разработки новых исследовательских проблем, подготовки обобщающих фундаментальных трудов. Приоритетными для крымских ученых в 1990-2000-е гг. стали переосмысление догм и стереотипов советской историографии, освещение разнообразных аспектов и сюжетов по экономической истории Крыма и Севастополя в хронологические периоды, в течение которых произошли наиболее существенные изменения и реформы. В этом отношении необходимо выделить большую научно-исследовательскую работу крымских историков В. В. Бойко [3-7] и П. Н. Марциновского [45-50], которые занимаются изучением различных сторон и отраслей развития экономики Крыма и Таврической губернии в XIX – начале XX в. Как и в предыдущие периоды, тематика Севастополя рассматривалась в соответствующих публикациях в контексте анализа общекрымских материалов. Исключением в этом плане является статья П. Н. Марциновского, посвященная роли севастопольского порта во внешней торговле России в 1878-1898 гг. [50]. В своей монографии В. А. Коломийцева исследовала эволюцию финансового обращения в Крыму в период с 1783 по 1917 гг. и в данном контексте привела обзор истории функционирования банковских учреждений в Севастополе во второй половине XIX – начале XX в. [35]. Деятельности кредитно-финансовых учреждений в восстановительный период в Севастополе после Крымской войны посвятил ряд работ В. В. Демченко [20; 21].

Начиная с 1990-х годов исследователи советского периода в основном сконцентрировали внимание на экономической проблематике 1920-1930-х гг., в течение которых произошли наиболее болезненные и кардинальные изменения в СССР. В частности, разрабатывались следующие исследовательские вопросы: особенности реализации в Крыму политики «военного коммунизма» [32; 33] и НЭПа [17; 18; 24], аграрные отношения и развитие сельского хозяйства [9; 10; 15; 16; 19; 51; 52], кооперативное движение [55; 56]. Составной частью изучаемых процессов в данных работах были и соответствующие сюжеты, связанные с Севастополем, изучение экономики которого по-прежнему велось в рамках освещения общекрымских процессов и тенденций.

В постсоветский период в Севастополе силами архивных и музейных работников получила продолжение разработка краеведческих тем, связанных с деятельностью отдельных предприятий города [22; 23, с. 3; 61; 66; 70]. Публикации такого плана представляют научный интерес в силу того, что вводят в оборот новый фактологический материал по истории промышленности и хозяйственной деятельности в регионе.

В процессе изучения экономической сферы города в советский период современные исследователи закономерно обратили внимание на то, что в ее структуре стала преобладать промышленная составляющая. Во многом данная специфика сформировалась исторически в связи с базированием Черноморского флота, а также рядом других особенностей создания и профиля местных промышленных предприятий. С учетом данных факторов в диссертационной работе А. В. Кузьминой [38] была разработана и предложена методика проведения

исследований по истории севастопольской промышленности в 1930-1990-е гг., а также дана характеристика соответствующей источниковой базы.

В 2017 г. под эгидой Российского исторического общества и Института российской истории РАН вышла в свет коллективная монография «История Крыма» [28; 29], которая стала первым обобщающим академическим исследованием по данной проблематике, охватывающим период с первобытных времен до возвращения полуострова в состав России в 2014 г. Отдельные разделы монографии посвящены социально-экономическому развитию региона. В частности, период с конца XVIII до начала XX века был представлен на основе научных разработок упомянутого выше историка П. Н. Марциновского. Кроме того, заслуживает внимания глава XXX «Крымская область в составе РСФСР. 1946-1954 гг. Передача Крыма Украинской ССР», авторство которой принадлежит московскому исследователю О. В. Волобуеву, рассмотревшему вопросы о восстановлении крымских городов и экономики Крыма в целом на основе оригинальных архивно-документальных источников.

В. С. Юрченко в 2018 г. защитила кандидатскую диссертацию по теме: «Севастополь в первые годы новой экономической политики (1921-1925)» [72], в которой с привлечением широкой источниковой базы на основе новых методологических подходов были рассмотрены основные параметры социально-экономического развития города в начале 1920-х гг.

В 1990-е гг. система народного хозяйства Севастополя подверглась болезненным трансформациям в связи с распадом СССР, формированием механизмов рыночной экономики и товарно-денежных отношений. Изменение конъюнктуры как в масштабах страны, так и на региональном уровне поставило на повестку дня перед учеными-экономистами и экспертами необходимость изучения актуальных вопросов развития города-региона в новых условиях. Активизировало работу в этом направлении также возобновление городской администрацией в конце 1990-х гг. планирования социально-экономического развития на основе разработки соответствующих программ, рассчитанных на среднесрочную перспективу.

В связи с этим на рубеже 1990-2000-х гг. появились публикации, посвященные различным отраслям и аспектам экономики города Севастополя [14; 34; 37; 42; 58-60; 67; 68], начали выходить труды обзорного характера, в которых приводился большой фактологический материал о количественных параметрах городского хозяйства в условиях формирования рыночных отношений [39; 62].

В 2021 г. под эгидой Российского исторического общества и Института российской истории РАН вышла в печать трехтомная монография «История Севастополя», разделы которой определены по проблемно-хронологическому принципу. Этот фундаментальный труд стал первой попыткой реконструкции исторического прошлого Юго-Западного Крыма и Севастополя в хронологических рамках с древнейших времен до современности. Результаты научно-исследовательских разработок авторского коллектива существенно расширили эмпирическую базу изучения вопросов, связанных с региональным хозяйством и экономикой, позволили ввести в оборот новые письменные источники.

В контексте рассматриваемой в данной статье проблематики необходимо отметить те параграфы указанной монографии, которые характеризуются предметным анализом разнообразных тематических аспектов, фактологическим наполнением, широкой источниковой базой, новизной в рассмотрении основных тенденций и процессов экономического развития. В частности, во втором томе («Севастополь в эпоху Российской империи. Конец XVIII века – 1917 г.») в этом плане следует обратить внимание на § 4 главы V (Е. Е. Бойцова, Н. М. Терещук «Севастополь во второй половине XIX века») [30], в котором проведено исследование восстановительного периода хозяйственной сферы города после Крымской войны.

В третьем томе («Севастополь в советский и постсоветский периоды. 1917-1914 гг.») § 4 главы II (В. С. Юрченко «Севастополь в 1920-е гг.») посвящен анализу проведения НЭПа в регионе с учетом местной социально-экономической специфики. В § 5 и § 12 главы V (А. В. Кузьмина, Т. А. Богаткевич «Восстановление Севастополя после Великой Отечественной войны») [31] дана характеристика основным параметрам социально-экономического развития Севастополя в 1944-1954 гг. В § 7 главы VI (А. В. Кузьмина, Т. А. Богаткевич «Развитие Севастополя во второй половине 1950-х-1980-е гг.») [Там же] рассмотрены приоритеты строительства и эволюции ведущих отраслей промышленности и сельского хозяйства на региональном уровне в условиях максимальных успехов советской модели социалистической плановой экономики. В § 4 VII главы (автор раздела не указан, «Севастополь и Черноморский флот в 1991-2013 гг.») [Там же] предпринята первая попытка в историографии представить хронологически завершённый очерк социально-экономического состояния Севастополя после шоковых рыночных реформ и вызванных этим негативных кризисных явлений.

## Заключение

Таким образом, анализ научной литературы по теме экономической истории Севастополя позволяет сделать вывод о том, что каждому этапу развития историографии проблемы были присущи свои особенности. Во-первых, в дореволюционный период внимание исследователей было сконцентрировано на изучении вопросов хозяйственного освоения территории Новороссии в целом и Крыма в частности, а также отдельных аспектов экономического развития на региональном уровне. Во-вторых, в годы советской власти тематика исследований была расширена, в научный оборот вводился значительный фактологический материал, особенно статистического характера. Однако теоретический диапазон соответствующих публикаций оставался ограниченным вследствие жёстких политико-идеологических установок, исходивших от государственно-партийного аппара-

та. В-третьих, для современного периода развития историографии вопроса стали характерными дальнейшее расширение источниковой базы, разработка разнообразных проблем и сюжетов на основе новых теоретических подходов без идеологической предвзятости и ангажированности. Это позволило выйти на подготовку первых диссертационных работ обобщающего характера, посвященных развитию хозяйства города в определенные временные периоды или на примере его отдельных наиболее важных отраслей промышленности.

Кроме того, в рамках работы над фундаментальной трехтомной историей Севастополя, опубликованной в 2021 г., были подготовлены подразделы с обзором экономической составляющей региона на основе анализа историографии, выявления и изучения новых архивных документов, материалов периодической печати, что позволило существенно расширить теоретическую и фактологическую базу для дальнейшей разработки темы.

Перспективы дальнейшего исследования темы. На основе изучения имеющегося историографического материала следует вывод об отсутствии на данный момент комплексных обобщающих трудов по предлагаемой теме, что актуализирует необходимость организации и проведения соответствующих исследований междисциплинарного характера на стыке экономической и исторической наук. При этом необходимо продолжить поиск и введение в научный оборот новых массовых источников, позволяющих наиболее полно реконструировать историю экономического развития Севастопольского региона.

### Источники | References

1. 10 лет промкооперации Крыма. 1924-1934 гг. / под ред. М. С. Баранова. Симферополь: Госиздат Крымской АССР, 1935. 78 с.
2. XV лет советизации Крыма: материалы для докладчиков, беседчиков и пропагандистов. Симферополь: Госиздат Крымской АССР, 1935. 63 с.
3. Бойко В. В. Развитие коневодства и коннозаводства в Таврической губернии во второй половине XIX – начале XX века // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология». 2013. № 22 (165). С. 110-114.
4. Бойко В. В. Розвиток сільськогосподарського машинобудування в Таврійській губернії у другій половині XIX - на початку XX століття // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Історичні науки. 2013. № 1 (260). Ч. 2. С. 98-109.
5. Бойко В. В. Форми кооперативних об'єднань у Таврійській губернії у другій половині XIX - на початку XX ст. // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Історичні науки. 2011. № 11 (222). Ч. 1. С. 67-79.
6. Бойко В. В. Ціни на споживчі товари та вартість робочої сили в Таврійській губернії у другій половині XIX - на початку XX століття // Наукові праці Чорноморського державного університету ім. Петра Могили. Миколаїв, 2010. Т. 121. Вип. 108. Історичні науки. С. 17-26.
7. Бойко В. В. Ярмарочная торговля в Таврической губернии во второй половине XIX - начале XX века // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 10: в 2-х ч. Ч. 2. С. 67-71.
8. Бородин С. В. Аграрная политика в Крыму в восстановительный период (1917-1920 гг.) // Культура народов Причерноморья. 1999. № 6. С. 95-100.
9. Бородин С. В. Аграрные преобразования в Крыму в конце 1917 - начале 1919 г. // Культура народов Причерноморья. 1998. № 4. С. 31-36.
10. Бородин С. В. Государственная аграрная политика в Крыму накануне массовой коллективизации (1927-1929 гг.) // Культура народов Причерноморья. 1998. № 5. С. 341-343.
11. Борьба большевиков за упрочение Советской власти, восстановление и развитие народного хозяйства Крыма / под ред. И. С. Чирвы. Симферополь: Крымиздат, 1958. 314 с.
12. Ванев Г. И. Севастополь. Страницы истории. 1783-1983: справочник. Симферополь: Таврия, 1983. 208 с.
13. Весь Крым. 1920-1925. Симферополь: Изд-е КрымЦИКа, 1926. 660 с.
14. Горелова Л. Экономическое и социальное развитие Севастополя в 2004 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://sevastopol.osp-ua.info/ch-6\\_fl-r2\\_3.html](https://sevastopol.osp-ua.info/ch-6_fl-r2_3.html) (дата обращения: 18.04.2021).
15. Горюнова Е. А. К вопросу об аграрной политике властных органов Крыма в 1920-е годы // Культура народов Причерноморья. 1998. № 3. С. 127-130.
16. Горюнова Е. А. Некоторые аспекты аграрной политики в Крыму (1921-1927 гг.) // Культура народов Причерноморья. 1997. № 1. С. 8-11.
17. Господаренко Н. М. Сельское хозяйство Крыма в условиях НЭПа // Культура народов Причерноморья. 1997. № 1. С. 106-109.
18. Господаренко Н. М. Торговля и финансы Крыма в условиях НЭПа // Культура народов Причерноморья. 1997. № 1. С. 11-15.
19. Дементьев Н. Е., Маковский В. В. Крымские колхозы 1920-х годов: мифы и реальность // Культура народов Причерноморья. 1999. № 11. С. 41-49.
20. Демченко В. В. Денежно-кредитное обеспечение возрождения поселения в экстремальных условиях // Финансы и кредит. 2009. № 16 (352). С. 53-66.
21. Демченко В. В. Феникс Ахти-Яра. Архивные находки. Калуга: Манускрипт, 2006. 232 с.

22. Дьяконова И. А. Промышленные предприятия севастопольского градоначальства во II половине XIX - начале XX вв. // Вестник Национального музея героической обороны и освобождения Севастополя. 2009. Вып. 1. С. 50-57.
23. Евдокименко Н. Год 1926-й. Севастопольский порт // Слава Севастополя. 1995. 15 февраля.
24. Задавысвичка Ю. Н. Госкапитализм в Крыму в период нэпа // Культура народов Причерноморья. 2005. № 66. С. 16-21.
25. Иванов П. Из дел канцелярии Николаевского военного губернатора. Дело о восстановлении в Севастополе коммерческого порта // Известия Таврической ученой архивной комиссии (ИТУАК). 1891. № 12. С. 93-100.
26. Иванова З. Н. Севастополь в восстановительный период (1921-1925 гг.): автореф. дисс. ... к. ист. н. Симферополь, 1954. 19 с.
27. История города-героя Севастополя: в 2-х ч. / под ред. С. Ф. Найда. К.: Наука, 1958. Ч. 2. 1917-1957. 338 с.
28. История Крыма: в 2-х т.: колл. монография / Рос. ист. о-во, Ин-т Рос. истории РАН; отв. ред. А. В. Юрасов. М.: Кучково поле, 2017. Т. 1. 600 с.
29. История Крыма: в 2-х т.: колл. монография / Рос. ист. о-во, Ин-т Рос. истории РАН; отв. ред. А. В. Юрасов. М.: Кучково поле, 2017. Т. 2. 789 с.
30. История Севастополя: в 3-х т. М.: ИстЛит, 2021. Т. 2. Севастополь в эпоху Российской империи. Конец XVIII века - 1917 г. 800 с.
31. История Севастополя: в 3-х т. М.: ИстЛит, 2021. Т. 3. Севастополь в советский и постсоветский периоды. 1917-2014 гг. 864 с.
32. Ишин А. В. Из истории военного коммунизма в Крыму: конец 1920 года // Крымский архив. 1999. № 4. С. 155-157.
33. Ишин А. В. Политико-экономическое положение Крымского полуострова в конце 1920 - первой половине 1921 г. // Культура народов Причерноморья. 1999. № 8. С. 45-49.
34. Калюжный И. В., Горбачева О. В. Тенденции развития инновационной активности промышленных предприятий Крыма и Севастополя. Проблемы устойчивого развития приморских городов // Приморские города и поселки Черноморского и Азовского морей: совместно к устойчивому развитию: тр. 1-ой Междунар. конф. Севастополь: Аквавита, 2002. С. 18-22.
35. Коломийцева В. А. История финансов Тавриды. Хроники (1783-1917). Симферополь: Симферопольская городская тип., 2010. 412 с.
36. Корабелы Севастополя / под ред. Л. Г. Бегунова, Д. В. Кузьмина, И. В. Попова. Л.: Судостроение, 1983. 280 с.
37. Корчмит А. Инвестиционный прорыв Севастополя // Вестник СевГТУ. 1999. Вып. 19. Экономика и финансы: сб. науч. тр. С. 34-35.
38. Кузьмина А. В. Промышленные предприятия г. Севастополя (1930-е - 1990-е годы). Источники и методы изучения: дисс. ... к. ист. н. М., 2014. 236 с.
39. Куликов И. И., Кулик С. И., Скрипниченко А. А., Шунько П. А. Севастополь на рубеже тысячелетий. Севастополь: Арт-Политика; Флот Украины, 2003. 642 с.
40. Лашков Ф. Ф. Сообщение о пересмотре Черноморского тарифа 1782 г. // ИТУАК. 1897. № 1. С. 25-39.
41. Ляшенко П. Н. Советский Крым. Симферополь: Крымгосиздат, 1938. 36 с.
42. Мараховский А. А. Состояние и тенденции развития и поддержки малого предпринимательства в Севастопольском регионе // Приморские города и поселки Черноморского и Азовского морей: совместно к устойчивому развитию: тр. 1-ой Междунар. конф. Севастополь: Аквавита, 2002. С. 26-30.
43. Маркевич А. И. Возобновление русского торгового судоходства на Черном море в конце XVIII века // ИТУАК. 1899. № 29. С. 53-55.
44. Маркевич А. И. Освобождение крестьян Таврической губернии (по архивным материалам) // ИТУАК. 1912. № 47. С. 1-65.
45. Марциновский П. Н. Крим у міжнародній торгівлі: 1856-1914 рр.: автореф. дисс. ... к. ист. н. Запоріжжя, 1997. 19 с.
46. Марциновский П. Н. Основные отрасли фабрично-заводской промышленности Крыма в последней четверти XIX - начале XX века // Актуальные проблемы междисциплинарных исследований в изучении истории, культуры и экономики Крыма: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. Симферополь, 2017. С. 169-175.
47. Марциновский П. Н. Основные отрасли экономики Крыма в 1-й половине XIX в. // Феодосийские научные чтения: тр. междисциплин. науч.-практ. конф. 2017. № 4. С. 147-151.
48. Марциновский П. Н. Производство и добыча строительных материалов в Крыму в последней четверти XIX - начале XX века // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. 2017. Т. 3 (69). № 4. С. 57-69.
49. Марциновский П. Н. Промышленные предприятия в уездных городах, уездах и градоначальствах Крыма в последней четверти XIX века [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 1 (49). С. 6-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37165586> (дата обращения: 13.05.2021).
50. Марциновский П. Н. Севастополь во внешней торговле России (1878-1898 гг.) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2015. № 4. С. 22-36.
51. Мона Ж. Н. Особливості колгоспного будівництва в Кримській АРСР у 1933-1934 рр. // Українській історичний журнал. 1990. № 6. С. 76-80.

52. Мона Ж. Н. Развитие сельского хозяйства в Крымской АССР (1920-1940 гг.): особенности, трудности, просчеты: автореф. дисс. ... к. ист. н. Днепропетровск, 1992. 19 с.
53. Надинский П. Н. Очерки по истории Крыма: в 4-х ч. Симферополь: Крымиздат, 1957. Ч. 2. Крым в период Великой Октябрьской социалистической революции, иностранной интервенции и гражданской войны (1917-1920 годы). 300 с.
54. Николаенко Н. В. К вопросу истории развития экономики Крыма в 1920-х гг. // Наука і освіта, 2004: матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції. Дніпропетровськ, 2004. С. 42-44.
55. Николаенко Н. В. Крымская кооперация: очерки истории. Симферополь: Таврия, 1992. 117 с.
56. Николаенко Н. В. Таврическая кооперация // Крымский музей. 1994. № 1. С. 66-70.
57. Очерки истории Крымской областной партийной организации / под ред. Н. В. Багрова. Симферополь: Таврия, 1981. 376 с.
58. Пакунова А. В. Проблемы и пути повышения экономического роста г. Севастополя // Проблемы и перспективы становления финансовой системы Украины: материалы IX Всеукраинской науч.-практ. конф. студ., аспирантов и молодых ученых (11-14 октября 2006 г.). Севастополь: СевНТУ, 2006. С. 97-98.
59. Письменная Т. Особенности институциональных преобразований в Севастопольском регионе // Вестник СевНТУ. 1999. Вып. 19. Экономика и финансы: сб. науч. тр. С. 30-33.
60. Полещук А. С. Повышение эффективности программ целевого управления транспортной системой Севастопольского региона // Проблемы и перспективы становления финансовой системы Украины: материалы IX Всеукраинской науч.-практ. конф. студ., аспирантов и молодых ученых (11-14 октября 2006 г.). Севастополь: СевНТУ, 2006. С. 99-100.
61. Пономарев Л. Как возрождался Севастополь: история кирпичного завода Штала // Ветеран. 2006. 11 марта.
62. Севастополь на пути экономической и административно-территориальной реформы / под общ. ред. О. И. Соскина. К. - Севастополь: ИТО, 2005. 148 с.
63. Семенов А. В. Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII столетия по 1838 г. [Электронный ресурс]: в 3-х т. СПб.: Тип. И. И. Глазунова и К, 1859. Т. 1. URL: <https://www.litres.ru/a-semenov/izuchenie-istoricheskikh-svedeniy-o-rossiyskoy-vneshney-torgovle-i-promyshlennosti-s-poloviny-xvii-go-stoletiya-po-1838-god-tom-1/> (дата обращения: 25.04.2021).
64. Скальковский А. А. Опыт статистического описания Новороссийского края: в 2-х т. Одесса: Тип. Л. Нитче, 1850. Т. 1. География, этнография, народосчисление Новороссийского края. 364 с.
65. Советскому Крыму двадцать лет. 1920-1940 гг. Симферополь: Крымгиз, 1940. 320 с.
66. Тархов С. А. Первый в Крыму: история трамвая и троллейбуса в Севастополе. Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ-Гидрофизика», 1998. 360 с.
67. Филатов В. Развитие предпринимательства в городе Севастополе // Вестник СевНТУ. 1999. Вып. 19. Экономика и финансы: сб. науч. тр. С. 36-38.
68. Филинков А. М. О региональных особенностях экономики Крыма и Севастополя // Вестник СевНТУ. 1999. Вып. 19. Экономика и финансы: сб. науч. тр. С. 39-41.
69. Четыре года соввласти в Крыму. 1920-1924. Симферополь: Изд-е КрымЦИКа и СНК, 1924. 409 с.
70. Шевякова Д. П. Севастополь во второй половине XIX в. как международный торговый порт // Крымский архив. 1997. № 3. С. 10-14.
71. Щербаков М., Рагацкин С. Крымская АССР (материалы для агитаторов). Симферополь: Гос. изд-во Крымской АССР, 1939. 86 с.
72. Юрченко В. С. Севастополь в первые годы новой экономической политики (1921-1925): дисс. ... к. ист. н. Тюмень, 2018. 287 с.

### Информация об авторах | Author information



**Белоглазов Роман Николаевич**<sup>1</sup>, к. ист. н.  
**Осиповский Семен Николаевич**<sup>2</sup>, к. полит. н., доц.  
<sup>1,2</sup> Севастопольский государственный университет



**Beloglazov Roman Nikolaevich**<sup>1</sup>, PhD  
**Osipovskiy Semen Nikolaevich**<sup>2</sup>, PhD  
<sup>1,2</sup> Sevastopol State University

<sup>1</sup> [belovr73@mail.ru](mailto:belovr73@mail.ru), <sup>2</sup> [simosip@gmail.com](mailto:simosip@gmail.com)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 14.04.2021; опубликовано (published): 31.05.2021.

**Ключевые слова (keywords):** Севастополь; историография; экономическое развитие; регион; источники; Sevastopol; historiography; economic development; region; sources.