

RU

Формирование образа «Я» в повествовании о самом себе

Князькина Е. А.

Аннотация. Статья посвящена анализу «Я-концепции» и проблемам формирования идентификации и самоидентификации в пространстве социальной коммуникации. Цель исследования - выявление особенностей конструирования личностной идентичности в контексте повествования о самом себе. Новизна исследования заключается в том, что автор, оценивая особенности идентификации личности, исходит из логики экзистенциально-нарративного подхода, обосновывая его методологическую эффективность. Проведен краткий обзор основных теорий социальной коммуникации. Также в статье рассматривается вопрос устойчивых и неустойчивых «Я-нарративов» в контексте дискурсивного пространства современного общества. Результатом исследования является выделение в качестве основной формы конструирования «Я-нарратива» процесса автобиографирования, оценки структурных элементов и этапов формирования автобиографирования, а также выявление факторов, влияющих на оформление неустойчивых «Я-нарративов» в современной социальной коммуникативной среде.

EN

Self-Image Formation in Narrative about Oneself

Knyazkina E. A.

Abstract. The article deals with an analysis of the self-concept and the issues of identification and self-identification formation in social communication space. The purpose of the study is to determine features of personal identity construction in the context of the narrative about oneself. Novelty of the study lies in the fact that the author, assessing features of personal identification, proceeds from the logic of the existential-narrative approach, justifying its methodological effectiveness. A brief overview of the main theories of social communication is provided. The article also examines the issue of stable and unstable self-narratives in the context of the discursive space of the modern society. The result of the study amounts to highlighting the process of autobiography writing as the main form of self-narrative constructing; assessing structural elements and formation stages of autobiography writing; as well as detecting the factors that affect the shape of unstable self-narratives in the modern social communicative environment.

Введение

Актуальность темы исследования. Современное общество – общество, которое плавно переходит в парадигму after-постмодерна, – становится все более подвержено факторам, размывающим личностную идентичность. Актуальные процессы глокализации, направленные на формирование ценностной групповой идентичности, одновременно с этим нивелируют уникальность каждого человека для общества, обнуляя его представления о самом себе, связывая его жизнь и деятельность в качестве социального субъекта исключительно с существованием группы, с которой происходит доминирующая идентификация. Подобные тенденции приводят к ослаблению функциональных связей человека с жизненными подсистемами, в первую очередь с социальной и биологической, усложнению процессов социализации, ресоциализации и адаптации к тем или иным условиям, особенно в контексте постоянной динамичной трансформации внешних факторов, влияющих на жизнь человека. В подобных условиях особое значение и актуальность приобретают процессы индивидуального самоопределения, самоидентификации, которые позволяют человеку конструировать и трансформировать уникальность, а также защищать свою личную идентичность от попыток извне ее нивелировать и изменить.

Задачи исследования. В качестве основных задач исследования необходимо выделить следующие:

- проанализировать пути формирования и трансформации идентичности личности в современном обществе;
- оценить исследовательский потенциал концепции автобиографирования в аспекте формирования образа «Я» и самоидентификации;

- выявить проблему неустойчивости «Я-нарратива» и особенности влияния внешних социальных факторов на оформление нарративов идентификации.

В качестве основных исследовательских методов используется базовая общенаучная методология – методы анализа и синтеза, абстрагирования и идеализации. Герменевтический метод реализуется с целью исследования ценностей и смыслов, заложенных в литературных нарративах, которые создают «Я-нарратив» и формируют матрицу поведенческих ориентиров. Сравнительный метод помогает сопоставить различные варианты формирования образа «Я» в процессе автобиографирования.

Жизнь современного человека невозможно представить без активного участия в пространстве социальной коммуникации, средства массовой информации, социальные сети, разветвленные каналы неформального личного общения – все это ежедневно сопровождает человека в повседневности. Повествовательный потребляемый контент влияет не только на наши ценности, взгляды и оценку, но и оказывает существенное воздействие на самоидентификацию, на решение одного из самых главных вопросов – вопроса о том, кем мы являемся. Таким образом, обращение к нарративному подходу в контексте поиска идентичности и оформления образа «Я» крайне актуально, ведь данный подход позволяет понять закономерности и особенности самоидентификации личности в процессе социальной коммуникации, повестка которой может быть обусловлена как внешними, публичными фактами, так и внутренними переживаниями самой личности, что также является важным поводом для общения.

Теоретической базой исследования послужили труды Л. С. Выготского [1], современной исследовательницы концепции нарратива Ю. Е. Зайцевой [3; 4], а также зарубежных мыслителей В. Шмида [6] и Ю. Хабермаса [5]. В своем исследовании автор опирается на неоклассическую философскую парадигму, допускающую плюрализм методологических подходов и возможность философского анализа междисциплинарных категорий и явлений. В качестве основных методов исследования выбраны общепсихологическая методика анализа и синтеза, сравнительный анализ, а также герменевтический и психологический подходы к рассмотрению нарративов, формирующих идентичность и конструирующих образ «Я».

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе изучения проблематики результаты можно использовать для усовершенствования учебных программ дисциплин и создания интегративных курсов. Также, учитывая, что предмет изучения имеет междисциплинарный характер, вопросы, поставленные автором в контексте изучения тематики самоидентификации в русле нарратологии, могут быть интересны и актуальны исследователям-философам, филологам, историкам, а также представителям всех социально-гуманитарных наук.

Формирование и трансформация личностной идентичности в зеркале нарратологии

Вопросы «Кто я?», «Кем я становлюсь/стану» были актуальны во все времена, и ответить на них в масштабах теории в той или иной степени стремились философы, богословы, социальные мыслители и, конечно же, писатели. Что же касается практического воплощения данной проблемы, то каждый человек сталкивается на протяжении своей жизни с феноменом встречи с самим собой, кто-то намеренно оттягивает эту встречу, другие – напротив, стремятся поскорее познать себя, ответить на вопрос о сущности и смысле своего существования, так или иначе именно в этот экзистенциальный момент встречи с собой происходит самоидентификация и рождается ответ на главные вопросы жизни.

На современном этапе помочь человеку ответить на такие сложные вопросы стремятся все науки, начиная с социологии, рассматривающей данную проблему в плоскости отношений между субъектами социального пространства, заканчивая психологией, которая, объединяя биологическое и социальное бытие, стремится объяснить индивидуальное «Я» совокупностью особенностей психики, обусловленных реакцией внешних по отношению к ней сред. Современная философия также уделяет большое внимание поиску ответов и путей разрешения проблемы самоидентификации человека. Сегодня перед социальной философией стоит задача, не только и не столько связанная с вопросом формирования идентичности, сколько с проблемой конструирования и трансформации самоидентификации. Вопрос состоит не в том, что представляет собой самоидентификация, а в том, как она формируется и трансформируется, какие факторы влияют на эти процессы, отличны ли они от факторов, влиявших на идентичность в прошлом, носят ли они субъективный или объективный характер и т.д.

На наш взгляд, наибольший потенциал в разработке вопросов самоидентификации и формирования образа «Я» принадлежит нарративно-экзистенциальному подходу в связи с тем, что именно такой подход:

- 1) поддерживает идею возможности конструирования социального знания;
- 2) подчеркивает важность и ценность личного опыта и уникальность каждого варианта жизненного пути;
- 3) позволяет оценить роль социальной коммуникации, а именно паттернов, языковых приемов в процессе самопознания;
- 4) открывает широкие перспективы изучения влияния социальных сетей и популярных сегментов медиакommunikации на формирование личностной идентификации через призму нарратива.

Отправной точкой любого диалога о «Я-концепции» и формировании самоидентификации становится тезис о социальном характере любого знания. Знания конструируются «между людьми» (Бергер [7], Рорти [12], Герген [9], Джорджи [10], Выготский [1], Хабермас [5]).

При универсальных обстоятельствах жизнь каждого человека представляет собой личное бытийствование в рамках ограниченного времени и пространства, в контексте заданной условиями жизни парадигмы и «системы координат» человек складывает свой уникальный путь, свой вариант жизни и деятельности. Некоторые из таких вариантов метафорически закрепляются в культуре в виде образцовых, парадигматических жизнеописаний [Там же, с. 131]. Мы встречаем такие закреплённые структуры в литературе, в народном творчестве – сказаниях, былинах, балладах и детских сказках, а также в художественных текстах, ставших эталонами и получивших статус классики. В художественных текстах «идеальная жизнь» в буквальном смысле прописана, рассказаны и осмыслены все этапы, возможные отклонения, искушения и способы преодоления препятствий. Готовый учебник о том, как жить. И многие смыслы в действительности перенимаются и претворяются в жизнь.

Концепция автобиографирования как способ формирования образа «Я»

Структуры и метафоры из таких нарративов человек может использовать для постижения уникальных смыслов своей жизни. Средством такого познания, с нашей точки зрения, является автобиографирование как специфический коммуникативный акт [2, с. 36]. В данном случае, говоря об автобиографировании, мы имеем в виду не литературную форму, а социальное действие, заключённое в передаче самим субъектом коммуникации автобиографических данных другим субъектам коммуникации либо же самому себе или неизвестному кругу лиц (читатель / случайный свидетель).

Автобиографирование формируется у ребенка по мере развития когнитивных функций в процессе социализации, общения с первичными и вторичными социализирующими агентами, участия в социальной коммуникации как в условиях общественного пространства, так и дома. Автобиографирование складывается в контексте оформления четырех составляющих, которые формируются последовательно и в различном порядке:

1) временная категория (навык последовательно выстраивать хронологию события, передавать свою «историю», рассказывая о действиях друг за другом);

2) личностная категория (навык включения личностных событий и характеристик в культурно-исторические шаблоны жизнедеятельности: следование, к примеру, литературным паттернам, о которых мы говорили выше);

3) категория причины и следствия (навык понимания зависимости событий, умение определить связь между причиной события и следствием события);

4) категория темы (навык построения повествования вокруг доминирующей темы с включением ряда побочных, второстепенных тем, не меняющих главной линии «истории»).

С точки зрения Ю. Хабермаса, коммуникативное действие направлено на установление понимания и взаимопонимания между субъектами, относительно социальной ситуации, в которой они столкнулись. Каждый из субъектов в данной ситуации будет повествовать другому о жизни и деятельности в контексте своего жизненного мира-пространства, которое, в свою очередь, будет складываться из:

1) конкретных социальных фактов из жизни человека и апелляции к сведениям, подтверждающим данные факты;

2) разделяемых данным обществом ценностей, норм и установок;

3) личностных переживаний субъекта повествования (с выделением эмоционального фона и особенностей позитивной или негативной коннотации).

В результате процесса коммуникации, таким образом, происходит не просто получение новых знаний, информации определенного характера, но и самоидентификация, самоисследование, которое идет сразу в двух направлениях – диахроническом и синхроническом, а именно рассмотрение самим субъектом повествования динамики своей жизни (перепрыгиванием из одной точки времени и пространства в другую), а также в контексте сравнения своего образа существования с жизненным миром другого.

Согласно концепции Э. Эриксона [8, р. 250], именно в этих двух направлениях происходят исследование, закрепление и последующая интеграция Эго-идентичности. Одновременно с созданием включенного в социальный контекст, разделяемого значимыми другими, понимаемого и признаваемого знания о своей жизни формируется и идентичность человека как субъекта своего жизненного пути [4, с. 123].

Нарратив, таким образом, служит инструментом самоидентификации и передачи вовне информации, появившейся у человека как раз в процессе такой идентификации. Нарратив позволяет человеку передать другому часть личностной феноменологической информации, которая дополнена взглядами, суждениями, планом человека на будущее, а также эмоциями и личностными переживаниями, страхами и оценками, связанными с обсуждаемыми социальными ситуациями. Благодаря обобщению всех нарративов, ведению коммуникации человек складывает истории, которые в конечном счете составляют повествование его жизни, создают ее смысл. Смысл существования, который возникает в результате появления «историй» во всей совокупности фактов, эмоций и мыслей относительно этих фактов, в конечном итоге обуславливает выбор человеком того или иного социального пути. Принятие важных жизненных решений, фундаментальные установки, выбор той или иной стороны важной моральной дилеммы и многое другое – всё это обусловлено нарративной структурой историй, которые человек создает и воссоздает в процессе социальной коммуникации.

Проблема неустойчивости современных «Я-нарративов» в условиях хаотичности событийного пространства коммуникации

Примечательно, что вербальное содержание «Я-нарративов» в определенной жизненной сфере (набор персонажей, их мотивы, характер интриг, особенности начала и финала истории) может быть достаточно стабильно и характерно для конкретной личности или даже социальной группы [3, с. 12]. В то же время, на наш взгляд, особую проблему представляют ситуации, в которых «Я-нарративы» неустойчивы или подвергаются постоянной трансформации вследствие постоянного изменения событийной повестки дня. Чаще всего такие идентификационные «Я-нарративы» формируются в среде молодого поколения, молодежь постоянно находится в глобальной сети Интернет, которая стала вторым (виртуальным) социальным пространством, потребляя огромное количество информации, производя тысячи социальных коммуникаций в сутки и тем самым оформляя неустойчивые «Я-нарративы», что приводит к осознанию необходимости их изменения и постоянной трансформации самоидентификации.

Рассмотрим подробнее проблему отсутствия устойчивых паттернов в «Я-нарративах» автобиографического повествования современного человека. Классические метафорические шаблоны, заложенные в историко-культурном наследии, в настоящее время все чаще игнорируются как следствие максималистских тенденций поиска «своего пути» и непопулярности изучения и потребления подобного контента. В то же время медийное поле предоставляет огромное количество инфоповодов – начиная от ежесекундного текстового оформления происходящих событий, заканчивая оформлением событийной аналитики и предоставлением различных оценок и теорий в отношении каждого конкретного события. Обилие информации и существование различных вариантов оформления повествовательных нарративов по каждому событию, вариантов, дающих различную, порой диаметрально противоположную оценку, не позволяет сформировать устойчивое самостоятельное отношение и «Я-нарратив». Кроме того, как мы помним, отсутствие в сознании современного поколения устоявшихся шаблонов жизнеописаний усложняет обработку получаемой информации и не позволяет выработать устойчивую позицию в отношении самоидентификации, определения того, кто я, кем я являюсь по отношению к конкретным событиям, ценностям, идеям и т.д. К сожалению, даже первичный уровень самоидентификации через формат «Я-нарратива» по отношению к внешней событийности на сегодняшний день представляется крайне сложным для большинства участников медийного коммуникационного пространства.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. «Я-нарратив» представляет собой важнейший элемент самоидентификации человека, основной формой конструирования «Я-нарратива» является автобиографирование – самостоятельное вербальное жизнеописание в процессе коммуникации в социальном пространстве. Навык построения «Я-нарративов» через автобиографирование оформляется в процессе социализации по мере развития когнитивных функций сознания и адаптации психики к окружающим социальным явлениям. Именно автобиографирование как акт самопознания в процессе коммуникации на всех этапах жизни человека представляется, на наш взгляд, наиболее перспективным инструментом анализа процесса самоидентификации личности и формирования образа «Я».

Оформление неустойчивых «Я-нарративов», на наш взгляд, связано в первую очередь с хаотичностью событий, происходящих в публичном пространстве, а также с планомерным воздействием на информативное публичное пространство и формированием повестки дня, исходя из принципов идеологии и пропаганды. В таком случае неустойчивость «Я-нарратива» отражает растущее социальное напряжение и усложняет возможность социального прогнозирования и изучения социального поведения, исходя из анализа пространства социальной коммуникации.

Источники | References

1. Выготский Л. С. Мышление и речь // Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. С. 5-361.
2. Дивисенко К. С. (Авто)биографический нарратив как коммуникативное действие и репрезентация жизненного мира // Социологический журнал. 2011. № 1. С. 36-52.
3. Зайцева Ю. Е. Модель нарративного анализа стиля идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2016. № 4. С. 6-22.
4. Зайцева Ю. Е. Я-нарратив как инструмент конструирования идентичности: экзистенциально-нарративный подход // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2016. № 1. С. 118-136.
5. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2001. 380 с.
6. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003. 312 с.
7. Berger P. L., Luckmann T. The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge. N. Y.: Anchor Books, 1966. 203 p.

8. Erikson E. H. Identity: Youth and crisis. N. Y.: Norton, 1968. 336 p.
9. Gergen K. J. Realities and relationships. Soundings in social constructionism. Cambridge, M. A.: Harvard University Press, 1997. 368 p.
10. Giorgi A. An application of phenomenological method in psychology // Duquesne studies in phenomenological psychology, II / ed. by A. Giorgi, C. Fischer, E. Murray. Pittsburgh (PA): Duquesne University Press, 1975. P. 82-103.
11. Habermas J. The theory of communicative action. Lifeworld and system: A critique of functionalist reason. Boston: Beacon Press, 1985. Vol. 2. 457 p.
12. Rorty R. Philosophy and the mirror of the nature. Princeton (NJ): Princeton University Press, 1979. 424 p.

Информация об авторах | Author information



Князькина Евгения Александровна¹

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет



Knyazkina Evgeniya Aleksandrovna¹

¹ Kazan (Volga region) Federal University

¹ evgeniakniazkina@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 26.05.2021; опубликовано (published): 30.07.2021.

Ключевые слова (keywords): социальная коммуникация; нарратив; социальная философия; идентификация; самоидентификация; social communication; narrative; social philosophy; identification, self-identification.