

RU

Виртуальная реальность сквозь призму социально-философского учения С. Л. Франка

Сорокин С. Н.

Аннотация. Целью научной работы является анализ социально-антропологического учения С. Л. Франка, которое во многом оказалось фундаментальным для российской антропологии. Проводится поиск скрытых смыслов, а также анализ понимания виртуальной реальности в идеях великого философа. Рассматривается прогресс в интерпретации данной проблематики, проводятся коррелирующие линии с современным обществом. В результате появляется осознание того, что учение С. Л. Франка целесообразно использовать при регулировании современных отношений, возникающих в виртуальной реальности. Научная новизна заключается в том, что исследование Франка никто ранее не использовал для попытки предложить варианты регулирования отношений, складывающихся в виртуальном мире. Важно оценить роль государства в этих общественных процессах, через мысли философа прийти к пониманию категорий «виртуальная реальность» и «личность».

EN

Virtual Reality through the Lens of S. L. Frank's Socio-Philosophical Teaching

Sorokin S. N.

Abstract. The paper aims to analyse S. L. Frank's socio-anthropological teaching, which in many respects turned out to be fundamental for Russian anthropology. The author carries out the search for hidden meanings, as well as the analysis of how virtual reality is understood in the ideas of the great philosopher. The progress in the interpretation of this range of problems is considered, the lines of correlation with modern society are drawn. As a result, there is an awareness that S. L. Frank's teaching is useful for regulating modern relations emerging in virtual reality. Scientific novelty lies in the fact that no one has previously employed Frank's research to try to propose options for regulating relations formed in virtual world. It is important to assess the role of the state in these social processes, to come to an understanding of the categories "virtual reality" and "personality" through the philosopher's thoughts.

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что социально-антропологическое учение С. Л. Франка проходит процедуру переосмысления. Более того, категории «всеединство» и «виртуальная реальность» имеют одинаковую природу. Поэтому и те мысли, которые философ высказывал в отношении Абсолюта, становятся справедливыми и для цифрового мира. Также проблема виртуальной реальности возрастает в современном обществе, поскольку именно в обезличенном пространстве на задний план выходит этика, моральные основания человеческого существования утрачивают свою значимость.

Задачи предопределяются содержанием исследования и его особенностями. Необходимо проанализировать философскую работу С. Л. Франка и переосмыслить ее важнейшие положения. После этого проводится параллель между категориями «всеединство» и «виртуальная реальность». Необходимо найти справедливость мыслей Франка с точки зрения философского регулирования виртуального мира, заключающегося в новых моральных и этических нормах.

Для реализации всех поставленных задач использовались сравнительный метод, анализ и синтез.

Ключевой вклад в рассмотрение данной проблематики вносят именно русские философы, которые имели повышенную потребность в решении насущных проблем. Примечательно, что разработка социально-антропологического учения была приоритетной задачей исследователей на протяжении длительного времени. Огромное значение сыграли идеи и результаты трудов С. Л. Франка. Но еще более интересно наблюдать

за тем, как в дальнейшем его мысли развивали другие ученые. Творчество С. Л. Франка рассматривали Н. С. Арсеньев, Л. Бинсвангер, Н. А. Бердяев, Б. П. Вышеславцев. Seriously расширили видение существовавших проблем работы С. Н. Булгакова, С. И. Гессена, Н. О. Лосского, И. Лапшина. Сформировавшаяся теоретическая база позволяет делать качественно новые умозаключения, касающиеся данной проблематики.

Практическая значимость работы заключается в поиске новых смыслов учения С. Л. Франка. Его идеи действительно могут использоваться в качестве основы для кодекса поведения в «виртуальной реальности». Они способны стать фундаментом, базой для многих морально-этических норм. В дальнейшем необходимо создать целый кодекс поведения в цифровой среде. Более того, результаты исследования могут быть использованы не только при изучении философских наук, но и при преподавании курсов профессиональной этики.

Основная часть

Современное общество ставит перед миром глобальные проблемы, с которыми ему предстоит справляться. Философское мышление помогает в первую очередь оценить сущность глобальной проблемы, выявить ее внутреннее содержание. Борьба оказывается успешной в том случае, когда удастся точно изучить сущность оппонента. Кроме того, философы не останавливаются на познании сущности, они стараются определить и те факторы, причины, которые способствовали зарождению проблемы и ее развитию.

Для некоторых вопросов даже не обязательно пытаться заново познать какие-то значимые особенности бытия человека, достаточно обратиться к уже существующим учениям, интерпретировать их в собственных целях. И именно начало XXI столетия стало знаковым в рассмотрении социального и антропологического учения. Именно это в дальнейшем и привело к тому, что антропология стала действительно обособленным направлением, претендующим на звание самостоятельного.

Социальная антропология на данный момент имеет тесную связь с феноменом «виртуальной реальности», который окончательно оформился практически одновременно с ней. Именно с помощью учений исследователей этого направления можно прийти к дальнейшему развитию в правильном русле. Социальная философия готова решить многие проблемы, в том числе и глобальные, к которым приводит виртуальная реальность.

Одной из важнейших проблем является определенное влияние на общество информатизации и интернета. Во-первых, отмечается зависимость некоторых людей от социальных сетей и компьютера. Во-вторых, указывается на то, что даже по независящим от желания человека обстоятельствам он вынужден проводить довольно большое время за персональным компьютером или гаджетом. Философы отмечают, что на данный момент, когда эти новинки проникли во все сферы жизни, отказаться от них очень трудно. Поэтому помочь по-настоящему может смена самого образа жизни. Нужно прививать другие способы ведения деятельности на работе. Например, многие отмечают, что следует комбинировать работу на компьютере с физическими нагрузками. Что касается зависимости от гаджетов у подростков, то здесь проблема кроется в семье, а также удовлетворении ребенка от окружающего мира. Очень часто подростки пытаются таким образом закрыться от тех вещей, которые их пугают, не дают покоя.

Проведенное исследование направлено не только на систематизацию и выведение дополнительных смыслов в работах С. Л. Франка и его многочисленных последователей. Даже наоборот, основной задачей становится поиск взаимосвязи социально-антропологического учения с феноменом «виртуальной реальности». Дело в том, что она образовалась именно на стыке этих двух важнейших направлений – социальной философии и антропологии. На данный момент она регулируется ими довольно слабо, хотя авторы и исследователи ведут активную работу над проблематикой. Но пока этого не хватает, чтобы окончательно разобраться с существующими негативными аспектами.

Если обратиться к многочисленным трудам С. Л. Франка, можно найти положения, прямо относящиеся к виртуальной реальности. В частности, философ уже тогда говорил о наличии некой параллельной реальности, которая не совпадает с объективным бытием человека, но при этом тесно с ним связана, всячески переплетается и взаимодействует [8].

С. Л. Франк вынужден признавать, что человек одновременно пребывает в двух плоскостях. Первая – мир предметов, публичный мир. Это объективная реальность, отраженная в осязаемых вещах. Вторая – мир идей, страданий, страстей. Франк считает, что именно вторая плоскость и является отражением духовной жизни человека. Иными словами, исследователь признает наличие нескольких реальностей, в которых человек и пытается существовать, переживая различные моменты одновременно в нескольких мирах [5].

В связи с этим С. А. Левицкий заявляет, что само исследование С. Л. Франка вызывает неуверенность в объективном значении душевного существования человеческого. Исследователь подчеркивает, что духовное бытие выглядит слишком призрачным по сравнению с фундаментальной реальностью внешнего окружения, которое постоянно давит на человека своим грузом [3].

Изначально с похожим противоборством сталкивается и виртуальная реальность, которая выглядит неосознано, «призрачно». Высказывались позиции о том, что она является лишь воплощением мира идей, мыслей в новой форме существования [4, с. 433]. Но на самом деле это не так, поскольку прогресс направления доказывает обратное. Как душа человеческая распространяется далеко за пределы тела человека и его существования, так и виртуальная реальность создает огромное поле, которое невозможно описать в каких-то категориях и мерах измерения. Более того, если сначала виртуальная реальность была действительно размытым и призрачным направлением, то в дальнейшем она научилась решать проблемы человека, в том числе и глобальные, касающиеся всего социума.

В частности, виртуальная реальность стала великолепным ответом на главный вызов 2020 года – пандемию COVID-19. Она позволила миллионам людей по всему миру уйти на удаленный труд и обучение, снизила опасность заражения и помогла сохранить важнейшие институты жизнедеятельности. Иными словами, уже С. Л. Франк не раз оставлял подсказки о том, что существуют несколько реальностей, которые постоянно пересекаются между собой и находятся в тесной взаимосвязи.

Но исследователь ни на секунду не позволял усомниться в значимости и фундаментальном положении душевной жизни в бытии человека. Он постоянно подкрепляет идею о том, что душа – это целый «микрокосм», который невозможно познать невооруженным взглядом. Но если исследовать его более настойчиво, постоянно углубляться в содержание и смыслы, то можно открыть для себя ту самую подсознательную реальность – темную глубину человеческой самости, которая никоим образом не может быть приравнена к познающему субъекту.

Зеньковский утверждал, что именно в этой мысли и выражен основной посыл С. Л. Франка, направленный на изучение человеческой души [1]. Человек познающий в душе своей крепко скреплен со сверхиндивидуальным, с «абсолютной первоосновой душевной жизни» [6, с. 318]. По мнению автора, само бытие не может быть заключено в какие-то рамки – временные или пространственные. А душа перекладывает это всеединство на жизнь человека, выражая его в качестве всего окружающего – мира вещей, идей, знаний.

«В этом смысле душа как конкретное единство субъективной формирующей деятельности, материала душевной жизни и как бы извне вовлекаемых предметных содержаний есть не замкнутая в себе, отрешенная от всего иного субстанция, а как бы субъективное “зеркало вселенной” или – говоря точнее – субъективное единство пропитанного стихией душевной жизни и своеобразно преломленного или сформированного объективного бытия» [Там же].

В дальнейшем С. Л. Франк раскрывает свои мысли через отрицание пренебрежительного отношения к душевной жизни человека. Он отмечает, что нельзя называть душу «идеей», она не прообраз объективно существующей реальности. Душевная субстанция и является продолжением этой самой «вселенной», ее особым состоянием [9].

Философ считал, что каждая человеческая душа представляет собой частичку всеединства. Но несмотря на это обстоятельство, нужно констатировать, что она проникает во все бытие человека, для нее не существует границ и рамок. И С. Л. Франк лишней раз подтверждал этой идеей тезис о том, что душевная жизнь не может быть заточена в человеческое тело, она постоянно возвышается над оболочкой, воссоединяясь со всеединством. При этом автор вовсе не отрицал значимость тела, но и ключевое значение ему в существовании людей также не отводил.

Большое внимание философ уделял не только человеку, но и всему обществу, поэтому рассматривал его фундаментальные основы, на которых базируется существование института. По мнению С. Л. Франка, каждый социум возникает из солидарной ответственности, сознательного объединения людей. Автор настойчиво отрицал любые теории относительно того, что отсутствие согласия и единого вектора развития приводит к созданию успешного общества [2, с. 83]. Исходя из этого факта, С. Л. Франк выводит важнейшее правило существования социума. Он заявляет, что каждый человек должен любить ближнего не меньше, чем он любит самого себя. Именно на таком простом, но довольно глубоком мнении и строится понимание социального у философа.

При этом С. Л. Франк настойчиво указывает на то обстоятельство, что термины «я» и «мы» являются основой и бытия отдельного человека, и существования всего общества. Отмечается, что двуединство возникает лишь при условии полного и неукоснительного подчинения человека божественной воле. Для философа абсолютно очевидно то обстоятельство, что социум существует исключительно на едином религиозном мышлении всех людей, в него входящих [7, с. 98].

Религиозная составляющая социально-антропологического учения С. Л. Франка и его взгляды на строение общества в тот момент казались совершенно обоснованными, но теперь вызывают ряд вопросов, которые необходимо прояснить. В частности, высказывание об эффективности существования социума в условиях, когда люди имеют различные взгляды и позиции, отказываются следовать выбранному курсу.

Сама виртуальная реальность по сути своей представляет собой кибернетическое пространство, в котором люди неизменно взаимодействуют друг с другом. Но реалии современного общества указывают на то обстоятельство, что виртуальная реальность плотно вошла в нашу жизнь не в виде развлечения или средства отдыха, а в качестве полноценного инструмента жизнедеятельности, весь смысл существования которого направлен на достижение дальнейшего развития цивилизации.

Следующим важнейшим пунктом становится существование глобального общества в основе виртуальной реальности. Ведь действительно, в наше время кибернетическое пространство пронизывает едва ли не все сферы общественной жизни и страны. Есть возможность мгновенно связаться с человеком практически в любой точке Земли. Но зачастую возникает понимание, что на данный момент направление находится довольно далеко от того, чтобы в нем все индивидуумы придерживались единой линии.

Пока к нему не совсем справедливо относится фраза «полюби ближнего, как самого себя». И именно здесь возникает одна из философских проблем, касающаяся виртуальной реальности. С. Л. Франк рассматривал реальный, существующий мир со своими индивидуальными особенностями. Он понимал, что в таких условиях сосуществовать и двигаться в правильном направлении можно исключительно на основаниях взаимного уважения и подчинения воле Бога. Виртуальная реальность также является обществом, вот только уважение и любовь к ближнему далеко не всегда ставится во главу угла. Связано это с тем, что человек продолжает

воспринимать виртуальную реальность с точки зрения некоего абстрактного объекта, существование которого окончательно было доказано совсем недавно [10].

Более того, выстроенная система симулякров и «аватаров» приводит к тому, что человек перестает ассоциировать виртуальную реальность с объективно существующим бытием. Он совсем не переносит в кибернетическое пространство свои ключевые характеристики, не всегда осознает ответственность и соблюдает морально-этические нормы. В последнее время виртуальная реальность становится площадкой для ожесточенных споров, переступающих зачастую через все нормы.

Этого и хотел избежать С. Л. Франк, указывая на всеединство и Абсолют. Он констатировал, что, несмотря на наличие нескольких реальностей, все они тесно взаимосвязаны между собой. И в подобных условиях справедливо и обоснованно высказывание о том, что все законы объективного бытия человека могут в равной степени накладываться на кибернетическое пространство.

Еще один важный момент – наличие идеи о том, что именно государство находится на службе у Бога. Оно должно полностью контролировать происходящее в обществе, вовремя реагировать на возникающие опасности и вызовы. С. Л. Франк был уверен, что именно в этом и заключается основной смысл его существования. Но изначально виртуальная реальность выглядела обособленным пространством, которое не особенно зависит от государственной воли. В некоторых странах такая манера взаимодействия по схеме «государство – виртуальная реальность» сохраняется и на данный момент. Например, в Соединенных Штатах Америки произошел довольно серьезный инцидент, при котором действующего президента Дональда Трампа заблокировали в социальной сети Twitter.

В Российской Федерации этот вопрос проработан в большей степени. Практически над всеми социальными сетями установлен контроль государственных органов, которые стараются защитить виртуальную реальность (как глобальное общество) от негативного влияния «извне». Кроме того, кибернетическое пространство выводится на качественно новый уровень развития с помощью законодательных решений. Например, с 1 февраля 2021 года в силу вступает закон о запрете нецензурной брани в социальных сетях. Поэтому мысли С. Л. Франка и многих других социальных философов помогают государству справиться с глобальными проблемами, связанными с виртуальной реальностью.

С. Л. Франк не стал первопроходцем социально-антропологического учения, но совершил серьезный прорыв. В ходе своего исследования он сформулировал основные постулаты, на которых и должно базироваться его существование. Основная задача философа заключалась именно в том, чтобы обосновать наличие некоей субстанции – бытия всеединства, Абсолюта. Но параллельно выводится мысль о существовании виртуальной реальности, которая имеет место, но отделена от объективного бытия. При этом философ постоянно указывает на то, что реальности связаны между собой, буквально проникают друг в друга.

Второй важнейшей мыслью становится необходимость создания положительных отношений членов общества, основанных на взаимной любви и уважении. В частности, говорится о том, что все его участники должны двигаться в едином направлении. Изначально виртуальное пространство было довольно разрозненным, слабо подчинялось не только юридическим законам, но и нормам этики и морали.

Но сейчас на основе многочисленных философских работ претворяются в жизнь необходимые действия, направленные на создание уникального общества – кибернетического пространства. На это указывают различные признаки – издание специальных законодательных актов, написание полноценных программ развития направления на солидный срок. Фундаментом данных исследований служат и философские взгляды на развитие проблемы, поскольку авторы рассматривают ее комплексно, не ограничиваются только лишь внешней оболочкой явления.

На данный момент решение многих проблем общества попросту невозможно, если не использовать при этом подходы философии. Авторы-философы не только анализируют текущее состояние, но и занимаются тем, что стараются заглянуть в будущее, предугадать последствия и дальнейшее развитие ситуации. Они выполняют целый ряд важнейших функций, направленных на то, чтобы устранить существующие глобальные проблемы, а также предотвратить появление новых.

И здесь лучше всего реализуется мысль С. Л. Франка о том, что именно государство должно полностью регулировать все отношения в обществе по воле Бога, устранять зло и негативные факторы с помощью имеющихся инструментов. Стоит еще раз подчеркнуть тот факт, что виртуальная реальность, кибернетическое пространство становятся социальным феноменом. А современный опыт указывает на то, что виртуальная реальность при определенных условиях и вовсе может заменить в некоторых аспектах элементы объективного бытия человека.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что С. Л. Франк еще в момент своей деятельности смог сформулировать сразу несколько важных постулатов, потенциально применимых при изучении виртуальной реальности как сложного механизма современного общества. Более того, на основании полученных результатов делаются первые умозаключения о возможности использования мыслей философа в качестве фундамента для этических и моральных норм.

Данная тема имеет хорошие перспективы для дальнейшего исследования. По итогам исследования можно смело работать над созданием специального морально-этического кодекса поведения в виртуальной реальности. Он позволит минимизировать количество фактов злоупотребления анонимностью и отсутствием правового регулирования в цифровом мире.

Источники | References

1. Зеньковский В. В. Очерк моей философской системы // Вестник русского христианского движения. 1962. № 66-67. С. 37-39.
2. Зеньковский В. В. Учение С. Л. Франка о человеке // Сборник памяти С. Л. Франка / под ред. В. В. Зеньковского. Мюнхен, 1954. С. 76-83.
3. Левицкий С. А. Памяти великого философа (С. Л. Франка) // Новый журнал. 1977. № 127. С. 113-117.
4. Платон. Собрание сочинений: в 4-х т. / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. М.: Мысль, 1994. Т. 3. 654 с.
5. Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию // Франк С. Л. Предмет знания. Душа человека. СПб.: Наука, 1995. С. 418-632.
6. Франк С. Л. Реальность и человек. М.: Республика, 1997. 479 с.
7. Франк С. Л. Реальность и человек. СПб.: Изд-во Русского христ. гуманитар. ин-та, 1997. 440 с.
8. Франк С. Л. Смысл жизни // Смысл жизни: антология / сост., общ. ред., предисл. и прим. Н. К. Гаврюшина. М.: Прогресс-Культура, 1994. С. 489-583.
9. Франк С. Л. Человек и Бог // Человек. 1992. № 1. С. 103-113.
10. Шевченко И. Реальность «виртуального Я» // Международные чтения по теории, истории и философии культуры. СПб.: Эйдос, 1992. Вып. 10. Интеллект, воображение, интуиция: размышления о горизонтах сознания (метафизический и психологический опыт) / гл. ред. Л. Морева. С. 393-403.

Информация об авторах | Author information**Сорокин Сергей Николаевич¹**¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва**Sorokin Sergey Nikolayevich¹**¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow¹ seregamonster22@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 26.07.2021; опубликовано (published): 30.09.2021.

Ключевые слова (keywords): социальная философия; социально-антропологическое учение; С. Л. Франк; виртуальная реальность; всеединство; social philosophy; socio-anthropological teaching; S. L. Frank; virtual reality; unitotality.