

RU

Выявление факторов конфликтогенности в академической среде

Ореховская Н. А., Годжаева А. Д.

Аннотация. Цель исследования заключается в выявлении и определении факторов конфликтогенности в сфере высшего образования. В статье исследуются причины роста конфликтогенности и пути ее снижения в условиях сложившейся новой системы ценностей, которая формируется под влиянием массовой культуры, глобализационных процессов в системе высшего образования и развития информационных технологий. Научная новизна исследования заключается в разработке рекомендаций по снижению конфликтогенности в сфере высшего образования. В результате проведенного теоретико-методологического анализа понятия конфликтогенности выделены и описаны потенциальные зоны конфликтогенности, выявлены основные факторы конфликтогенности в сфере высшего образования, определены причины конфликтогенности в современном социуме в условиях цифровизации системы высшего образования в Российской Федерации. Наиболее полно представлен анализ факторов конфликтогенности в студенческом социуме.

EN

Identification of Conflictogeny Factors in Academic Environment

Orekhovskaya N. A., Godzhaeva A. D.

Abstract. The aim of the research is to identify and determine the conflictogeny factors in the sphere of higher education. The article studies the reasons for conflictogeny growth and ways to reduce it in the context of the existing new system of values, which is formed under the influence of mass culture, globalization processes in the sphere of higher education and development of information technologies. The scientific originality of the research consists in the development of recommendations for reducing conflictogeny in the sphere of higher education. As a result of the theoretical and methodological analysis of the notion of conflictogeny, potential zones of conflictogeny have been identified and described, the main conflictogeny factors in the sphere of higher education have been revealed, the reasons for conflictogeny in the modern society in the context of digitalization of the higher education system in the Russian Federation have been determined. The analysis of conflictogeny factors in the student's society is presented most fully.

Введение

Актуальность темы статьи обусловлена высоким уровнем конфликтогенности среди субъектов сферы высшего образования. В настоящее время проблематика конфликтов широко исследуется представителями различных научных сфер, среди которых философы, социологи, психологи, политологи и др. Рассматривая факторы конфликтогенности в разрезе академической среды современного университета, можно отметить, что смена образовательной парадигмы, структурные и технические преобразования являются как источником позитивного развития субъекта образовательной деятельности, так и основанием возникновения деструктивного поведения, являющегося причиной конфликтогенности.

Для достижения цели статьи должны быть решены следующие задачи:

- провести теоретико-методологический анализ понятия конфликтогенности;
- выделить и описать потенциальные зоны конфликтогенности;
- выявить основные факторы конфликтогенности в сфере высшего образования и определить причины конфликтогенности в современном социуме в условиях цифровизации системы высшего образования в Российской Федерации;
- определить причины конфликтогенности в студенческом социуме;
- проанализировать опыт и предложить меры в части снижения конфликтогенности в сфере высшего образования.

Методологическая основа исследования опирается на общефилософские и общенаучные подходы системного анализа и теоретического моделирования. Для решения поставленных задач был использован комплекс следующих методов: метод сравнительного анализа, контент-анализ философских, психологических, педагогических, социологических трудов.

Теоретической базой исследования послужили работы В. Е. Быданова, П. П. Табурчака (2016), М. Дойча (2014), Т. В. Никулиной, Е. Б. Стариченко (2018), И. А. Сакулиной (2017), А. Villarán (2020), а также фундаментальные труды российских и зарубежных философов, психологов, социологов и культурологов, материалы научных конференций и дискуссий, аналитические данные, опубликованные в научной литературе и периодической печати, а также собственные авторские исследования.

Практическая значимость исследования заключается в выработке факторов конфликтогенности в сфере высшего образования и мер по ее снижению.

Основная часть

В современной академической среде конфликт можно обозначить как возможность решения противоречий во время взаимодействия субъектов образовательного пространства, которое заключается в выборе оптимальной стратегии межличностной коммуникации, а также влияет не только на образовательную среду непосредственно, но и на социум в целом. Таким образом, конфликтные ситуации являются актуальной проблемой всего общества (Фоменков, 2018).

По мнению научных деятелей Г. Десслера и М. Дойча, основными причинами высокой конфликтогенности в академической среде являются:

- 1) психологически-дискомфортный климат в образовательном пространстве;
- 2) недостаточное проявление внимания со стороны высшего руководства к причинам и последствиям конфликтов, а также проблемам, возникающим в образовательном пространстве (Десслер, 2014);
- 3) отсутствие поддержки субъектов образовательной сферы в контексте профессиональной конфликтологической и психологической помощи (Дойч, 2014).

Дополнительно Л. Завалкевич, В. Косик выделяют в качестве причины конфликтов в образовательной среде низкую конфликтологическую компетентность ее субъектов (Завалкевич, Косик, 2013).

Таким образом, анализируя литературу российских и зарубежных ученых, мы выделили основополагающие причины высокой конфликтогенности в сфере высшего образования.

В образовательном процессе присутствуют те же ключевые признаки конфликта, что и в любой другой социальной коммуникации:

1. Наличие столкновения противоположных интересов, мнений, позиций.
2. Наличие субъектов конфликта и формы взаимодействия их между собой.
3. Активность субъектов по выражению своей позиции, отстаиванию мнимого или реального ущемления прав, отсутствие учёта интересов и т.п.
4. Наличие в коммуникации триггеров конфликтности – конфликтогенов.

Конфликтогенами называются коммуникативные элементы, выраженные вербально и невербально (Villarán, 2020).

Рассмотрим ключевые конфликтогенные зоны в образовательном пространстве:

1. Конфликтогенная зона в диаде «преподаватель-преподаватель». Выражается это в отсутствии должного уважения к коллегам, некомпетентности, недоброжелательном отношении между коллегами и т.д. (Кручинин, Федотова, 2015).

2. Конфликтогенная зона в диаде «преподаватель-родитель». Характерна в основном для первых курсов студентов бакалавриата высшего учебного заведения. Известно, что коммуникация с родителями для преподавателя – наиболее сложная и деликатная сфера деятельности. Современные родители для многих преподавателей становятся камнем преткновения.

3. Конфликтогенная зона в диаде «преподаватель-студент». В данной диаде среди источников появления конфликтных ситуаций можно выделить такие, как несогласие студентов с выставленными баллами, наличие субъективного мнения преподавателей, большой объем требований и т.д.

4. Конфликтогенная зона в диаде «студент-студент». Проявляется в конкуренции за первенство в образовательном рейтинге, личной неприязни, в различии социальных статусов и т.д.

5. Конфликтогенная зона в диаде «преподаватель-работодатель». Характеризуется несогласием с принятыми решениями руководства, стилем управления, часто меняющимися основными требованиями к образовательной деятельности, нормативами для прохождения конкурса к предъявляемым должностям и т.д.

На наш взгляд, преподаватели не всегда готовы принимать свои ошибки в контексте коммуникативности, а также разрешать сложившиеся конфликты со студентами (Козер, 2010). Поэтому очень важно создать комплексную систему психологической поддержки и превентивных мер по снижению конфликтных ситуаций, чтобы преподаватели и студенты имели возможность выйти из-под влияния негативных стрессовых факторов, не оставаясь один на один со своими проблемами.

Одним из важнейших элементов исследования конфликтности в образовательной среде является студенческий социум. Причиной этому является студенческий возраст – особенный по своей кризисной насыщенности, что сказывается на личностном и индивидуальном развитии студентов, а также оказывает влияние на формирование жизненного пути. Молодежь данного возраста характеризуется высокой потребностью в самоопределении и познании себя. Наряду с этим студенты испытывают юношеский максимализм, эмоциональную тревожность, имеют скептическое отношение к жизни, излишнюю критичность касательно других мнений (8).

Перечисленные факторы обуславливают необходимость изучения конфликтности в студенческом социуме для возможности подбора техники педагогического мастерства и инструментария в целях построения эффективной коммуникации между субъектами академической среды.

На конфликтность в студенческом социуме оказывают сильное влияние следующие причины:

1. недостаточная развитость навыков общения (проблема понимания других людей, адекватного выражения мыслей и эмоций);
2. несформированная способность к деятельности (проблема постановки целей, планирования, организации и выполнения деятельности);
3. невладевание самоконтролем, самоуправлением, несоответствие личных желаний нормам поведения;
4. пробелы в общеучебных знаниях и владении навыками.

Выявление социальных рисков конфликтности в студенческом коллективе может быть осуществлено с помощью следующих методов.

1. Анализ запросов психологического консультирования студентов высшего учебного заведения.
2. Социально-психологические опросы (онлайн-анкетирование).
3. Тестирование (онлайн и очно).
4. Заявления, обращения к администрации вуза, в студенческий совет, управление внеаудиторной работы, управление социальной работы, к кураторам групп, преподавателям.
5. Непосредственное наблюдение наличия конфликтного поведения в учебных группах в процессе учебной деятельности.
6. Анализ деятельности студенческих организаций, коллективов в учебной и внеучебной деятельности.

Регулярное повышение квалификации в области эффективного разрешения конфликтов необходимо каждому преподавателю в работе со студентами, чтобы целенаправленно пробуждать в них черты нравственного, а не индивидуалистического характера (Саенко, Кулаева, 2018). Реальное знание феномена конфликтности поможет значительно уменьшить уровень появляющихся противоречий, а также своевременно находить решения возникающих проблем.

Трансформация современного российского общества вносит существенные коррективы в социально-педагогическую работу со студентами. Так, цифровизация образования усиливает конфликтность на институциональном уровне. Коммерциализация сферы высшего образования в России вызывает увеличение конфликтов между структурами в управлении образованием, между органами управления на разных уровнях системы образования и экономикой в целом. Проблема перехода к западным методам цифрового образования выражается в несоответствии формы и содержания обновленной системы образования, в результате чего форма была обновлена, а содержание осталось неизменным (Быданов, Табурчак, 2016).

В реалиях цифровизации образования необходимость в систематической переподготовке преподавателей вузов становится более насущной: требует внедрения модернизированной модели образования, которая будет предусматривать другой тип взаимоотношений между преподавателями и студентами (Паспорт приоритетного проекта..., 2016). Таким образом поднимается вопрос о новой парадигме педагогических отношений (Марей, 2021; Никулина, Стариченко, 2018), в которой меняется статус и роль преподавателя и студента (Gryaznova, Treushnikov, Maltseva, 2019). Современный преподаватель университета является проводником в информационную образовательную систему, тогда как ранее преподаватель выступал в роли носителя знаний.

Студент, в свою очередь, также приобретает новую роль, в которой он самостоятельно избирает путь обучения и познания посредством теоретических материалов, в то время как классические лекции менее привлекательны для него. В данной ситуации конфликтность приобретает иной характер. Вместе с погружением современных студентов в информационное социокультурное пространство трансформируется их мировоззрение (Иоселиани, 2021; Сакулина, 2017).

Таким образом, анализируя факторы конфликтности в сфере высшего образования, важно учитывать не только традиционные причины возникновения конфликтов, но и причины, связанные с цифровой системой образования, характерные для современного общества. В связи с этим изучение сущности данного вида конфликта, его места и роли в системе образовательной деятельности представляется актуальной задачей современной философской и социальной науки.

Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что сфера образования конфликтна по своей природе. Основная задача любого образования – снабжение нового поколения достаточными знаниями, необходимыми для будущей профессиональной деятельности. Однако процесс обучения должен выполнять и еще одну немаловажную миссию – формирование у молодежи правильной гражданской позиции.

Выявление факторов конфликтогенности в коммуникации студентов и преподавателей происходит с помощью ряда традиционных методов, применяемых в различных вариациях высшими учебными заведениями в нашей стране и за рубежом. Представляется, что перспективным методом в эпоху цифровизации будет формирование алгоритма выявления конфликтогенности путём автоматического парсинга социальных сетей и других интернет-ресурсов, что потребует создания специальных программных средств с учётом понимания специфики конфликтогенности образовательного процесса в высшем учебном заведении.

Для снижения возникновения рисков конфликтогенности требуется соотносить принимаемые локальные нормативные акты с принципами, приоритетами и ценностями правового регулирования в сфере образовательной деятельности, необходимо анализировать нормы федерального законодательства об образовании, чтобы не произошло снижения уровня гарантий и не ограничивались права субъектов образовательной деятельности.

Основным по эффективности методом выявления социальных рисков конфликтогенности в коммуникации преподавателей и администрации учебного заведения являются прямое обращение к профессорско-преподавательскому составу с целью получения информации о проблемных ситуациях и рассмотрение администрации вузов поступающих предложений по улучшению любых аспектов образовательного процесса.

Идентификация рисков конфликтогенности в коммуникации родителей и администрации учебного заведения оказывается наиболее сложной, поскольку методы выявления обусловлены объективными обстоятельствами, препятствующими получению информации ещё до возникновения потенциального конфликта.

Основным методом определения рисков в коммуникации студентов и работодателей является опрос на предмет выявления ожиданий сторон друг от друга, а также других факторов конфликтогенности.

Эффективность указанных методов выявления рисков конфликтогенности зависит от заинтересованности администрации высших учебных заведений в организации опросов и анализе их результатов.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в том, что полученные в нем результаты могут служить направлением для дальнейшего изучения проблем конфликтогенности в сфере высшего образования, а также выработки эффективных методов для снижения уровня конфликтогенности в образовательном пространстве.

Финансирование | Funding

RU Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

EN The reported study was prepared based on research results carried out at the expense of budget funds for state assignment of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Источники | References

1. Быданов В. Е., Табурчак П. П. Институциональный конфликт менеджмента современной высшей школы в России // Конфликтология. 2016. № 4.
2. Десслер Г. Управление персоналом / пер. с англ. М.: БИНОМ, 2014.
3. Дойч М. Разрешение конфликта // Социально-политический журнал. 2014. № 7.
4. Завалкевич Л., Косик В. О гибких технологиях разрешения управленческих конфликтов // Персонал. 2013. № 7.
5. Иоселиани А. Д. Виртуальная реальность и инновационная среда образования // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 1.
6. Козер Л. Функции социального конфликта / пер. с англ. М.: Идея-пресс, 2010.
7. Кручинин В. А., Федотова Е. М. Межличностные конфликты преподавателей высшей школы // Гуманизация образования. 2015. № 6.
8. Майорова А. В. Конфликтогенность как социально-психологический феномен студенческого социума // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник. 2001. № 3.
9. Марей А. Цифровизация как изменение парадигмы. 2021. URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization>
10. Никулина Т. В., Стариченко Е. Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8.
11. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». 2016. URL: <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF51ZYfTvOAG.pdf>
12. Саенко Л. А., Кулаева З. Т. О формировании нравственных ценностей студенческой молодежи // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. № 1.
13. Сакулина И. А. Философия управления конфликтом // Философия и наука. 2017. № 16.
14. Фоменков А. И. Социальный конфликт: генезис понятия, эволюция идей, типология // Гуманитарный научный вестник. 2018. № 6.
15. Gryaznova E. V., Treushnikov I. A., Maltseva S. M. Disturbing trends in the Russian education system: The analysis of scientists and teachers opinions // Perspektivy Nauki i Obrazovania. 2019. Vol. 38. № 2.
16. Villarán A. Conflicts of Interest: a Moral Analysis // Business and Professional Ethics Journal. 2020. Vol. 39. Iss. 1.

Информация об авторах | Author information**RU****Ореховская Наталья Анатольевна¹**, д. филос. н., проф.**Годжаева Аида Джавадовна²**^{1,2} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва**EN****Orekhovskaya Natalia Anatolievna¹**, Dr**Godzhaeva Aida Dzhavadovna²**^{1,2} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow¹ adgodzhaeva@fa.ru, ² adgodzhaeva@fa.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 14.10.2021; опубликовано (published): 15.11.2021.

Ключевые слова (keywords): конфликтогенность; академическая среда; конфликт; субъект образовательной среды; высшее образование; conflictogenity; academic environment; conflict; subject of educational environment; higher education.