

RU

Особенности перехода консервативной партии Великобритании от умеренного еврооптимизма к евроскептицизму (1990-2005 гг.)

Усова Ю. С.

Аннотация. Цель исследования - выделить особенности трансформации подходов консервативной партии Великобритании относительно европейской политики в период с 1990 по 2005 гг. Подходы к участию в европейской интеграции, сформированные в рассмотренный период, привели партию к проведению в 2016 г. референдума о выходе страны из ЕС. Сегодня эти подходы продолжают влиять на отношения Великобритании с европейскими партнерами. Научная новизна исследования заключается в определении специфики подходов консервативной партии к вопросу участия в европейской интеграции на каждом из выделенных этапов. Полученные результаты позволили выявить специфику процесса трансформации партии тори от еврооптимистов к евроскептикам, проанализировать поэтапную трансформацию подходов лидеров партии в период с 1990 по 2005 гг.

EN

Peculiarities of Conversion of the Conservative Party of Great Britain from Moderate Eurooptimism to Euroscepticism (1990-2005)

Usova Y. S.

Abstract. The aim of the research is to reveal the transformation features of the approaches of the Conservative Party of Great Britain in relation to European politics during the period from 1990 to 2005. The approaches to participation in European integration, formed during the above mentioned period, led the Party to holding a referendum on the country's exit from the EU in 2016. Today these approaches continue to influence Great Britain's relationships with European partners. The scientific originality of the research consists in determining the specificity of the Conservative Party's approaches to the issue of participation in European integration at each of the identified stages. The results have allowed revealing the specificity of the process of the Tory Party's transformation from Eurooptimists to Eurosceptics, analyzing the transformation of the Party leaders' approaches during the period from 1990 to 2005.

Введение

Актуальность темы исследования напрямую связана с недавними событиями мировой политической жизни. В 2020 г. Великобритания окончательно вышла из состава Европейского Союза (далее – ЕС). К этому шагу страна подошла в период, когда политическое руководство государством осуществлял кабинет, сформированный партией консерваторов. Более того, решение о выходе из ЕС, принятое по результатам всенародного референдума, и весь процесс «брекзита» также проходили под руководством консерваторов. Логично было бы предположить, что тори изначально являлись евроскептической политической силой Великобритании, но это не так. В частности, Великобритания вступила в Европейское экономическое сообщество (далее – ЕЭС) в 1973 г., когда страной управлял консервативный кабинет, сформированный Э. Хитом. Трансформация подходов партии к европейской интеграции произошла в период с 1990 по 2005 гг.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо было решить следующие задачи:

- выявить этапы трансформации внутрипартийной ситуации относительно вопроса европейской интеграции в период с 1990 по 2005 гг.;
- выделить подходы партии к ключевым событиям европейского сотрудничества в указанный период, проанализировать отношение британского электората к изменению европейской политики тори.

В рамках проведенного исследования автором применялись следующие методы: общенаучные и специально-исторические. Среди общенаучных методов применялись анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение. Наиболее полезными среди специально-исторических методов стали проблемно-хронологический и сравнительно-

исторический. Эти методы позволили проследить в соответствии с хронологией последовательные шаги трансформации партии тори, а также провести сравнение с подходами партии в предшествующие периоды.

Теоретической базой исследования стали труды отечественных исследователей (Елохина, 2011; Кавешников, 2005; Порецкова, 2012), в которых исследуются подходы политических сил Великобритании к ключевым европейским инициативам 1990–2005 гг., рассматривается проблема роста евроскептических настроений в Великобритании. Различные аспекты исследуемой темы раскрыты в общих трудах по европейской интеграции и истории Великобритании (Европейская интеграция, 2011). Также были полезны труды зарубежных исследователей (Brack, 2015; Dorey, 2017; Lynch, 2015; *The Conservatives in crisis*, 2003), в которых затрагивается внешнеполитический аспект сотрудничества Великобритании с европейскими партнерами.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов при проведении анализа процесса сотрудничества Великобритании с ЕС в настоящее время, так как страна все еще остается под руководством представителей консервативной партии. Помимо этого результаты представленного исследования могут использоваться в рамках разработки тем, связанных с историей Великобритании и процессом европейской интеграции.

Основная часть

Линия сотрудничества Великобритании с партнерами по ЕЭС в 1980-е гг. была неоднозначной, однако именно в этот период были заложены основы его углубления. Наибольший интерес М. Тэтчер вызывало завершение формирования единого рынка (Европейская интеграция, 2011, с. 96). Во многом благодаря лояльности М. Тэтчер в 1980-е гг. инициативы Ф. Миттерана, Ж. Делора и Г. Коля по данному направлению начали реализовываться. Однако к концу 1980-х гг. Великобританию начали называть «чужой» в ЕЭС. Это сравнение британские лейбористы применяли к политике, проводимой премьером. М. Тэтчер на европейском уровне стремилась развивать только те инициативы, которые были выгодны Великобритании и на британских условиях. Все остальные блокировались через применение права «вето». Естественно, подобная тактика не вызвала понимания и поддержки у других партнеров по ЕЭС. Конфликт нарастал не только между страной и Сообществом, но и внутри консервативной партии (*The Conservatives in crisis*, 2003, с. 147). Среди представителей тори выделялись такие политические тяжеловесы-еврооптимисты, как М. Хезелтайн и Д. Херд, которые стремились расширить сотрудничество в рамках Сообщества (Усова, 2019, с. 191). Среди евроскептиков партии конкуренцию М. Тэтчер составить было некому. Партия все сложнее приходила к единому мнению относительно следующих шагов в отношении европейской интеграции (Dorey, 2017, с. 32). Все это происходило на фоне широкой поддержки углубления европейской интеграции британскими гражданами (Eurobarometer 33).

В результате конфликта внутри партии М. Тэтчер была вынуждена уйти в отставку. Первым шагом в изменении подходов к европейской политике для тори стали выборы лидера партии в ноябре 1990 г. Однако тори-еврооптимисты не смогли одержать победу на этих выборах. В рамках первого тура было выдвинуто два кандидата: М. Тэтчер и М. Хезелтайн. М. Тэтчер после первого тура набрала 54,8 %, однако была вынуждена снять свою кандидатуру в пользу Д. Мейджора (министр финансов с 26.10.1989). Также во втором туре к кандидатам присоединился Д. Херд, занимавший пост министра иностранных дел с 26.10.1989. Среди трех кандидатов на пост лидера тори все трое придерживались в разной мере еврооптимистичной повестки. Д. Херд и Д. Мейджор в последние полгода перед отставкой Тэтчер активно поддерживали присоединение Великобритании к механизму обменных курсов, М. Тэтчер выступала против данной европейской инициативы, но была вынуждена уступить в октябре 1990 г. М. Хезелтайн считался наиболее вероятным новым лидером партии. Однако по результатам голосования второго тура победу одержал Д. Мейджор, получив 49,7% голосов. Несмотря на то, что новым лидером и премьер-министром стал Д. Мейджор, оба его соперника вошли в кабинет. Д. Херд до 1995 г. занимал пост министра иностранных дел, а М. Хезелтайн сменил ряд министерских портфелей вплоть до 1997 г.

В первые два года своего лидерства в партии (1990–1992 гг.) Д. Мейджор весьма позитивно воспринимался европейскими коллегами, особенно по сравнению с ушедшей в отставку М. Тэтчер. В то же время он сам стремился активизировать сотрудничество. В рамках своих выступлений в Палате общин (НС, 1990, т. 168, кол. 52; НС, 1991, т. 193, кол. 1025) и на партийных конференциях не раз упоминал свое стремление превратить Великобританию из аутсайдера в «сердце» Европы. На этой волне продолжилось участие Великобритании в Европейском механизме обменных курсов, были проведены две межправительственные конференции (далее – МПК), которые завершились формированием Маастрихтского договора (Порецкова, 2012, с. 103). В рамках указанных МПК были сформированы три опоры – основы ЕС, а также расширено количество сфер по применению голосования квалифицированным большинством (далее – ГКБ) на европейском уровне. Однако после победы на парламентских выборах 09.04.1992 тори вновь начали утрачивать единство подхода к европейской политике. Главной причиной этого стала «черная среда» 16.09.1992, когда произошло резкое падение курса фунта стерлингов. Данное событие не только усилило раскол внутри партии, но и подорвало доверие населения к тори. К этому моменту важным шагом в развитии европейского сотрудничества оставалась ратификация Маастрихтского договора в Палате общин. Д. Мейджор столкнулся с тем, что раскол тори мог привести к отклонению ратификации договора в Парламенте. Для того чтобы консерваторы-заднескамеечники поддержали ратификацию договора, премьер-министр согласовал ограничительные протоколы, которые были подписаны

одновременно с договором. Великобритания не присоединялась к Шенгенской зоне и социальной хартии (главе) (НС, 1992, т. 208, кол. 827). Все ключевые представители партии поддержали Д. Мейджора: Д. Херд, М. Хезелтайн, К. Кларк, Д. Дэвис, Л. Фокс, У. Хейг, М. Говард. Однако нарастание евроскептических настроений среди партийных заднескамеечников Д. Мейджор предотвратить уже не мог (Brack, 2015, с. 242).

В то же время электорат Великобритании продолжал поддерживать расширение сотрудничества страны с европейскими партнерами (Eurobarometer 41). Помимо опросов общественного мнения, показателем данной тенденции стали результаты британских выборов в Европейский парламент 1994 г., по итогам которых лейбористы получили 62 места против 18 у консерваторов.

В 1995 г. Д. Редвуд стал соперником Д. Мейджора на выборах лидера партии. Он был известен как сторонник евроскептических подходов среди тори, его характеризовали как прагматичного сторонника «тэтчеризма». По результатам выборов Д. Редвуд набрал 29%, Д. Мейджор – 71%. Поддержку евроскептикам уже оказывала почти треть членов партии, количество сторонников этого подхода продолжало увеличиваться.

В оставшийся до парламентских выборов 1997 г. период премьер-министр стремился сдержать все расширяющийся раскол внутри партии между евроскепниками и еврооптимистами, а на европейском уровне начал придерживаться подхода М. Тэтчер – активно применять британское право «вето» без оглядки на партнеров. В частности, такой подход применялся британскими представителями в рамках переговоров на МПК 1996 г. по формированию Амстердамского договора. В результате европейские партнеры стремились отсрочить переговоры, ожидая смены подходов к ним и правящей партии в Великобритании после парламентских выборов (Усова, 2015, с. 86).

На всеобщих парламентских выборах 1997 г. консервативная партия потерпела сокрушительное поражение. Ожидалась отставка Д. Мейджора и выборы нового лидера. На этот пост было представлено пять претендентов: У. Хейг, К. Кларк, Д. Редвуд, П. Лилли и М. Говард. Четверо из них были сторонниками евроскептических взглядов, и только К. Кларк относился к еврооптимистам. По результатам первых двух туров лидировал К. Кларк. В последнем, третьем туре победу одержал У. Хейг, получив 55,2% голосов. С одной стороны, эти результаты демонстрируют, насколько сложной была обстановка внутри консервативной партии, когда почти половина представителей отдавала предпочтение еврооптимисту, и лишь на третьем этапе У. Хейг (евроскептик) получил поддержку большинства. С другой стороны, по результатам этих выборов были определены основные концепты европейской политики, которую хотели бы проводить тори и которую они будут стремиться отстаивать в последующие годы. К этим подходам относились следующие: Великобритания должна играть ведущую роль в рамках ЕС, должны быть устранены барьеры на пути свободной торговли, приветствовалось дальнейшее расширение ЕС. Но У. Хейг подчеркивал, что сотрудничество должно опираться на национальные государства, а в рамках сферы обороны и безопасности – на НАТО (НС, 1997, т. 302, кол. 528-529). С точки зрения У. Хейга, предел углубления европейской интеграции уже был достигнут.

В период с 1997 по 2001 гг. глава оппозиции и другие евроскептики партии (М. Анкрам, Д. Дэвис, М. Говард) в рамках дебатов Палаты общин обвиняли лейбористов в том, что они предпринимают шаги, которые приведут Великобританию к потере национального суверенитета и национальной валюты (НС, 2000, т. 344, кол. 771). Одной из немногих сфер, которые активно поддерживали тори в указанный период, было расширение ЕС. Тори видели выгоду для страны в том, что после расширения ЕС будет похоронена идея формирования федерального государства в Европе, а значит, не будет угрозы британскому суверенитету.

Еще одним интересным моментом второго этапа была трансформация отношения тори к расширению количества вопросов, решение которых на уровне ЕС может проходить посредством ГКБ. В период М. Тэтчер и Д. Мейджора тори выступали единым фронтом с лидерами партии при ратификации через Парламент Единого европейского акта и Маастрихтского договора. В рамках этих двух договоров и было принято решение о применении ГКБ на европейском уровне. Однако с 1997 г. те же парламентарии кардинально изменили свой подход, требуя проведения референдума по ратификации Амстердамского, а затем Ниццкого договора по причине того, что они «значительно расширяют» использование ГКБ.

Несмотря на то, что в целом консервативная партия в 1997-2001 гг. не восстановила доверие электората, особым показателем постепенного изменения ситуации стали результаты выборов в Европейский парламент 1999 г. По итогам проведенных выборов консерваторы получили 36 мест против 29 у лейбористов. Таким образом, можно проследить реакцию электората на подход партий к европейской политике. В конце 1990-х гг. в британском обществе зарождается недоверие к активному европейскому сотрудничеству, которое предлагали лейбористы. В противовес этому общество начинает поддерживать политику тори, которая предостерегает электорат от потери национального суверенитета и национальной валюты в рамках углубления европейской интеграции. По результатам опросов Евробарометра, «потеря национальной идентичности» (Eurobarometer 51) была одним из трех самых распространенных «опасений» среди граждан Великобритании в данный период.

Эти же тезисы стали основой главы о сотрудничестве с Европой предвыборного манифеста (The Conservative Party Election Manifesto, 2001, р. 20) консерваторов 2001 г. Тори выдвигали требования о формировании более гибкого ЕС, о запрете передачи полномочий с национального на наднациональный уровень, реализации политики безопасности только на основе НАТО.

Общая линия трансформации консервативной партии в направлении радикального евроскептицизма была продолжена после смены лидера партии в 2001 г. Из пяти кандидатов на пост лидера партии четверо придерживались евроскептических взглядов, и только К. Кларк относился к еврооптимистам. По результатам голосования членов партии Й. Дункан-Смит получил поддержку 60,7%, К. Кларк – 39,3%. В результате вновь лидером партии стал сторонник евроскептических взглядов.

В отношении европейских договоров (парламентской ратификации Ниццкого договора и МПК по формированию проекта Конституционного договора) на этом этапе тори поддерживали мнение, что они несут прямую угрозу национальному суверенитету Великобритании. Особенно на руку им играли термины (НС, 2003, т. 406, кол. 530, т. 408, кол. 1213). В частности, «Конституционный договор» часть европейских политиков называла «Конституция ЕС». Тори утверждали, что Великобритания потеряет независимость в случае подписания и ратификации этого соглашения (НС, 2002, т. 395, кол. 687).

6 ноября 2003 г. в рамках очередной конференции консервативной партии без выдвижения других кандидатов единогласно новым лидером был избран Майкл Говард (Кавешников, 2005, с. 33). Этот консервативный политик продолжил проводить активную евроскептическую политику (Lynch, 2015).

В июне 2004 г. были проведены очередные выборы в Европейский парламент. По итогам этих выборов обе ведущие политические партии Великобритании сократили количество полученных мест. Неожиданную конкуренцию политическим тяжеловесам составила «Партия независимости Соединенного Королевства», получившая 12 мест (Елохина, 2011, с. 141). Эта партия придерживалась радикальных евроскептических подходов к участию в ЕС.

Причиной того, что тори и лейбористы сократили свое представительство по итогам указанных выборов, стало расширение ЕС на 10 стран 01.05.2004, которое тори и лейбористы активно поддерживали в предыдущие годы. По результатам опросов общественного мнения (Eurobarometer 62), британский электорат опасался потери рабочих мест из-за наплыва дешевой рабочей силы из вступивших в ЕС стран. По этой причине среди британцев увеличилась поддержка радикальных евроскептиков. Тори незамедлительно отреагировали на это изменение мнения британцев, начав кампанию с призывом ограничения иммиграции в страну. Этот пункт стал одним из наиболее популярных в предвыборном манифесте (The Conservative Party Election Manifesto, 2005, с. 25) 2005 г. Однако им не удалось одержать победу на парламентских выборах. Трансформация партии и укрепление евроскептических подходов продолжились.

Заключение

По результатам проведенного исследования автор пришел к следующим выводам. В рамках исследуемого периода выделяются три этапа процесса трансформации подходов консервативной партии к вопросу европейской интеграции. В частности, следует выделить этапы: 1990-1997 гг., 1997-2001 гг., 2001-2005 гг.

На первом этапе (1990-1997 гг.) преемник М. Тэтчер пытался проводить умеренно еврооптимистичную политику. Однако на его пути стоял реальный раскол партии из-за того, что большая часть заднекамеечников продолжала оставаться сторонниками М. Тэтчер и, соответственно, евроскептических подходов. Электорат на данном этапе демонстрировал поддержку активной еврооптимистичной политики.

На втором этапе (1997-2001 гг.) консервативная партия начала разворот к евроскептицизму. Однако до трети политического актива партии не разделяли этого подхода. Требовалось время и обновление партии, чтобы укрепить единство. Британский электорат в период 1998-1999 гг. постепенно отходит от еврооптимизма, опасаясь потери национальной валюты и национального суверенитета, начинает поддерживать умеренных евроскептиков.

На третьем этапе (2001-2005 гг.) произошли укрепление и радикализация евроскептических подходов тори к европейской интеграции. Опасения электората от углубления евроинтеграции выражались в росте поддержки евроскептических настроений, вплоть до появления идеи о выходе страны из ЕС.

Важным моментом является тот факт, что в течение всего рассмотренного периода представители консервативной партии Великобритании воздерживались от призыва к выходу страны из ЕС и не требовали проведения референдума по этому вопросу. Таким образом, можно сделать вывод, что продолжение участия страны в европейской интеграции было в интересах консервативной партии.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы лежат в анализе трансформации подходов ведущих политических партий Великобритании к участию страны в процессе европейской интеграции в период с 2005 по 2016 гг., который завершился референдумом о выходе Великобритании из ЕС.

Источники | References

1. Европейская интеграция / под ред. О. В. Буториной. М.: Деловая литература, 2011.
2. Елохина Ю. В. Евроскептические настроения. Случай Великобритании // ЕС и Россия: пути модернизации. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011.
3. Кавешников Н. Ю. Евросоюз в процессе трансформации // Современная Европа. 2005. № 3.
4. Порецкова Е. А. Великобритания и Маастрихтский договор 1992 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2012. Т. 12. Вып. 2.
5. Усова Ю. С. Консервативная партия Великобритании: подход к европейской интеграции (1979-1990 гг.) // Мир Евразии: от древности к современности: сборник материалов Всероссийской научной конференции. Уфа, 2019.
6. Усова Ю. С. Политика Дж. Мейджора по вопросам европейской интеграции (1990-1997 гг.) // Казанская наука. 2015. № 10.
7. Brack N. Euroscepticism, from the margins to the mainstream // International Political Science Review. 2015. Vol. 36. Issue 3.

8. Dorey P. Towards Exit from the EU: The Conservative Party's Increasing Euroscepticism since the 1980s // Politics and Governance. 2017. Vol. 5. Issue 2.
9. Eurobarometer 33. Public Opinion in the European Community. 1990. URL: <https://www.gesis.org/en/eurobarometer-data-service/survey-series/standard-special-eb/study-overview/eurobarometer-33-za-1753-mar-apr-1990>
10. Eurobarometer 41. Public Opinion in the European Union. 1994. URL: <https://www.gesis.org/en/eurobarometer-data-service/survey-series/standard-special-eb/study-overview/eurobarometer-411-za-2491-jun-jul-1994>
11. Eurobarometer 51. Public Opinion in the European Union. 1999. URL: <https://www.gesis.org/en/eurobarometer-data-service/survey-series/standard-special-eb/study-overview/eurobarometer-511-za-3172-apr-may-1999>
12. Eurobarometer 62. Public Opinion in the European Union. 2004. URL: <https://www.gesis.org/en/eurobarometer-data-service/survey-series/standard-special-eb/study-overview/eurobarometer-620-za-4229-oct-nov-2004>
13. House of Commons (HC). Parliamentary Debates. L.: Hansard, 1990-2003. Vols. 168-408.
14. Lynch P. Conservative modernisation and European integration: From silence to salience and schism // British Politics. 2015. Vol. 10. № 2.
15. The Conservative Party Election Manifesto. Are you thinking what we're thinking? L.: Colibri Press, Ltd., 2005.
16. The Conservative Party Election Manifesto. Time for Common Sense. Scarborough: Pindar Pic, 2001.
17. The Conservatives in crisis / ed. by M. Garnett, Ph. Lynch. Manchester: Manchester University Press, 2003.

Информация об авторах | Author information



Усова Юлия Сергеевна¹, к. ист. н.

¹ Башкирский государственный университет, г. Уфа



Usova Yuliya Sergeevna¹, PhD

¹ Bashkir State University, Ufa

¹ venneman982@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.10.2021; опубликовано (published): 15.11.2021.

Ключевые слова (keywords): Великобритания; консерваторы; лейбористы; ЕС; европейская интеграция; Great Britain; the Conservatives; the Labourites; The EU; European integration.