

RU

Рецензия на монографию:

Животич А. «Балканский фронт» холодной войны:  
СССР и югославско-албанские отношения. 1945-1968 гг. /  
отв. ред. А. Б. Едемский. М. – СПб.: Институт славяноведения РАН;  
Нестор-История, 2022. 288 с.

Смирницкий А. Е.

**Аннотация.** Рецензируемое издание освещает историю межгосударственных отношений между СССР, Югославией и Албанией в послевоенный период. Автор показывает эти отношения в контексте широких геополитических изменений, которые претерпел мир после окончания Второй мировой войны. Данная монография будет полезна специалистам по новейшей истории XX века, славяноведению, балканистике, а также всем, кто интересуется этими направлениями исторических исследований.

EN

Zhivotich A. “Balkan front” of the Cold War:  
The USSR and Yugoslav-Albanian Relations. 1945-1968 /  
ed. A. B. Yedensky. Moscow – Saint Petersburg:  
Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences;  
Nestor-History, 2022. 288 p.: Book review

A. E. Smirnitsky

**Abstract.** The reviewed publication sheds light on the history of interstate relations between the USSR, Yugoslavia, and Albania in the postwar period. The author presents these relations in the context of the broad geopolitical changes that the world underwent after the end of World War II. This monograph will be useful for specialists in the modern history of the 20th century, Slavic studies, Balkan studies, as well as all those interested in these areas of historical research.

## Введение

Монография известного сербского исследователя Александра Животича посвящена одной из наиболее интересных проблем истории внешней политики после завершения Второй мировой войны – развитию советско-югославско-албанских отношений в 1945-1968 гг. Актуальность работы видится рецензенту в изучении опыта внешнеполитических отношений стран, имевших долгосрочные интересы в таком непростом регионе, каким и по сей день является Балканский полуостров – «пороховой погреб» Европы.

Цель рецензируемой работы – исследовать внешнеполитические отношения Югославии, СССР и Албании в 1945-1968 гг. в условиях начала холодной войны и кризиса социалистического блока.

Обычно историки дипломатических отношений ограничиваются анализом двусторонних внешнеполитических связей. В данной монографии рассматриваются отношения между тремя странами, причем автору удалось показать динамику и противоречивость их развития. А. Животич убедительно продемонстрировал сложность внешнеполитических связей трех социалистических стран, которые на протяжении указанного периода переживали как подъем, так и спад. Если в силу географической отдаленности Албании от СССР ее враждебность проявлялась в идеолого-платонических инвективах, то к «ревизионистской» Югославии социалистическая Албания предъявляла территориальные претензии на Косовский край, где компактно проживает албанское большинство. Автор отмечает, что косовская проблема была той «миной замедленного действия», которая разрушила социалистическую Югославию.

Структура монографии включает: Предисловие, Введение, три части (главы 1-9), Заключение, Список сокращений и Список иллюстраций.

Во Введении автор дает краткий очерк советско-югославских отношений с момента создания Югославии до ее распада в начале 1990-х гг. В отличие от советских и российских исследователей, А. Животич не приводит характеристики использованных им источников и литературы, а кратко знакомит читателя с сущностью развития советско-югославских отношений, для того чтобы он должным образом осмыслил последующий материал монографии. Подобный подход к изложению материала кажется рецензенту весьма уместным.

В главе 1 (часть I «Альянс (1945-1948 гг.)») автор исследует процесс формирования союза между тремя социалистическими странами в 1945-1948 гг., выявляет причины его формирования. А. Животич убедительно показывает, что мощным фактором сличения этих трех социалистических государств была их общая борьба с фашизмом в годы Второй мировой войны. Албанские и югославские коммунисты позиционировали себя не как сателлитов, а как равноправных партнеров СССР. Руководство албанской и югославской компартий сформировалось в ходе партизанской войны против немецко-фашистских захватчиков и их сателлитов и пользовалось широкой поддержкой народов Балканского полуострова. Исследуя особенности отношений между Албанией и Югославией, А. Животич подчеркивает сильное влияние югославских коммунистов на развитие социалистической Албании.

После победы над фашизмом авторитет СССР неизмеримо вырос, особенно на Балканском полуострове. Симпатии к СССР базировались на его решающем вкладе в победу над фашизмом и надежде на социально-экономические и политические преобразования в пользу широких слоев общества. Лидеры СССР, Югославии и Албании понимали, что их страны нуждаются во взаимной поддержке. СССР был гарантом стабильности на Балканском полуострове и невмешательства извне в дела Албании и Югославии со стороны других держав.

В главе 2 автор анализирует роль советско-югославского кризиса 1948 г. в развитии трехсторонних отношений и его влияние на судьбы СССР, Албании и Югославии. А. Животич справедливо отмечает, что, несмотря на тесные, принявшие даже форму своеобразной унии отношения между Югославией и Албанией, албанский лидер Э. Ходжа немедленно и безоговорочно встал на сторону советской стороны и И. В. Сталина. Началось укрепление советского влияния в Албании. По мнению автора, главной причиной разрыва советско-югославских отношений является то, что «югославское стремление к самостоятельности вступило в противоречие с советской решимостью укрепления дисциплины в социалистическом лагере, к которому побуждало обострение отношений с Западом» (с. 32-33). Тем самым автор обращает внимание на объективные причины этих противоречий. Как отмечает Животич, «Албания послужила ареной эскалации существовавших противоречий СССР и Югославии» (с. 101).

В главе 3 автор рассматривает эволюцию позиций СССР, Албании и Югославии в греческом вопросе. Помощь Югославии и Албании греческим партизанам является одной из интересных и драматических страниц истории коммунистического движения Балканского полуострова. Автор монографии убедительно показал, что истоком позиции Югославии в отношении Греции являлся «македонский вопрос». Территориально Македония была разделена между Югославией, Грецией и Болгарией. И. Б. Тито был сторонником создания единой социалистической Македонии в составе Балканской социалистической федерации. Для этого надо было договориться с Болгарией. По мнению лидера Югославии, объединение болгарской и югославской Македонии привело бы к созданию Македонской народной республики.

А. Животич высоко оценивает этот план объединения Македонии для народов Балканского полуострова: «Македонская народная республика, прирастающая болгарской Македонией, стала бы фактором не разделения, а объединения болгарского и югославского народов» (с. 114). В случае победы коммунистов Греции в состав Македонской народной республики должна была войти и эгейская Греция. Однако этим проектам было не суждено реализоваться. Партизанское движение в Греции было разгромлено. Югославия после разрыва с СССР не хотела помогать греческим партизанам, ориентирующимся на Москву. Советское руководство, в свою очередь, не стремилось к эскалации конфликта на Балканском полуострове, опасаясь быть вовлеченным в масштабный конфликт с западными странами. Албания и Болгария, идя в фарватере советской внешней политики, также существенно ограничили помощь греческим партизанам. Попытка решения македонского вопроса не удалась.

В главе 4 (часть II «Конфликт (1948-1956 гг.)») автор рассматривает влияние советско-югославского конфликта на развитие советско-албанских отношений. Автор отмечает, что Албания следовала политике СССР в отношении Югославии. В Албании нарастала антиюгославская пропаганда. Был организован судебный процесс над «югославской группой» руководства Компартии Албании, главным фигурантом которого стал один из авторитетных руководителей Албанской партии труда Кочи Дзодзе. А. Животич, опираясь на источники, отмечает, что данный судебный процесс был фальсифицирован. Подвергаясь методам физического воздействия, Дзодзе признал свою мнимую вину как агента Югославии. А. Животич справедливо подчеркивает, что разрыв с Югославией нанес Албании серьезный экономический ущерб, а поставки необходимых средств и материалов из СССР и других социалистических стран не всегда компенсировали потерянное. Существенно обострились и межгосударственные противоречия между странами, вызванные территориальным спором за Косово.

В главе 5 автор рассматривает положение албанского населения в Югославии в условиях советско-югославского конфликта 1948-1956 гг. Как коммунисты и интернационалисты (хотя их оппоненты утверждали обратное. – А. С.), власти Югославии полностью отказались от каких бы то ни было попыток ассимилировать албанское население. Путем интегрирования в югославское общество албанцев с помощью развития экономики,

повышения уровня жизни руководители Югославии стремились преодолеть национальные противоречия. В то же время югославские власти жестко пресекали сепаратистскую деятельность косовских албанцев.

В главе 6 автор исследует два параллельных процесса: сближение Югославии с Западом и внешнеполитический курс Албании в 1948-1956 гг. Он пишет, что Албания после разрыва советско-югославских отношений стала объектом пристального внимания со стороны западных держав. Лидеры западных стран и НАТО отмечали, что после разрыва Югославии с СССР советское влияние на Балканском полуострове существенно ослабло. В этих условиях в правящих кругах западных стран активно обсуждалась идея свержения режима Э. Ходжи с помощью антикоммунистической эмиграции и внутренней оппозиции. Однако, как справедливо указывает А. Животич, среди руководителей западных стран возобладало понимание, что военный конфликт с Албанией может вызвать вмешательство СССР и дестабилизировать ситуацию на Балканах. Особенно негативно такой вариант развития событий восприняли югославские руководители. Несмотря на идеологические разногласия с руководством Албании, они понимали, что военный конфликт обострит проблему Косово и Метохии и может нанести сильнейший удар по югославской федерации.

В главах 7 и 8 (часть III «Нормализация, разногласия и попытки примирения (1956-1968 гг.)») А. Животич анализирует отношения между СССР, Югославией и Албанией в 1956-1961 гг. Автор отмечает развитие идеологического противостояния между Тираной и Белградом, усилившегося в связи с венгерскими и польскими событиями 1956 г., которым компартии Югославии и Албании дали диаметрально противоположную оценку. В этом идеологическом конфликте СССР стремился занять примиряющую позицию. Н. С. Хрущев пытался добиться согласия между Югославией и Албанией. Усилия советской стороны по примирению оказались безуспешны. Албанское руководство во главе с Э. Ходжей обвинило Н. С. Хрущева и его окружение в ревизионизме. В 1961 г. произошел разрыв дипломатических отношений между СССР и Албанией. Началось сближение Албании с Китаем. В то же время автор акцентирует внимание на таком малоизвестном аспекте, как попытка албанского руководства восстановить дипломатические и экономические отношения с Югославией в 1961 г. Однако эта попытка не удалась. Как пишет А. Животич, Югославия выступала за сохранение суверенитета Албании, но не желала сотрудничать с одиозным в глазах западных стран и СССР политическим режимом.

В главе 9 автор исследует позиции СССР, Югославии и Албании в условиях кризиса социалистического сотрудничества 1968 г. В этот период автор отмечает сближение Югославии с СССР. В то же время тезис А. Животича о том, что «Югославия превратилась в неформального члена Варшавского пакта» (с. 242), является весьма спорным. Автор справедливо утверждает, что события августа 1968 г. способствовали сближению Югославии и Албании и осуждению политики СССР в отношении Чехословакии. И Югославия, и Албания рассматривали ввод советских войск в ЧССР как агрессию против суверенного государства. В 1968 г. Албания вышла из Организации Варшавского договора.

Таким образом, монография А. Животича представляет собой важный вклад в изучение отношений между Югославией, СССР и Албанией в 1940-1960-е гг. Историк показал эти отношения в развитии, выявив их неоднозначный и противоречивый характер. Работа А. Животича интересна как для узкого специалиста, занимающегося проблемами балканистики в новейшее время, так и для интеллектуала, впервые знакомящегося с данной проблематикой.

### Информация об авторах | Author information



**Смирницкий Александр Евгеньевич**<sup>1</sup>, к. ист. н., доц.

<sup>1</sup> Нижегородская академия Министерства внутренних дел России



**Alexander Evgenievich Smirnitsky**<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

<sup>1</sup> [ya.alex-smir1974@yandex.ru](mailto:ya.alex-smir1974@yandex.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 24.03.2024; опубликовано online (published online): 07.05.2024.

**Ключевые слова (keywords):** СССР; Албания; Югославия; И. В. Сталин; Э. Ходжа; И. Б. Тито; USSR; Albania; Yugoslavia; I. V. Stalin; E. Hoxha; J. B. Tito.