

RU

Историография восстановления Севастополя в 1944-1954 гг.

Бражников В. М., Осиповский С. Н., Сабельников М. А., Шахин Ю. В.

Аннотация. Целью исследования является решение проблемы о степени изученности в отечественной и зарубежной историографии процессов восстановления Севастополя после Великой Отечественной войны. Установлены два основных этапа, причем для советского (конец 1940-х – конец 1980-х годов) характерны акцент на изучение процессов строительства и опора преимущественно на источники личного происхождения и официальную статистику. Второй этап (с конца 1980-х годов по настоящее время) связан с увеличением использования материалов местных и центральных архивохранилищ и расширением предмета исследования. Вместе с этим отмечено появление псевдонаучных работ, проведенных без должного критического историографического и источникового анализа. Новизна исследования обусловлена отсутствием в отечественной науке системного рассмотрения процессов изучения восстановления Севастополя после 1944 года. Полученные результаты позволяют оценить степень изученности процессов восстановления и одновременно наметить малоизученные и противоречивые вопросы развития города в 1940-х – начале 1950-х годов.

EN

Historiography of the restoration of Sevastopol in 1944-1954

V. M. Brazhnikov, S. N. Osipovskiy, M. A. Sabelnikov, Y. V. Shakhin

Abstract. The purpose of the study is to solve the problem of the degree of study in Russian and foreign historiography of the processes of restoration of Sevastopol after the Great Patriotic War. Two main stages have been identified, and the Soviet (late 1940s – late 1980s) period is characterized by an emphasis on the study of construction processes and a reliance primarily on personal sources and official statistics. The second stage (from the late 1980s to the present) is associated with an increase in the use of materials from local and central archival repositories and the expansion of the subject of research. At the same time, the appearance of pseudoscientific works conducted without proper critical historiographical and source analysis is noted. The novelty of the research is due to the lack of a systematic review of the processes of studying the restoration of Sevastopol after 1944 in Russian science. The obtained results make it possible to assess the degree of study of the restoration processes and at the same time outline the little-studied and controversial issues of the city's development in the 1940s and early 1950s.

Введение

Возрождение Севастополя после Великой Отечественной войны представляло собой одну из сложнейших задач по целому ряду причин. Масштабные разрушения города доходили до 90% от довоенных показателей, поэтому восстановление зданий всех видов, систем жизнеобеспечения, социальной сферы происходило фактически заново. При этом значение героической обороны Севастополя, уже второй в истории города, выдвигало особые требования к его скорейшему восстановлению, имеющему символическое значение. Описание и изучение процессов восстановления Севастополя начинается практически параллельно, и к настоящему времени написаны десятки научных и публицистических работ по этой теме. Главной проблемой, требующей разрешения, является необходимость обобщения и систематизации всего накопленного научного знания по восстановлению Севастополя. Актуальность работы обусловлена востребованностью научного подхода к проблемам восстановления территорий, пострадавших в ходе военных действий.

Задачи настоящего исследования:

- провести поиск всей имеющейся научной литературы, затрагивающей вопросы восстановления Севастополя после Великой Отечественной войны;
- выделить основные этапы изучения процессов развития города в рассматриваемый период;
- выполнить критический анализ и дать оценку опубликованным работам с точки зрения их качества, опоры на источники, наличия спорных или противоречивых точек зрения;
- очертить круг вопросов, нуждающихся в продолжении дальнейших исследований.

Основным методом, применявшимся в исследовании, явился системный историографический анализ имеющейся историографии восстановления Севастополя в период 1944-1954 годов. Нашел свое применение также проблемно-хронологический подход, проявившийся в выявлении работ, посвященных изучению отдельных сфер жизни города (строительство, торговля, развитие промышленности и т. д.), характерных для соответствующих периодов изучения.

Теоретическая база исследования обусловлена спецификой предмета изучения, связанного с отсутствием работ по теме рассмотрения историографии восстановления Севастополя в послевоенный период. Отчасти этот вопрос рассматривался в статье Р. Н. Белоглазова и С. Н. Осиповского (2021), посвященной историографии экономического развития региона, однако специально период 1944-1954 годов указанными авторами не выделялся. Вследствие этого в основу теоретической базы легла вся анализируемая и цитируемая литература по тематике восстановительных процессов в городе после Великой Отечественной войны.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученные результаты для систематизации гуманитарного знания при дальнейшем изучении истории Севастополя, а также наметить пути анализа малоизученных процессов восстановления города.

Обсуждение и результаты

В истории изучения восстановления Севастополя можно выделить два основных хронологических периода, отличающихся по целому ряду характеристик (идеологические установки, проблематика исследований и методологических подходов). Первый период, с конца 1940-х годов и до начала 1990-х годов, отражал подходы, характерные для советской исторической школы. Основной акцент в этих работах делался на восстановлении города преимущественно в области архитектуры и строительства. Это проявилось в трудах Г. И. Семина (1955), В. М. Баглея и В. М. Артюхова (1975), Д. К. Моторина (1984) (ряд авторов были архитекторами и строителями, принимавшими непосредственное участие в восстановлении города). Важной частью увековечивания процессов возрождения Севастополя стала публикация воспоминаний таких строителей, как А. А. Сарина, С. И. Кангун, П. М. Рогачева (Кузьмина, 1982), В. П. Петропавловский (1965; 1995), И. В. Комзин (1973). Особенности этих работ явились описательный характер материала, основанного на личном опыте, значительное количество эмпирического материала, вводимого в оборот. Однако общей чертой этих работ можно назвать отсутствие критического анализа возникающих проблем, особенно имеющих основы в деятельности руководства отрасли и страны в целом. Также для этих работ характерна определенная субъективность, обусловленная личным опытом авторов. Ряд фактов, связанных с участниками восстановления города, замалчивался; так, не освещалось участие немецких и румынских военнопленных. В 1958 году выходит коллективная монография по истории Севастополя советского периода, в которой систематизировались сведения о послевоенном восстановлении города (История города-героя Севастополя, 1958). В советский период можно отметить также публикацию работ об отдельных предприятиях, чья деятельность была связана с возрождением Севастополя; так, история Севморзавода за двухвековой период была изложена в работе «Корабелы Севастополя» (1983).

Второй этап изучения возрождения Севастополя после Великой Отечественной войны наступает на рубеже 1980-х – 1990-х годов и связан с деидеологизацией научного знания. Однако в период с 1991 по 2014 год проблематика изучения советского наследия, и в том числе восстановления послевоенного Севастополя, не являлась первостепенной. Выходят отдельные работы, посвященные достаточно узким темам или затрагивающие период 1940-х – начала 1950-х годов весьма фрагментарно. Тем не менее следует отметить ряд важных работ, связанных с изучением строительства послевоенного Севастополя: это «Инженерно-строительный комплекс Черноморского флота: историческая хроника» (2007) и «Мы – севастопольстроевцы: страницы трудовой летописи» (2006). В них подробно рассматривалась роль двух наиболее значимых строительных организаций города в его восстановлении. Изучению электротранспорта в Севастополе посвящена работа С. А. Тархова (1998). К 220-летию юбилею была издана работа севастопольского историка В. Г. Шавшина (2004) «Каменная летопись Севастополя», в которой описана история постройки многих известных зданий и сооружений города, в том числе возведенных в послевоенный период.

Особенность современного этапа изучения вопросов восстановления Севастополя в качестве темы отдельного исследования – появление работ зарубежных авторов. Так, несколько публикаций принадлежат американскому историку Карлу Куоллсу (2011; 2013; Qualls, 2009). К их достоинствам следует отнести широкую источниковую базу, включающую документы как из Государственного архива г. Севастополя, так и из центральных архивохранилищ – Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, Архива Президента Российской Федерации. Из зарубежных исследователей общее описание процессов восстановления Севастополя также содержится в монографии М. Мелвина (2020), опирающегося в том числе на некоторые интервью с очевидцами и участниками этих событий.

Активизация изучения истории Севастополя происходит после воссоединения его вместе с Крымом с Российской Федерацией в 2014 году. На качественно новом уровне, с привлечением обширного архивного материала было написано значительное количество работ, включая диссертационные исследования и коллективные монографии. Следует отметить расширение научной проблематики, кроме вопросов строительства включавшей другие отрасли народного хозяйства. Небольшая работа Р. С. Лялина (2020), озаглавленная «Состояние Севастополя после Великой Отечественной войны: источники и историография», несмотря на свое название, содержит указание всего на три архивных дела и четыре монографии. Впервые отдельной темой исследования в диссертационной работе А. В. Кузьминой (2014) стало изучение истории развития севастопольской

промышленности в 1930-е – 1990-е годы. Ряд разделов работы, касающихся отдельных предприятий Севастополя, затрагивает послевоенный период его развития. Предметом особого изучения в истории послевоенного Севастополя стали общественное питание (Дубинин, 2022), социально-культурная жизнь (Гармашова, Прошина, 2022), восстановление городского хозяйства (Дубинина, Дмитриева, 2022), розничная торговля (Сабельников, 2022), санитарно-эпидемиологическая служба (Проскурнин, Тарасов, Селюнина, 2015).

Вызывает интерес статья И. В. Серебрякова (2019), рассматривающего процессы восстановления Севастополя в контексте адаптации приезжающего сюда со всего Советского Союза трудового населения. Достоинством этой работы является обращение к ряду малоизвестных источников личного происхождения и материалам центральных архивов (Российский государственный архив литературы и искусства и Государственный архив Российской Федерации).

Вопросы восстановления Севастополя вызвали интерес со стороны профессиональных архитекторов. Целая серия статей, написанных московскими специалистами Н. Ю. Васильевым и Е. Б. Овсянниковой, работавшими в том числе в Севастополе, поднимает ряд новых вопросов. В научный дискурс впервые была внесена проблематика различных подходов к планированию Севастополя, проявившихся в проектах Г. Б. Бархина и Ю. А. Траутмана (Васильев, Овсянникова, 2018). Подробно рассматривается творческий путь и определяющая роль в формировании архитектурного облика послевоенного Севастополя В. М. Артюхова (Васильев, Овсянникова, 2019b). В других работах было проанализировано и определено авторство многих послевоенных архитектурных ансамблей, причем впервые были установлены архитекторы, создавшие проекты таких известных в городе сооружений, как Матросский клуб и кинотеатр «Украина» (Васильев, Овсянникова, 2019a; Овсянникова, Васильев, 2024). Е. Б. Овсянниковой (2021) принадлежит работа, посвященная рекреации и лечебным заведениям, возведенным в Севастополе в послевоенный период.

Вопросы строительства и архитектуры Севастополя рассматривались также специалистами-историками. Так, Р. С. Лялин (2022) на основании анализа фонда Р-308 из Севастопольского государственного архива обратил внимание на специфику застройки города в 1944-1945 годах, когда здания восстанавливались без согласования с главным архитектором и без соответствующих разрешений. Сравнение архитектурных концепций восстановления Севастополя и Новороссийска было предложено А. Д. Поповым (2021). Темой исследований в работах В. М. Бражникова (2022; 2023) стало массовое крупноблочное жилищное строительство в Севастополе. На основании архивных документов автор показал причины интенсификации жилищного строительства, связанные с внедрением системы поточно-скоростных методов ведения работ. Использование новых архивных документов позволило В. Р. Авакяну (2011) проследить динамику хода восстановительных работ в Севастополе на протяжении с 1944 по 1957 год.

Особенность современного периода изучения восстановления Севастополя после Великой Отечественной войны – появление большого количества описательных работ, не претендующих на научную новизну и лишь повторяющих изложенные в научной и мемуарной литературе факты, без критического анализа и обращения к новым источникам. Описательные работы «История восстановления города после Великой Отечественной войны на примере Севастополя» и «Третий подвиг севастопольцев: восстановление культуры и образования после Великой Отечественной войны» принадлежат Г. Е. Антроповой (2022; 2023). В текстах можно найти масштабные заимствования, к примеру, два последних абзаца последней работы целиком скопированы из краткой справки о восстановлении Севастополя из сообщения о выставке документов с сайта Севастопольского госархива (Восстановление Севастополя в 1944-1954 гг. <https://sevarchiv.ru/wp-content/uploads/2020/02/1944-1945.pdf>). Следует отметить, что теме возрождения культурной жизни Севастополя посвящена еще одна работа, завершающаяся тем же абзацем с сайта госархива, но имеющая тем не менее не совсем корректно оформленную ссылку на него (Гармашова, Прошина, 2022).

Некоторые опубликованные работы являются образцами некритического и даже непрофессионального подхода к рассмотрению вопроса. В материалах Всероссийской научно-практической конференции «Кузница великой победы» (2020) можно найти публикацию под названием «Восстановление послевоенного города героя Севастополь. 1944-1954» авторов О. О. Мамоненко и А. К. Гордеева, из которой можно узнать, что «саперам была поставлена трудная задача – разминировать город, но в связи с отсутствием документации на разминирование, пришлось проводить повторные проверки. Для этих целей был привлечен 335-й и 90-й инженерные батальоны Черноморского флота... Срок окончания тральных работ... был назначен на первое ноября 1944 года... Но даже по сей день находятся мины военного периода, иногда даже работающие» (орфография авторов сохранена. – В. Б., С. О.) (2020, с. 342-343). Очевидно, что авторы-студенты кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика» незнакомы со значением термина «траление», равно как и с правилами правописания. Из статьи студента-судоводителя Н. Ю. Антонюка (Государственный морской университет им. Ф. Ф. Ушакова) «Восстановление города-героя Севастополя после Великой Отечественной войны» можно с удивлением получить информацию о том, что в городе после войны «возобновили работу трамваи» (2024, с. 54), были восстановлены такие памятники архитектуры, как памятник Екатерине II и Херсонес Таврический, открыты вузы. В обеих публикациях указаны научные руководители, а публикация сборников научных статей, очевидно, не предварялась работой редакторов, включая научного.

За последние годы следует констатировать интерес, проявляемый к процессам восстановления Севастополя, со стороны представителей экономических наук. В рамках нескольких грантовых проектов, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований и Российским научным фондом, была опубликована серия публикаций, рассматривающих специфику восстановления и развития Севастополя с позиций экономического анализа. Из них следует выделить работу «Организационно-экономический механизм послевоенного восстановления города Севастополь (1944-1954 гг.)». Авторы провели большую работу в архиве г. Севастополя по поиску

и анализу финансовых и статистических материалов указанного периода, что позволило предложить периодизацию этапов восстановления (1944 – 1945 – 1948 – 1954) (Баранов, Гармашова, Дмитриева и др., 2022a). В рамках этих проектов были опубликованы статьи, посвященные восстановлению сельского хозяйства (Гармашова, Тарабардина, Билай, 2022), экономическому сравнению ущерба, нанесенного в годы ВОВ, с результатами на 1954 год (Баранов, Гармашова, Дмитриева и др., 2022b), и ряд других. Достоинством указанных работ является привлечение значительного объема эмпирического материала, в том числе и из архивных источников.

Самым масштабным исследованием процессов восстановления Севастополя после Великой Отечественной войны следует назвать главу 5 «Восстановление Севастополя после Великой Отечественной войны» А. В. Кузьминой и Т. А. Богаткевич из третьего тома коллективной монографии «История Севастополя» (2021). Достаточно подробно и последовательно авторы рассмотрели этапы восстановления, коснувшись системы управления, изменения национального состава жителей города, социально-экономической и повседневной жизни города, разработки Генерального плана и процессов строительства. В исследовании использовалась широкая источниковая база, включая, помимо опубликованных документов личного происхождения и сообщений периодической печати, материалы из архива города Севастополя, Государственного архива Республики Крым и центральных архивохранилищ. Тем не менее авторы не использовали современную научную литературу, что привело к несколько тенденциозному освещению восстановления Севастополя в некоторых вопросах. Так, в параграфе, посвященном разработке Генерального плана восстановления, утверждается, в разработке и реализации основную роль сыграл Г. Б. Бархин. Авторы указывают на имевшую место критику проекта Г. Б. Бархина и некоторые внесенные в него коррективы и даже совершенно справедливо отмечают, что восстановление Севастополя по его плану производилось только три года (в период с 1946 по 1949 год) (История Севастополя, 2021, с. 535). Вместе с этим А. В. Кузьмина и Т. А. Богаткевич делают итоговый вывод: «...тем не менее проект Г. Б. Бархина на многие годы определил основные принципы организации города, его архитектурный стиль» (История Севастополя, 2021, с. 535). Эту мысль Т. А. Богаткевич впервые сформулировала в 2009 году в своей статье «Генеральные планы развития Севастополя в 1946-1980-х гг.». Говоря о разработке плана 1949 года, исследовательница утверждает, что «первоначальный план Г. Б. Бархина, по которому шло строительство до 1949 года, был взят за основу, дополнен и исправлен» (Богаткевич, 2009, с. 121).

В работе К. Куоллса приводится цитата из документа из Российского государственного архива экономики (РГАЭ) авторства Ю. А. Траутмана, в которой последний так отзываясь о проекте Бархина: «...не знал и не внедрял в свой проект местные условия и традиции... не заботится о традициях города-героя Севастополя» (Цит. по: Куоллис, 2011, с. 140). Как следствие, критика абстрактного проекта Бархина вынудила Комитет по делам архитектуры отказаться от предложения Бархина (Куоллис, 2011, с. 139; РГАЭ, ф. 9432, оп. 1, д. 243, л. 11-115; д. 154, л. 155-158). Сделанная современными исследователями-архитекторами оценка заслуг Г. Б. Бархина подтверждает эту точку зрения – он «выполнил эффектные панорамы новой помпезной застройки. И до сих пор многие думают, что планировочные предложения Бархина были реализованы» (Васильев, Овсянникова, 2018, с. 123). С 1949 года был принят новый Генеральный план, авторами которого стали два ленинградских архитектора, приехавших работать в Севастополь, – Ю. А. Траутман и В. М. Артюхов. Именно они провели детальное обследование территории Севастополя, включая системы сохранившихся коммуникаций, и на этой основе представили новый план, привязанный к исторической топографии. Дальнейшая планировка центра города и его застройка проводились именно в соответствии с генеральным планом 1949 года. Этот план и «проект планирования и застройки его центра... легли в основу восстановления города и его реконструкции» (Баглей, Артюхов, 1975, с. 71). Автором многих проектов зданий и сооружений центра Севастополя стал главный архитектор города в 1945-1948 гг. Л. М. Поляков, и именно его классицистический стиль стал доминирующим в застройке городского кольца. К сожалению, в работе А. В. Кузьминой и Т. А. Богаткевич (1983) его деятельность как архитектора, равно как В. В. Пелевина, Л. Н. Павлова и А. И. Гегелло, авторов многих знаковых зданий, определивших облик послевоенного Севастополя, практически не раскрыта.

Можно привести в качестве примера преувеличения роли Г. Б. Бархина еще одну работу – Д. А. Ильичева справедливо указывает, что, несмотря на то, что «правительство отказалось от идеи Г. Б. Бархина», тем не менее «при этом главные идеи были использованы» (2018, с. 112). Среди этих идей приводится застройка центра уникальными зданиями, среди которых «Драматический театр им. Луначарского, гостиница “Севастополь”, административное здание для флота» (Ильичева, 2018, с. 113). Театр, построенный в 1956 году, спроектирован архитектором В. В. Пелевиным (работал в мастерской Полякова), штаб флота проектировал Ю. Д. Фердман в начале 1950-х гг., проект гостиницы «Севастополь» 1948 года принадлежит Ю. А. Траутману. Вероятность, что эти архитекторы в своей работе вдохновлялись идеями Г. Б. Бархина, представляется весьма сомнительной.

На сегодняшний день работа «Восстановление Севастополя после Великой Отечественной войны» А. В. Кузьминой и Т. А. Богаткевич из третьего тома коллективной монографии «История Севастополя» является наиболее полной и раскрывает многие вопросы жизни города в послевоенное время, которые до этого не были предметом отдельных исследований.

Заключение

В заключение следует констатировать, что история изучения восстановления Севастополя насчитывает более семидесяти лет и включает более полусотни научных работ. Хронологически они могут быть разделены на два основных периода. Для первого (1940-е – конец 1980-х гг.) характерно использование большого массива информации как официального происхождения, так и основанного на источниках личного происхождения. Высокое

качество работ советского периода несколько снижается их идеологической направленностью, выраженной как в выборе тем для рассмотрения, так и в отсутствии необходимого критического анализа. В работах современного периода можно отметить значительное увеличение рассматриваемой проблематики, включая проявляемый профессиональными экономистами и архитекторами интерес к теме. Одновременно можно вычлнить появление псевдонаучных работ, зачастую спекулирующих на теме Великой Победы. Однако следует признать, что тема восстановления Севастополя отнюдь не может считаться досконально исследованной. Значительный перечень документов, хранящихся в центральных архивохранилищах, не введен в научный оборот. Существуют дискуссионные вопросы, такие как, например, с авторством архитектурного облика города и ряд других.

Перспективами дальнейшего исследования следует назвать продолжение анализа публикуемых работ по проблеме восстановления Севастополя, включая не только исторические, но и смежные научные направления.

Источники | References

1. Авакян В. Р. Динамика восстановительных работ в послевоенном Севастополе (1944-1957 гг.) // Прошлое Севастополя в архивных документах. Севастополь: СПД Арефьев М. Э., 2011.
2. Антонюк Н. Ю. Восстановление города-героя Севастополя после Великой Отечественной войны // Севастополь – Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII всероссийской научно-практической конференции. Севастополь: СевГУ, 2024.
3. Антропова Г. Е. История восстановления города после Великой Отечественной войны на примере Севастополя // Актуальные проблемы истории Крыма и Севастополя: межрегиональная научно-практическая конференция к 238-й годовщине со дня основания Севастополя: сб. материалов. Симферополь: Антиква, 2022.
4. Антропова Г. Е. Третий подвиг севастопольцев: восстановление культуры и образования после Великой Отечественной войны // Севастопольские военно-исторические чтения: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Симферополь: Антиква, 2023.
5. Баглей А. И., Артюхов В. М. Город-герой Севастополь. М.: Стройиздат, 1975.
6. Баранов А. Г., Гармашова Е. П., Дмитриева В. В., Митус А. А., Тарабардина М. Ю. Организационно-экономический механизм послевоенного восстановления города Севастополь (1944-1954 гг.) // Московский экономический журнал. 2022а. Т. 7. № 5 (35).
7. Баранов А. Г., Гармашова Е. П., Дмитриева В. В., Митус А. А., Тарабардина М. Ю. Ущерб от Великой Отечественной войны и результаты восстановления города Севастополь: сравнительный анализ // Финансовая экономика. 2022b. № 7.
8. Белоглазов Р. Н., Осиповский С. Н. Отечественная историография экономического развития Севастопольского региона // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 5.
9. Богаткевич Т. А. Генеральные планы развития Севастополя в 1946-1980-х гг. // Власть. 2009. № 4.
10. Бражников В. М. Предпосылки и первый опыт массового крупноблочного жилищного строительства в Севастополе в конце 1950-х годов // Потемкинские чтения: сборник статей по материалам VI всероссийской с международным участием научной конференции: в 2 т. Севастополь: СевГУ, 2022. Т. 2.
11. Бражников В. М. Развитие жилищного строительства в Севастополе в 1950-1960-е годы: основные тенденции и достижения // Потемкинские чтения: сборник статей по материалам VII всероссийской с международным участием научной конференции: в 2 т. Севастополь: СевГУ, 2023. Т. 2.
12. Васильев Н. Ю., Овсянникова Е. Б. Авторы послевоенных архитектурных ансамблей Севастополя // Региональные архитектурно-художественные школы. 2019а. № 1.
13. Васильев Н. Ю., Овсянникова Е. Б. Архитектор В. М. Артюхов и его роль в формировании послевоенного облика Севастополя // Architecture and Modern Information Technologies. 2019b. № 2 (47).
14. Васильев Н. Ю., Овсянникова Е. Б. Послевоенная архитектура центра Севастополя // Architecture and Modern Information Technologies. 2018. № 4 (45).
15. Гармашова Е. П., Прошина В. А. Послевоенное восстановление социально-культурной жизни г. Севастополь // Дневник науки. 2022. № 5 (65).
16. Гармашова Е. П., Тарабардина М. Ю., Билай А. Д. Восстановление сельского хозяйства в городе Севастополе в послевоенный период // Студнет. 2022. Т. 5. № 5.
17. Дубинин Э. П. История предприятий общественного питания в 1948-1950 годах (по архивным источникам) // Потемкинские чтения: сборник статей по материалам VI всероссийской с международным участием научной конференции: в 2 т. Севастополь: СевГУ, 2022. Т. 2.
18. Дубинина Н. И., Дмитриева В. В. Восстановление городского хозяйства Севастополя в послевоенный период (1944-1954 гг.) // Дневник науки. 2022. № 4 (64).
19. Ильичева Д. А. Анализ проектных предложений по реконструкции города Севастополя после Великой Отечественной войны и их применимость для современного развития города // Известия высших учебных заведений. Строительство. 2018. № 4 (712).
20. Инженерно-строительный комплекс Черноморского флота: историческая хроника: в 2 т. Севастополь: Фрэндром, 2007. Т. 1. Защитники и созидатели.
21. История города-героя Севастополя. К.: Изд-во АН УССР, 1958. Ч. 2. 1917-1957.

22. История Севастополя: в 3 т. / под общ. ред. Ю. А. Петрова. М.: ИстЛит, 2021. Т. 3. Севастополь в советский и постсоветский периоды. 1917-2014 гг.
23. Комзин И. В. Я верю в мечту. М.: Политиздат, 1973.
24. Корабелы Севастополя / под ред. Л. Г. Бегунова, Д. В. Кузьмина, И. В. Попова. Л.: Судостроение, 1983.
25. Кузьмина А. В. Промышленные предприятия г. Севастополя (1930-е – 1990-е годы): источники и методы изучения: дисс. ... к. ист. н. Севастополь, 2014.
26. Кузьмина В. Г. Возрождение Севастополя. Симферополь: Таврия, 1982.
27. Куоллс К. Агитировать и создавать условия: перепланировка города-героя Севастополя, 1944-1953 гг. // Новейшая история России. 2013. № 2.
28. Куоллс К. Создание и реконструкция памяти о городе-герое Севастополе // Новейшая история России. 2011. № 1 (1).
29. Лялин Р. С. Восстановление без плана. Севастополь в 1944-1946 гг. // Ноябрьские чтения – 2021: сборник статей по итогам XIII всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. СПб.: Скифия-принт, 2022.
30. Лялин Р. С. Состояние Севастополя после Великой Отечественной войны: источники и историография // Ломоносов – 2020: материалы XXVII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Севастополь: Филиал МГУ в Севастополе, 2020.
31. Мамоненко О. О., Гордеев А. К. Восстановление послевоенного города-героя Севастополь. 1944-1954 // Кузница великой победы: материалы дистанционной всероссийской научно-практической конференции. Севастополь: ИнТех, 2020.
32. Мелвин М. История Крыма и Севастополя: от Потемкина до наших дней. М.: Колибри, 2020.
33. Моторин Д. К. Возрожденный Севастополь. М.: Наука, 1984.
34. Мы – севастопольстроевцы: страницы трудовой летописи: к 60-летию АО «Севастопольстрой» / гл. ред. П. Я. Веселов. Изд-е 2-е. Севастополь: Мир, 2006.
35. Овсянникова Е. Б. Роль лечебных учреждений в городском ландшафте послевоенного Севастополя // Проект Байкал. 2021. № 2 (68).
36. Овсянникова Е. Б., Васильев Ю. Н. Авторы послевоенных архитектурных ансамблей Севастополя // Фундаментальные поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2022-2023 годы: научные труды РАСН: в 2 т. М.: АСВ, 2024. Т. 2.
37. Петропавловский В. П. Искусство панорам и диорам. К.: Мистецтво, 1965.
38. Петропавловский В. П. Незабываемые мгновения. Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 1995.
39. Попов А. Д. Концепции послевоенного восстановления Севастополя и Новороссийска в контексте советской символической политики // Актуальные вопросы истории, историографии и источниковедения юга России: к 300-летию провозглашения России империей, 100-летию образования Крымской АССР и 80-летию начала Великой Отечественной войны: материалы региональной научно-практической конференции. Симферополь: Ариал, 2021.
40. Проскурнин Р. В., Тарасов В. Б., Селюнина С. В. Санитарно-эпидемиологическая служба города Севастополя в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы // Здоровье населения и среда обитания. 2015. № 5 (266).
41. Сабельников М. А. Газета «Слава Севастополя» как исторический источник о развитии розничной торговли Севастополя в послевоенный период (1944-1954 гг.) // Потемкинские чтения: сборник статей по материалам VI Всероссийской с международным участием научной конференции: в 2 т. Севастополь: СевГУ, 2022. Т. 2.
42. Семин Г. И. Севастополь. Исторические очерки. М.: Воениздат, 1955.
43. Серебряков И. В. Восстановление советского Севастополя и проблемы культурно-исторической адаптации его новых жителей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2019. Т. 19. № 2.
44. Тархов С. А. Первый в Крыму: история трамвая и троллейбуса в Севастополе. Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 1998.
45. Шавшин В. Г. Каменная летопись Севастополя. Севастополь – К.: ДС Стрим, 2004.
46. Qualls K. D. From Ruins to Reconstructions. Urban Identity in Soviet Sevastopol after World War II. Ithaca – L.: Cornell University Press, 2009.

Финансирование | Funding



Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и правительства г. Севастополя, проект «Восстановление и развитие Севастополя в 1944-1965 гг.: строительство, торговля и бытовое обслуживание» № 24-28-20142.



The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation and the Government of Sevastopol, the project "Restoration and Development of Sevastopol in 1944-1965: Construction, Trade and Consumer Services" No. 24-28-20142.

Информация об авторах | Author information**RU**

Бражников Владислав Максимович¹
Осиповский Семен Николаевич², к. полит. н., доц.
Сабельников Михаил Андреевич³
Шахин Юрий Владимирович⁴, к. ист. н., доц.
^{1, 2, 3, 4} Севастопольский государственный университет

EN

Vladislav Maksimovich Brazhnikov¹
Semen Nikolayevich Osipovskiy², PhD
Mikhail Andreevich Sabelnikov³
Yuri Vladimirovich Shakhin⁴, PhD
^{1, 2, 3, 4} Sevastopol State University

¹ vmbrazhnikov@mail.sevsu.ru, ² snosipovsky@mail.sevsu.ru,
³ masabelnikov@mail.sevsu.ru, ⁴ yvshahin@mail.sevsu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 20.11.2024; опубликовано online (published online): 10.01.2025.

Ключевые слова (keywords): восстановление Севастополя; жилищное строительство; Генеральный план; архитектурный проект; отечественная и зарубежная историография; restoration of Sevastopol; housing construction; Master Plan; architectural design; domestic and foreign historiography.