ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Манускрипт • Manuscript

ISSN 2949-3242 (online)
ISSN 2618-9690 (print)

2025. Том 18. Выпуск 1 | 2025. Volume 18. Issue 1
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): manuscript-journal.ru

RU

Советская эпидемиология в период Великой Отечественной войны: краткий обзор основных научных направлений

Горшенин А. В.

Аннотация. Целью данного исследования является выявление научно-практических достижений отечественной эпидемиологии в 1941-1945 гг. В представленной публикации реконструируются магистральные вопросы научно-исследовательских работ в области эпидемиологии Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. Научная новизна определяется слабым отражением в отечественной историографии темы научных исследований в области истории эпидемиологии, большая же часть существующих работ посвящена изучению практических достижений в этой области в рассматриваемый период. Данная статья является также данью памяти героическому подвигу советских ученых-эпидемиологов и приурочена к 80-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне. В статье проанализированы основные научные открытия и изобретения, теоретические положения и результаты диссертационных исследований отечественных ученых-медиков в рассматриваемый период. В результате проведенного исследования нами сформулированы основные научные направления в развитии советской эпидемиологической науки в 1941-1945 гг.

EN

Soviet epidemiology during the Great Patriotic War: A brief overview of main scientific directions

A. V. Gorshenin

Abstract. The aim of this study is to identify the scientific and practical achievements of domestic epidemiology in 1941-1945. The presented publication reconstructs the key issues of research work in the field of epidemiology in the Soviet Union during the Great Patriotic War. The scientific novelty is determined by the weak reflection in domestic historiography of the topic of scientific research in the field of the history of epidemiology, while most of the existing works are devoted to the study of practical achievements in this area during the period under consideration. This article is also a tribute to the heroic feat of Soviet epidemiologist scientists and is dedicated to the 80th anniversary of the Great Victory in the Great Patriotic War. The article analyzes the main scientific discoveries and inventions, theoretical positions, and results of dissertation research by domestic medical scientists during the period under consideration. As a result of the research, we have formulated the main scientific directions in the development of Soviet epidemiological science in 1941-1945.

Введение

В 2025 г. наша страна и все прогрессивное человечество будет отмечать 80-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Она кардинально отличается от войн прежних эпох. Методы ее ведения со стороны противников Советского Союза были бесчеловечными.

Враг сознательно разрушал города и села, взрывал заводы и шахты, школы, больницы, театры, библиотеки, водопровод и канализацию. Большое количество людей, не успевших покинуть территории, занятые немецко-фашистскими захватчиками, вынуждены были в оккупации голодать, оставаясь без медицинской и фармацевтической помощи. В таких условиях на оккупированных территориях люди легко становились жертвами жесточайших эпидемий сыпного и брюшного тифа, дизентерии и других инфекционных заболеваний.

Эпидемии различных заболеваний были оперативно ликвидированы усилиями советских медиков и эпидемиологов сразу после освобождения оккупированных территорий. Данные эпидемии не смогли проникнуть из освобожденных районов вглубь страны и были остановлены на месте их возникновения (Колесников, 1944, с. 18). Не менее значительными были научные исследования ученых, позволявшие проводить эффективную профилактику в войсках и тыловых регионах, а в случае вспышки какой-либо эпидемии – оперативно ее купировать.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/mns20250022

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Первой попыткой научно-практического обобщения опыта медицины периода Великой Отечественной войны стала подготовка одноименного многотомного издания (Опыт советской медицины..., 1955). Несколько томов (или разделов в томе № 33) в рамках темы данной статьи посвящены опыту советских эпидемиологов в эти суровые годы.

В последние десятилетия увеличивается число исследовательских публикаций, посвященных общей истории отечественной военной эпидемиологии (Кнопов, Тарануха, 2015), а также отдельных эпидемиологических учреждений в годы войны (Жебрун, Чайка, 2015). Характерной спецификой данных публикаций является их направленность на изучение практической стороны эпидемиологии в годы войны, а сюжеты, посвященные научно-исследовательской деятельности в этой области, являются наименее изученными в историографии. Тем самым можем констатировать новизну и актуальность предпринятого нами анализа советской эпидемиологии периода 1941-1945 гг.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении научно-практических достижений советской эпидемиологии в годы Великой Отечественной войны. Для реализации обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

– определить нормативно-правовую базу структуры управления в области эпидемиологии рассматриваемых лет;

– классифицировать основные научные направления в деятельности НИИ данного профиля;

– рассмотреть вклад отдельных советских микробиологов и эпидемиологов в разработку и модернизацию вакцин и сывороток;

– реконструировать основную тематику в развитии бактериофагии;

– проиллюстрировать наиболее интересные диссертационные исследования этого периода;

– обозначить основные учебники и учебно-методические материалы по эпидемиологии, выпущенные в годы войны;

– сформулировать основные научные направления в развитии советской эпидемиологической науки в 1941-1945 гг.

Источниковой базой послужили неопубликованные документы фонда Государственного комитета обороны СССР, находящегося на хранении в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ, ф. 644), материалы периодической печати военных лет: газеты «Красная звезда» и «Вечерняя Москва», а также научные, учебные и обобщающие издания, вышедшие в годы войны:

- Аристовский В. М., Минкевич И. Е., Фрид С. М. Учебник медицинской микробиологии: учебник для медицинских институтов и факультетов. М.: Медгиз, 1945.
- Всероссийское совещание по здравоохранению // Красная звезда. 1943. 16 ноября.
- Гамалея Н. Ф. Учебник медицинской микробиологии: утвержден ВКВШ при СНК СССР в качестве учебника для высших медицинских учебных заведений. М.: Медгиз, 1943.
- Громашевский Л. В. Общая эпидемиология: учебник для студентов медицинских институтов / утвержден Наркоматом здравоохранения СССР в качестве учебника для высших медицинских учебных заведений. М. – Л.: Медгиз, 1941.
- Конференция терапевтов Уральского военного округа // Красная звезда. 1942. 17 сентября.
- Противоэпидемическая защита войск // Красная звезда. 1944. 26 ноября.
- Сухие вакцины // Вечерняя Москва. 1944. 6 января.

Что касается теоретической базы, отметим, что проблематика историко-медицинских исследований и их методология разработана рядом советских науковедов (Архангельский, 1981; Васильев, 1979; Грицкевич, 1978). Методология исследования строится на применении методики историко-медицинского описания и историко-медицинского изложения.

В статье использовались проблемно-хронологический, историко-генетический и историко-типологический методы. Последовательность разработки вакцин и сывороток, а также особенности их внедрения на разных этапах войны устанавливались при помощи проблемно-хронологического метода. Историко-генетический метод позволил реконструировать динамику изменений в эпидемиологии СССР периода Великой Отечественной войны. Историко-типологический метод обеспечил возможность классифицировать основные направления в советской эпидемиологической научной мысли военного периода.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты возможно использовать в общих курсах по истории России, истории медицины, истории фармации. Обозначенные в статье проблемы могут быть подвергнуты более глубокому теоретическому анализу, что делает наше исследование своеобразной моделью рассмотрения магистральных направлений в истории частной медицинской научной отрасли.

Обсуждение и результаты

Борьба за санитарно-эпидемиологическое благополучие с самого начала войны стала важнейшей задачей общегосударственного значения, одной из функций Государственного комитета обороны (ГКО). Одним из важнейших и определяющих документов в сфере проведения мероприятий по предупреждению эпидемических вспышек в стране и Красной армии в годы войны стало постановление ГКО СССР № 1234-с от 2 февраля 1942 г. В нем содержался ряд предписаний ответственным властным структурам. Так, краевым, областным, городским

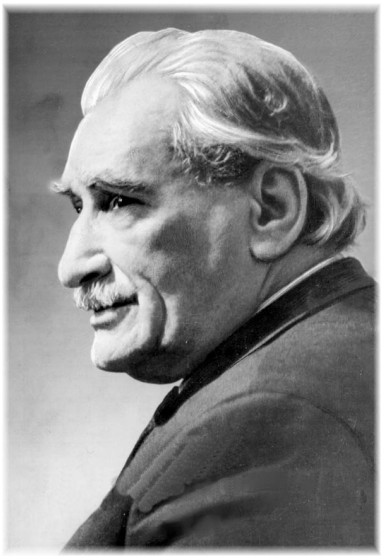
и поселковым советам надлежало привести в порядок прачечные и бани, обеспечив их бесперебойную работу, расселить перенаселенные районы, а также проводить регулярную дезинфекционную обработку разнообразных общественных мест (РГАСПИ, ф. 644, оп. 1, д. 20, л. 195). Ответственным народным комиссариатам предписывалось обеспечить выпуск мыла, изготовленного из местного сырья, а также транспортировку расселяемых людей. Наиболее обширные указания по проведению противоэпидемических мероприятий были даны народному комиссариату здравоохранения. Этими указаниями медики будут руководствоваться при профилактике эпидемических заболеваний и борьбе с ними до конца войны (РГАСПИ, ф. 644, оп. 1, д. 20, л. 197).

Для научного и оперативного руководства противоэпидемическими мероприятиями были организованы структуры главных эпидемиологов Красной Армии. Руководящую роль в разработке и осуществлении основных принципов военной эпидемиологии сыграли Е. И. Смирнов, возглавивший Главное военно-санитарное управление Красной армии, а также крупные эпидемиологи Т. Е. Болдырев, А. Я. Алымов, Г. А. Знаменский, К. Ф. Акинфиев, И. И. Рогозин и ряд других специалистов (Идельчик, 1964, с. 467).

Во главе советской эпидемиологии рассматриваемого периода стояли два крупных ученых и организатора здравоохранения: первый отвечал за фронт, второй – за тыл. Тихон Ефимович Болдырев возглавлял противоэпидемическое управление Главного военно-санитарного управления Красной армии. Исаак Иосифович Рогозин являлся начальником Главного санитарно-противоэпидемического управления Народного комиссариата здравоохранения СССР.

Большим достижением советских ученых и практиков стала организация эффективной санитарно-эпидемиологической разведки, которая осуществлялась в тылу противника и на советских землях, освобожденных от немецко-фашистской оккупации. Донесения разведчиков-эпидемиологов позволяли подготовить встречу воинов с предстоявшими источниками инфекций, провести профилактическую работу и подготовиться к борьбе с ними (Противоэпидемическая защита войск, 1944, с. 2).

Накануне войны и в первые годы после ее начала видный советский ученый-микробиолог и эпидемиолог Л. В. Громашевский (Фотография 1) сформулировал учение об эпидемическом процессе. Его он подробно изложил в своей книге «Общая эпидемиология», вышедшей в первый год войны (Громашевский, 1941). Затем она несколько раз переиздавалась. Эта книга, в которой излагались вопросы теории и практики отечественной эпидемиологии, стала одним из основных учебников по данной дисциплине для советских студентов-медиков.



Фотография 1. *Л. В. Громашевский* (Митрофанов А. Доктор Громашевский: создатель теории эпидемиологии и хитрец на пользу дела // Милосердие.ru. 18.12.2020. https://www.miloserdie.ru/article/doktor-gromashevskij-sozdatel-teorii-epidemiologii-i-hitrets-na-polzu-dela/)

Основное внимание советских ученых-эпидемиологов в годы Великой Отечественной войны было направлено на усовершенствование и изыскание новых средств и методов специфической профилактики и лечения инфекционных заболеваний. В этой области удалось достигнуть ряда крупных успехов, в том числе в вопросах получения нового типа вакцин – ассоциированных, химических и живых (Идельчик, 1964, с. 469).

Возможность получения химических вакцин путем извлечения из бактериальных клеток иммунизирующих фракций обосновал еще Н. Ф. Гамалея. Практически эта идея осуществилась в Советском Союзе с созданием поливакцины НИИСИ из осажденных антигенов. Советские микробиологи Н. Е. Гефнер и Н. И. Александров в 1941-1942 гг. разработали поливакцину НИИСИ против 7 различных инфекций (брюшного тифа, паратифов А и В, дизентерии Шига и Флекснер, холеры, столбняка). Данная поливакцина даже при однократном уколе показывала хороший эпидемиологический результат, что позволяло в военно-полевых условиях обеспечить вакцинацию всего личного состава красноармейцев. Разрабатывалась и производилась эта поливакцина в Московском институте эпидемиологии и микробиологии им. И. И. Мечникова и НИИ санитарных испытаний Красной армии (Идельчик, 1964, с. 470).

В период Великой Отечественной войны наибольшую опасность представлял сыпной тиф в связи с его распространением на территориях, занятых немецко-фашистскими оккупантами. С начала войны наблюдался заметный рост числа заболевших. Если в 1941 г. заболело менее 100 тыс. человек, то в 1942 г. их было уже около 400 тыс. Апогеем по численности заболевших стал 1944 г., за который заболевших насчитывалось около 600 тыс. человек среди советских граждан (Бароян, 1968, с. 56).

Увеличение числа инфекционных заболеваний потребовало напряжения всех возможных сил отечественных микробиологов и эпидемиологов в области изыскания средств и методов специфической их профилактики. В условиях постоянно меняющихся боевых действий методы иммунизации войск трехкратным введением вакцин, которые использовались ранее, теперь оказались малопригодными, так как они требовали большого времени для реализации полного курса прививок, составлявшего примерно месяц. Помимо этого, солдатам, а нередко и мирным гражданам отдельных регионов требовалось делать прививки против некоторых заболеваний, что при пользовании отдельными вакцинами для каждого из них делало эту операцию технически невыполнимой (Колесников, 1944, с. 18).

Большое значение придавалось научно-практическим работам по созданию новых форм вакцин, удобных для транспортировки и применения не только во фронтовых условиях, но и в тяжелой обстановке тыла. Вакцины, применяемые в здравоохранении тогда, были преимущественно жидкими. В связи с этим они были довольно нестойкими, поэтому требовали особых условий хранения, связанных со световым и температурными режимами. При незначительном нарушении данных условий они очень быстро портились. Поэтому ряд НИИ в годы войны стал разрабатывать сухие формы вакцин вместо жидких. Например, в Центральном институте микробиологии и эпидемиологии, находившемся в Москве, были разработаны сухие прививки против оспы и туберкулеза, показавшие свою высокую эффективность и внедренные в повседневную практику (Сухие вакцины, 1944, с. 4).

Также весьма острой проблемой в условиях войны была потребность в удешевлении производства различных вакцин. Над этим значительную работу проводила микробиолог Н. Г. Клюева, эвакуированная в Свердловский институт микробиологии и эпидемиологии. Ей удалось создать новые технологические схемы, в которых обычно используемые материалы и химикаты были заменены более дешевыми, но не менее эффективными (Кременцов, 2004, с. 75).

Еще одной задачей, с которой Н. Г. Клюева справилась удачно, стало улучшение методики введения вакцинных препаратов. Так, для вакцинации от дизентерии применялись таблетки, которые имели довольно слабую эффективность. Клюевой вместе со своими сотрудниками удалось разработать способ введения вакцины под кожу, который давал в разы большую эффективность, чем применявшиеся до этого таблетки (Конференция терапевтов..., 1942, с. 3).

В период Великой Отечественной войны значительно выросла заболеваемость туляремией. В отдельные годы войны регистрировалось от 120 до 140 тыс. заболеваний. Довольно сложная эпизоотическая и эпидемическая ситуация в стране была связана с массовым размножением грызунов как следствием нарушения ведения сельского хозяйства (Бароян, 1968, с. 69).

Исходя из данных по этому заболеванию, большое значение имели живые вакцины против туляремии, разработанные в годы войны Л. М. Хатеневером и Н. А. Гайским. Весьма эффективный метод вакцинотерапии туляремии был предложен А. Ф. Билибиным (Бароян, 1968, с. 71).

Не меньший интерес представляла живая авирулентная сибиреязвенная вакцина, созданная Н. Н. Гинсбургом. Профессора П. Ф. Здродовский и И. И. Рогозин разработали и успешно применили прививки против столбняка с помощью столбнячного анатоксина.

Важную роль в суровые годы военных испытаний сыграла сыпнотифозная вакцина, изготовленная М. К. Кронтовской (Фотография 2) и с успехом применявшаяся в войсках, а также среди населения в местностях, освобожденных от оккупации и угрожаемых по сыпному тифу (Опыт советской медицины..., 1955, с. 18). Вакцина М. К. Кронтовской показала настолько высокую эффективность, что ученую тогда же, в период войны, наградили высшей государственной наградой – орденом Ленина (Конференция терапевтов..., 1942, с. 3).

Фотография 2. *Сыпнотифозная вакцина, разработанная М. К. Кронтовской*
(Фонды Военно-медицинского музея Министерства обороны РФ.
https://milmed.spb.ru/сыпнотифозная-вакцина/?ysclid=m6f69xubgd216174062)

Отдельным направлением в эпидемиологической науке и практике военного времени стало изучение, производство и применение бактериофагов. Наиболее актуальным являлся вопрос изыскания и массового внедрения раневых фагов, в частности анаэробных. Первоначальные работы грузинских микробиологов и эпидемиологов продолжили московские исследователи В. А. Крестовникова, С. П. Заева и З. В. Ермольева. Испытание разработанных и производившихся ими раневых фагов прошло в боевой обстановке и проводилось профессорами А. П. Цулукидзе, М. П. Покровской, Л. С. Кагановой и рядом других специалистов (Рогозин, 1944, с. 164).

З. В. Ермольевой и Л. М. Якобсон была разработана методика быстрой диагностики холеры, что имело большое значение в военных условиях. Суть их методики заключалась в выделении возбудителей этого заболевания – холерного вибриона в присутствии бактериофага. Так как антифаговая сыворотка нейтрализовала активность бактериофага и в желатине он не действовал, то эти сведения стали основой разработанного метода (Ермольева, Якобсон, 1943, с. 54). Данная методика прошла испытание в условиях прифронтового Сталинграда и позволила провести быструю диагностику на заболеваемость холерой. Разработка З. В. Ермольевой и Л. М. Якобсон была удостоена Сталинской премии I степени за 1942 г. (Шерман, 1945, с. 83).

Эти же ученые в период войны разработали технологию промышленного производства холерного бактериофага, а также выделили их вирулентные типы. Технологию вместе с фагами они передали в институты микробиологии и эпидемиологии Ташкента, Кирова, Иркутска, Саратова и Горького. Также ими был разработан сухой холерный бактериофаг, который был более удобным для хранения и транспортировки (Ермольева, Якобсон, 1943, с. 63).

Эпидемиологическое состояние фронта и тыла напрямую зависело от объемов производимых бактериальных препаратов. Поэтому уже на начальном этапе войны наблюдался прирост выпускавшихся вакцин и сывороток (Таблица 1).

Таблица 1. *Производство бактериальных препаратов в СССР на начальном этапе Великой Отечественной войны (в %)* (Рогозин, 1943, с. 166)

Бактериальный препарат	Годы		
	1940	**1941**	**1942**
Брюшнотифозная вакцина	100	100	101,5
Дизентерийный бактериофаг	100	230	316,2
Другие бактериофаги	100	165,2	560,5
Столбнячный анатоксин	100	142	150
Противостолбнячная сыворотка	100	285	475
Противогангренозная сыворотка	100	225	248

С началом войны значительно увеличилось производство сывороточно-вакцинного материала по наиболее значимым заболеваниям. Так, к осени 1943 г. в стране были разработаны и начали производиться 23 новых бактерийных препарата, что позволило предотвратить появления в стране ряда эпидемий. Об этом сообщил народный комиссар здравоохранения РСФСР А. Ф. Третьяков на Всероссийском совещании по здравоохранению, прошедшем 15 ноября 1943 г. (Всероссийское совещание..., 1943, с. 2).

Санитарное благополучие войск и гражданского населения в годы Великой Отечественной войны обеспечивалось также борьбой с трансмиссивными заболеваниями в природных очагах инфекций. Значительный вклад в это был внесен исследованиями академика Е. Н. Павловского и его учеников по эпидемиологии трансмиссивных болезней и основанной на этих разработках системой профилактических мероприятий против ряда заболеваний данной группы (туляремии, малярии и т. д.) (Идельчик, 1964, с. 469).

В военные годы были изданы учебные руководства по микробиологии и эпидемиологии, выдержавшие несколько изданий и ставшие основными руководствами на несколько последующих десятилетий (Иллюстрация 1). Это учебник медицинской микробиологии Н. Ф. Гамалеи (1943) (вышедший в 1941 г. и переизданный в 1943 г.) и учебник с таким же названием авторского коллектива во главе с В. М. Аристовским, опубликованный в 1945 г. (Аристовский, Минкевич, Фрид, 1945).

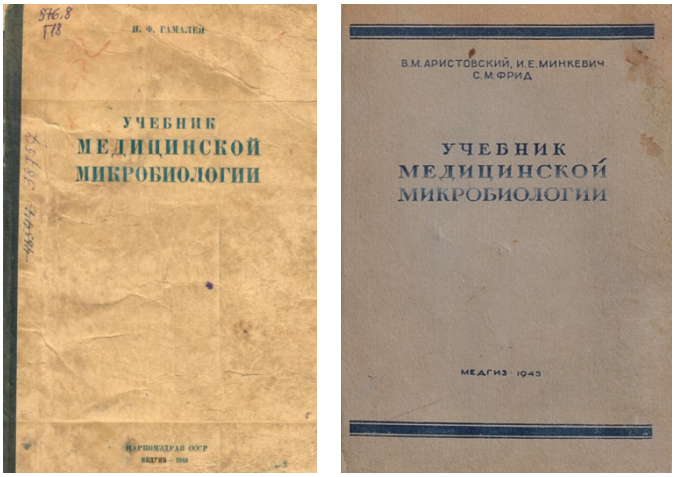


Иллюстрация 1. *Учебники медицинской микробиологии периода Великой Отечественной войны*

Большое значение имели практические издания, направленные на проведение профилактической работы по эпидемиологии на фронте (Лукашевич, 1943) и в тылу, в частности в сельской местности (Френкель, 1943).

Пристального внимания заслуживают диссертационные исследования в рамках тематики эпидемиологии, завершенные и защищенные в годы Великой Отечественной войны. Довольно интересную тему разрабатывал А. В. Пшеничнов (Фотография 3), защитивший диссертацию на соискание ученой степени доктора медицинских наук в 1942 г. Его исследование было посвящено экспериментальному изучению сыпного тифа. В своей диссертационной работе он сделал ряд важных открытий. Ему удалось установить, что передача сыпнотифозной инфекции у вшей по наследству не происходит. Здоровые вши не заражались от больных сыпным тифом вшей, несмотря на длительное совместное их пребывание, за исключением периодов кормления. Автор провел серию отдельных экспериментов, в ходе которых заразил здоровых вшей сыпным тифом при их кормлении на коже человека раздавленными сыпнотифозными вшами и их испражнениями. Важно отметить выясненное обстоятельство, что передача сыпного тифа человеку может происходить не только при укусах вшей, но, чаще, при втирании в повреждения кожи раздавленных вшей и их испражнений (Кочергин, 1949, с. 109).

Фотография 3. *А. В. Пшеничнов* (Пермский государственный архив социально-политической истории. https://www.permgaspi.ru/deyatelnost/vystavki/evakogospitali-permi-i-permskaya-meditsina-vo-vremya-velikoj-otechestvennoj-vojny/stend-25-3.html)

А. В. Пшеничнов обращал внимание на то обстоятельство, что после ликвидации вспышки сыпного тифа вещи, обработанные с целью дезинсекции выдерживанием в течение месяца на морозе в необитаемом людьми помещении, могли иногда сохранять активный сыпнотифозный вирус (Кочергин, 1949, с. 110).

Был открыт и изучен ряд новых заболеваний и разработаны методы их специфического лечения и профилактики. В 1940-е гг. М. П. Чумаков и А. А. Смородинцев подробно изучили группу природноочаговых вирусных заболеваний, названную группой геморрагических лихорадок и включившую дальневосточную, крымскую, омскую и другие лихорадки (Васильев, 2001, с. 181).

К концу декабря 1943 г. Ученый медицинский совет Наркомата здравоохранения СССР рекомендовал на 1944 г. ведущую проблематику научно-исследовательской работы для всех медицинских учреждений. Раздел борьбы с инфекциями содержал 31 проблему. Л. В. Громашевский (1944, с. 3), выступая с докладом на эту тему на II Всесоюзной научной конференции по краевой патологии в конце декабря 1943 г., выделил наиболее актуальные проблемы научных исследований, решение которых необходимо было осуществить в 1944-1945 гг. Наиболее важными среди них были следующие:

– вопросы краевой эпидемиологии (местные болезни и местные особенности эпидемиологии важнейших инфекционных болезней);
– смертность и летальность от инфекционных болезней и разработка комплекса мероприятий по их снижению;
– эффективность противоэпидемических мероприятий (вакцинации, дезинфекции, госпитализации) и разработка методики ее изучения;
– проблема хронической дизентерии;
– методика ликвидации и терапия сыпного тифа в СССР;
– обезвреживание брюшнотифозных носителей;
– мухи, их эпидемиологическое значение при кишечных инфекциях и меры борьбы с ними;
– туляремия, ее патогенез и патологическая анатомия, профилактика и терапия;
– патогенез, клиника и терапия малярии и особенности ее эпидемиологии в условиях войны;
– эпидемиология и терапия массовых гельминтозов (Громашевский, 1944, с. 3).

Еще к началу Великой Отечественной войны советскими эпидемиологами была теоретически разработана и внедрена в практику отечественного здравоохранения методика лечения инфекционных заболеваний, которая отличалась активностью, целостностью и профилактической направленностью. Основные задачи в осуществлении этой методики сводились к воздействию на возбудителя, токсический компонент, общую реактивность организма и на отдельные звенья патогенетического механизма (Рогозин, 1944, с. 104).

Значительную роль в реализации эпидемиологического благополучия играли специализированные учреждения – санитарно-бактериологические институты, которых к началу 1941 г. в Советском Союзе насчитывалось 54. Большая часть из них являлась крупными базами, выпускавшими бактерийные препараты по всем направлениям как профилактических, так и лечебных препаратов. Любопытно, что незадолго до начала Великой Отечественной войны в СССР был освоен профилактический препарат для предупреждения гриппа (Рогозин, 1944, с. 107).

Отдельным направлением является деятельность НИИ военно-эпидемиологического профиля. Головное научное учреждение в этой сфере было организовано в июне 1942 г. Именно тогда, согласно постановлению ГКО СССР, Санитарно-технический институт Красной армии был преобразован в НИИ эпидемиологии и гигиены (НИИЭГ) Красной армии. При этом все сотрудники данного института считались военнослужащими, а те работники, которые подлежали призыву и мобилизации, получали бронь. Осенью 1942 г. НИИЭГ Красной армии был передислоцирован из Саратова в Киров (РГАСПИ, ф. 644, оп. 1, д. 39, л. 163).

Заключение

В результате рассмотрения исследовательских работ, значительная часть которых была направлена на решение значимых вопросов практического здравоохранения, можно резюмировать, что все они так или иначе относились к следующим основным научным направлениям эпидемиологии в годы Великой Отечественной войны:

– создание и обоснование теории эпидемического процесса;
– изучение отдельных инфекционных заболеваний (малярия, холера, тифы, туляремия и т. д.);
– организация и научное обоснование противоэпидемической работы фронта и тыла;
– усовершенствование и изыскание средств, методов профилактики и лечения инфекционных заболеваний.

Великая Отечественная война стала серьезным испытанием для советской эпидемиологии. Благодаря предвоенным мероприятиям отечественная эпидемиология продемонстрировала в этот период свой высокий организационный уровень. Впервые в истории войн в 1941-1945 гг. удалось достичь санитарно-эпидемиологического благополучия фронта и тыла, впервые инфекционные болезни составляли небольшой процент в структуре общей заболеваемости, а тем более среди всех санитарных потерь. Лучшие советские эпидемиологи и микробиологи работали над созданием и совершенствованием вакцин от сыпного тифа и дизентерии, поливакцин, раневых, холерных и поливалентных бактериофагов. Небольшие эпидемические вспышки, возникавшие в указанные годы, довольно быстро купировались, не допуская их массового распространения.

В данной работе нами были определены магистральные направления в развитии отечественной эпидемиологии периода Великой Отечественной войны. Перспективами дальнейшего исследования является более глубокое и разностороннее изучение каждого из намеченных направлений.

Источники | References

1. Архангельский Г. В. Применение науковедческих методов в истории медицины // Советское здравоохранение. 1981. № 3.
2. Бароян О. В. Итоги полувековой борьбы с инфекциями в СССР и некоторые актуальные вопросы современной эпидемиологии / под ред. проф. П. Н. Бургасова. М.: Медицина, 1968.
3. Васильев К. Г. История эпидемий и борьба с ними в России в XX столетии. М.: Медицина, 2001.
4. Васильев К. Г. Методы исследования в истории медицины // Советское здравоохранение. 1979. № 7.
5. Грицкевич В. П. Основные понятия историко-медицинского источниковедения // Советское здравоохранение. 1978. № 10.
6. Громашевский Л. В. К методике научной работы в области краевой эпидемиологии в связи с научной тематикой 1944 г. // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. 1944. № 4-5.
7. Ермольева З. В., Якобсон Л. М. Диагностика холеры и действие фагопрофилактики при холерных вспышках // Достижения советской медицины в годы Отечественной войны: сборник. М.: Медгиз, 1943. Сб. 1.
8. Жебрун А. Б., Чайка Н. А. Героические страницы эпидемиологии и микробиологии: институт имени Пастера в борьбе с инфекциями в годы Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда // Здоровье населения и среда обитания. 2015. № 5.
9. Идельчик Х. И. Медицинская микробиология, эпидемиология, паразитология // История медицины СССР / под ред. проф. Б. Д. Петрова. М.: Медицина, 1964.
10. Кнопов М. Ш., Тарануха В. К. Страницы истории отечественной военной эпидемиологии (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне) // Эпидемиология и инфекционные болезни. 2015. № 2.

11. Колесников С. А. Советское здравоохранение в дни Великой Отечественной войны // Двадцать пять лет советского здравоохранения / под ред. Г. А. Митерева. М.: Государственное изд-во медицинской литературы, 1944.
12. Кочергин И. Г. Докторские диссертации по медицине за 1941-1945 гг. М.: Медгиз, 1949. Вып. 2.
13. Кременцов Н. Л. В поисках лекарства против рака: Дело «КР». СПб.: Изд-во Русской Христианской гуманитарной академии, 2004.
14. Лукашевич Д. Н. Практика санитарно-статистической работы в войсковой части Красной Армии. Самарканд, 1943.
15. Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: в 35 т. / гл. ред. Е. И. Смирнов. М.: Медгиз, 1955. Т. 32. Ч. 3. Эпидемиология и гигиена. Эпидемиология.
16. Рогозин И. И. Борьба с инфекционными болезнями в СССР // Двадцать пять лет советского здравоохранения / под ред. Г. А. Митерева. М.: Государственное изд-во медицинской литературы, 1944.
17. Рогозин И. И. Институты эпидемиологии и микробиологии в годы Отечественной войны // Достижения советской медицины в годы Отечественной войны: сборник. М.: Медгиз, 1943. Сб. 1.
18. Френкель Я. А. Сборник материалов по проведению противоэпидемических мероприятий на сельском врачебном участке. М.: Медгиз, 1943.
19. Шерман Н. С. Сталинские премии: справочник. М.: Советская наука, 1945.

Информация об авторах | Author information

RU

Горшенин Александр Владимирович[1], к. ист. н., доц.
[1] Медицинский университет «Реавиз», г. Самара

EN

Aleksandr Vladimirovich Gorshenin[1], PhD
[1] Medical University “Reaviz”, Samara

[1] *aleksandr_gorshenin@rambler.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 20.01.2025; опубликовано online (published online): 10.02.2025.

Ключевые слова (keywords): история советской эпидемиологии; история советской микробиологии; Великая Отечественная война; производство вакцин; военная эпидемиология в СССР; эпидемические заболевания; история советской медицины; history of Soviet epidemiology; history of Soviet microbiology; Great Patriotic War; vaccine production; military epidemiology in the USSR; epidemic diseases; history of Soviet medicine.