

RU

## Роль Агентства по международному развитию в публичной дипломатии США в Западной Африке

Крупина А. А.

**Аннотация.** Цель исследования – определить роль Агентства США по международному развитию в реализации программ публичной дипломатии США в Западной Африке. В статье представлена эволюция деятельности Агентства США по международному развитию в Западной Африке на примере Ганы, Нигерии и Мали. Научная новизна исследования состоит в том, что традиционно американская публичная дипломатия изучается через призму деятельности различных институтов в Восточной Африке, однако в научном обороте практически отсутствуют исследования, которые бы анализировали аналогичные аспекты работы США в Западной Африке. В ходе исследования была выявлена специфика применения механизмов публичной дипломатии США в Западной Африке, а также определена роль программ децентрализации в продвижении демократических ценностей и укреплении политического влияния США в странах региона. Анализ показал, как внешняя политика США адаптируется к политическим реалиям Западной Африки, стремясь эффективно взаимодействовать с местными властями и гражданским обществом для достижения долгосрочных стратегических целей. В результате исследования установлено, что Агентство США по международному развитию наиболее активно функционировало с начала 2000-х гг. до момента его закрытия. Проекты, реализуемые данной структурой, были направлены на продвижение американских ценностей в западноафриканском обществе. Также было установлено, что децентрализация органов власти стран Западной Африки использовалась США для укрепления влияния на данных территориях. Концепция децентрализации продвигалась как необходимый элемент «демократизации».

EN

## The role of the United States agency for international development in U.S. public diplomacy in West Africa

A. A. Krupina

**Abstract.** The aim of the research is to determine the role of the United States Agency for International Development (USAID) in implementing U.S. public diplomacy programs in West Africa. The article presents the evolution of USAID's activities in West Africa using the examples of Ghana, Nigeria, and Mali. The scientific novelty of the research lies in the fact that traditionally, American public diplomacy is studied through the prism of the activities of various institutions in East Africa; however, there are practically no studies in scientific circulation that analyze similar aspects of U.S. operations in West Africa. The study identified the specifics of applying U.S. public diplomacy mechanisms in West Africa, and also determined the role of decentralization programs in promoting democratic values and strengthening U.S. political influence in the countries of the region. The analysis showed how U.S. foreign policy adapts to the political realities of West Africa, striving to effectively engage with local authorities and civil society to achieve long-term strategic goals. The study found that USAID was most active from the early 2000s until its closure. The projects implemented by this structure were aimed at promoting American values in West African society. It was also found that the decentralization of government bodies in West African countries was used by the United States to strengthen influence in these territories. The concept of decentralization was promoted as a necessary element of "democratization".

### Введение

Актуальность данного исследования обусловлена двумя факторами.

Во-первых, расстановка сил в Западной Африке за последние годы значительно изменилась. Падение системы Франсафрик, создание Конфедерации Государств Сахеля, состоящей из Мали, Буркина-Фасо и Нигера, их выход из ЭКОВАС привели к значительной потере влияния Парижа в регионе и освободили место для других

заинтересованных акторов. Среди них – Россия, Китай и США. Традиционно влияние Вашингтона в Африке рассматривается через призму сотрудничества с восточноафриканскими странами и ЮАР, однако про деятельность США в западной части континента говорят значительно реже. Традиционными партнерами США здесь считались Гана, Нигерия и Сенегал, однако в Гане в 2024 г. произошла смена власти. Дакар также проводит неоднозначную политику по отношению к западным странам, а значит, устоявшаяся система союзников Вашингтона вскоре может значительно измениться. На текущем этапе крайне важно понимать, как именно работали США в государствах региона, чтобы иметь возможность спрогнозировать иные возможные варианты распространения американского влияния в Западной Африке.

Во-вторых, Агентство США по международному развитию (USAID), которое являлось одним из основных инструментов реализации американских программ публичной дипломатии, приостановило работу в феврале 2025 года. Прекращение деятельности Агентства может значительно ослабить влияние США в Западной Африке, поскольку страны, недавно взявшие курс на антизападную политику, стремятся предотвратить дальнейшее усиление американского присутствия. Влиять на процессы, происходящие в данных государствах, становится всё сложнее, а равноценной альтернативы USAID пока не было создано.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) рассмотреть историю создания Агентства США по международному развитию;
- 2) проследить эволюцию работы USAID в странах Западной Африки в XX веке;
- 3) определить ключевые направления деятельности Агентства в регионе.

В качестве материалов для исследования использованы данные, опубликованные на официальном сайте Агентства США по международному развитию, а также информация, представленная на интернет-ресурсах посольств США в странах Западной Африки:

- Ghana. Democracy, Human Rights and Governance // USAID. 2017-2020. <https://web.archive.org/web/20250129065403/https://2017-2020.usaid.gov/ghana/democracy-human-rights-and-governance>;
- Increasing food security through feed the future // USAID. 2017-2020. <https://web.archive.org/web/20250224110835/https://2017-2020.usaid.gov/what-we-do/agriculture-and-food-security/increasing-food-security-through-feed-future>;
- Mali. Global Health // USAID. 2017-2020. <https://web.archive.org/web/20250129162405/https://2017-2020.usaid.gov/mali/global-health/>;
- National Security Strategy. 2022. <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf>;
- Power Africa // USAID. 2025. <https://web.archive.org/web/20241202132154/https://www.usaid.gov/powerafrica>;
- Telegram 5133 from the Department of State to the Embassy in Nigeria. Office of the Historian. 1969. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76ve05p1/d23>;
- USAID Sub-National Governance Project // USAID. 2016. <https://web.archive.org/web/20250201161917/https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/Fact%20Sheet%20-%20Mali%20Sub-National%20Governance%20Project%20-%2010%20mar%20%26%23039%3B16.pdf>;
- USAID-supported Feed the Future activity connects agribusinesses to investors. US Embassy in Ghana // USAID. 2023. <https://web.archive.org/web/20231207194731/https://gh.usembassy.gov/usaid-supported-feed-the-future-activity-connects-agribusinesses-to-investors/>;
- Who we are // USAID. 2012-2017. <https://web.archive.org/web/20250129150227/https://2012-2017.usaid.gov/who-we-are/usaid-history>.

Теоретическую базу исследования составляют работы как отечественных, так и зарубежных специалистов.

Одним из ключевых трудов, посвящённых американской публичной дипломатии, является диссертация Н. А. Цветковой (2015), где представлен всесторонний анализ эволюции публичной дипломатии США, ее механизмов и стратегий. В. В. Майоров (1981) в своих трудах раскрывает аспекты экономической помощи США африканским странам, рассматривая ее как инструмент внешнеполитического влияния. Статьи других авторов (Цатурян, 2010; Долинский, 2011) описывают состояние публичной дипломатии на современном этапе.

Основополагающими зарубежными работами для данного исследования стали труды таких авторов, как Р. Кохейн и Д. Най (Keohane, Nye, 1977), которые дали толчок развитию теории неоллиберализма. Д. Най (Nye, 2008) разработал концепцию мягкой силы, которая стала неотъемлемым элементом публичной дипломатии. Важной теоретической основой также стала концепция волн демократизации, предложенная С. Хантингтоном (2003).

Данное исследование опирается на историко-генетический метод для изучения эволюции деятельности USAID в контексте реализации программ публичной дипломатии США. Кроме того, используется сравнительный анализ и метод кейс-стади для детального изучения программ децентрализации в странах Западной Африки.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для анализа и прогнозирования стратегий публичной дипломатии США в Западной Африке. Выявленные тенденции позволяют определить, какие механизмы американского влияния оказались наиболее эффективными, а также какие факторы способствовали их ослаблению.

## Обсуждение и результаты

### *История создания USAID и помощь США Гане, Нигерии и Мали в 1960-1990-е гг.*

До момента прекращения работы 1 февраля 2025 года Агентство США по международному развитию играло ведущую роль в реализации программ публичной дипломатии Вашингтона по всему миру, включая

Африку. Концептуальные и институциональные основы данного механизма формировались на протяжении длительного времени, что по итогу вылилось в создание полноценного органа, который функционировал более 60 лет.

В 1949 году Г. Трумэн объявил программу интеграции слаборазвитых стран в международные процессы через передачу технических знаний. Ее реализацией занималось Управление по техническому сотрудничеству (ТСА), созданное для координации программ помощи (Шенин, 2019, с. 36). Кроме того, одним из предшественников USAID можно считать Информационное агентство США (USIA), созданное в 1953 году, которое занималось пропагандой в условиях холодной войны.

При президенте США Д. Эйзенхауэре внимание стало уделяться региональному подходу к реализации публичной дипломатии, в результате чего в 1958 г. было открыто Бюро по делам Африки Государственного департамента США, которое функционирует в наши дни и курирует различные инициативы американской публичной дипломатии на континенте, включая осуществление помощи по Закону об обеспечении роста и расширении возможностей в Африке (AGOA).

В 1953-1961 гг. программы, направленные на техническую помощь, и иные масштабные проекты оставались основной формой американской помощи и важным элементом внешней политики США. В этот период были созданы несколько организаций, включая Агентство по взаимной безопасности, Администрацию внешних операций и Управление международного сотрудничества (Who we are, 2012-2017).

Чтобы программы, реализуемые упомянутыми структурами, работали эффективно, было необходимо консолидировать их работу – при Эйзенхауэре это объединение произведено не было. Далее новый американский президент Дж. Кеннеди в 1961 г. подписал Закон о помощи иностранным государствам и создал USAID. Агентство было призвано заниматься программами развития в других странах, одновременно продвигая интересы США.

На фоне деколонизации Африки и противостояния СССР и США в период холодной войны создание USAID было обусловлено возможностью расширения круга союзников и сдерживания распространения коммунистической идеологии. Совместив в себе помощь в целях развития и продвижение национальных политических интересов, Агентство стало оружием «мягкой силы» в холодной войне задолго до того, как был изобретен данный термин. В Африке Агентство активно влияло на ключевые сферы жизни, пользуясь слабым уровнем развития региона. Однако политические задачи зачастую становились приоритетными, что может объяснить результаты, которых USAID добилось за годы своей работы.

Вторая половина XX века стала периодом активного взаимодействия независимых государств Африки с мировыми державами. Лидеры стран Западной Африки, такие как Модибо Кейта, Кваме Нкрума, Ннамди Азикве (лидеры Мали, Ганы и Нигерии соответственно), осознавали нарастающую конкуренцию между СССР и США за влияние на континенте. В данном контексте они стремились диверсифицировать внешнеполитические связи, привлекая помощь от всех возможных партнеров.

Внешняя политика США в отношении Западной Африки в период холодной войны была направлена прежде всего на предотвращение распространения коммунистической идеологии. Одним из инструментов реализации этой стратегии было USAID. Однако на первых этапах своего существования Агентство не играло ведущей роли в регионе, а американская помощь зачастую предоставлялась напрямую или через международные организации, такие как Всемирный банк.

USAID в тот период концентрировалось на проектах, направленных на укрепление экономической устойчивости африканских стран, улучшение инфраструктуры, развитие сельского хозяйства и образования. Эти инициативы, несмотря на их официально заявленные гуманитарные цели, также выполняли важную геополитическую функцию, способствуя закреплению американского влияния в регионе и повышению привлекательности капиталистической модели развития.

Кваме Нкрума, первый президент независимой Ганы, стал проводить курс на сближение с СССР. Он активно расширял государственный сектор экономики, однако это не принесло ожидаемого эффекта. В 1966 году Нкрума был свергнут, а последующие два десятилетия власть в стране переходила от военных к слабым гражданским правительствам, что заставляло Вашингтон сократить свою активность и финансировать программы помощи менее интенсивно.

На самом деле, Кваме Нкрума пытался балансировать между СССР и США, пытаясь получить экономическую помощь на выгодных условиях от обеих сторон. Будучи приверженцем ускоренного развития Африки, он верил, что Гана может войти в число индустриально развитых стран в течение одного поколения. На фоне конголезского кризиса США приняли решение поддержать индустриализацию Ганы. В сентябре 1961 года Госдепартамент сообщил посольству в Аккре о выделении 30 млн долларов на Вольтийский проект: 20 млн в виде государственного займа сроком на 30 лет под 3,5% и 10 млн от Международного банка реконструкции и развития на 25 лет под 5,75%. В целом с тех пор, несмотря на некоторые внутривнутриполитические колебания, Гана постепенно получила статус надежного партнера США в Западной Африке (Мазов, 2017, с. 81-93).

В начале 1960-х гг. американская помощь Нигерии существенно возросла. В июле 1961 г. президент США Дж. Кеннеди одобрил заем в 225 млн долларов США для поддержки развития африканской страны. В 1962 г. США выделили 45 млн долларов, сделав Нигерию третьим по величине получателем помощи на континенте. В 1963 г. сумма увеличилась до 53,8 млн долларов, что подчеркивало стратегическое значение страны для Вашингтона (McNeil, 2021).

Во время гражданской войны в Нигерии (1967-1970 гг.) США сначала заявляли о нейтралитете, но позже приняли решение оказывать помощь обеим сторонам, выступая за «единую Нигерию» (Telegram 5133..., 1969).

Для официального правительства государства это выглядело как скрытая поддержка Биафры, однако после окончания войны приоритетом правительства стало экономическое восстановление страны. Тогда США стремились обеспечить свои энергетические интересы в Африке, а Нигерия, нуждаясь в помощи для восстановления, была готова предоставлять нефть в обмен на помощь.

Республика Мали в 1960-е годы обрела независимость от Франции и избрала курс на просоветскую политику. В этот период США не проявляли значительного интереса к франкоязычному государству. Однако после военного переворота 1968 г. их позиция изменилась, и Мали стало объектом более пристального внимания со стороны Вашингтона. Политическая нестабильность, сопровождавшаяся чередой переворотов, привела к необходимости проведения институциональных изменений, в результате чего в 1999 году была инициирована реформа по децентрализации. Данная реформа предусматривала расширение полномочий местных органов власти с целью повышения уровня демократического управления. В 2002 году впервые в истории страны власть была передана от одного избранного президента другому без военного переворота, что ознаменовало значительный шаг в сторону так называемой демократизации. Опыт децентрализации, реализованный в Мали, впоследствии вызвал интерес со стороны США (Сиссоко, Ульянищев, 2018, с. 240-241).

### ***Программы помощи USAID в Западной Африке в XXI веке***

К началу 2000-х гг. перспективы США в Африке становились более определенными, что поспособствовало активизации программ публичной дипломатии в ряде западноафриканских государств. Основное внимание уделялось поддержке здравоохранения, решению продовольственных и энергетических проблем, что реализовывалось преимущественно через финансируемые USAID и Государственным департаментом США инициативы.

В Стратегии национальной безопасности США 2022 года отмечается, что правительства, институты и население африканских государств рассматриваются как значимая геополитическая сила, способная сыграть ключевую роль в решении глобальных проблем в предстоящие десятилетия (National Security Strategy, 2022). В этом контексте решение социально-экономических проблем населения Африки рассматривается как важный элемент внешнеполитической стратегии США. Данное положение относится не только к 2022 году, но и объясняет проведение всех программ помощи Вашингтона Африке в XXI веке.

Агентство США по международному развитию реализовывало множество инициатив, направленных на устойчивое развитие африканских стран, и стало главным инструментом влияния США в регионе. В рамках данных программ создавались специализированные проекты, ориентированные на решение конкретных задач, в частности Power Africa («Энергетическая инициатива для Африки»), Global Health («Глобальная инициатива по здравоохранению») и Feed the Future («Продовольствие во имя будущего»). Так, данные программы стали частью американской публичной дипломатии, формируя образ США как партнера, готового помогать в решении проблем.

Основной целью проекта Power Africa являлось расширение доступа к электроэнергии в странах Африки. В Западной Африке участниками данной инициативы стали Бенин, Кот-д'Ивуар, Гана, Либерия, Мавритания, Нигерия, Сенегал и Того. Однако в 2019 году финансирование в рамках программы было прекращено в отношении Буркина-Фасо и Мали в связи со сменой политического курса на антизападный. До закрытия официального сайта USAID официальной информации о приостановке финансирования Power Africa в Нигере и Гане не было (Power Africa, 2025), хотя в Нигере также произошел военный переворот, а в 2024 г. в Гане к власти пришел Д. Махама, который сразу после инаугурации стал налаживать связи со странами Конфедерации Государств Сахеля. Это могло быть связано с тем, что данные на сайте просто не успели обновить.

Глобальная инициатива по здравоохранению являлась стратегической программой, направленной на укрепление систем здравоохранения, борьбу с инфекционными заболеваниями и улучшение материнского и детского здоровья. В Гане, Нигерии и других развивающихся странах в рамках данной инициативы USAID реализовывало проекты по снижению заболеваемости малярией и ВИЧ/СПИДом, а также по обеспечению доступности медицинских услуг. В Мали в 2012 г. восстание туарегов привело к разрушению большинства медицинских учреждений на севере страны, а поток внутренне перемещенных лиц значительно увеличил нагрузку на медицину в южных регионах, данная программа работала в стране для ее восстановления (Mali. Global Health, 2017-2020).

Программа Feed the Future – это инициатива, которую возглавляло USAID, для борьбы с глобальным голодом. Программа работала в Гане, Нигерии и Мали. В рамках данной инициативы была оказана помощь африканским странам в производстве риса, сорго, кукурузы, сои (Increasing food security..., 2017-2020). Отдельное направление работы программы – поддержка женских фермерских хозяйств (USAID-supported Feed the Future activity..., 2023), что соответствует гендерной повестке США последних лет. Объективно оценить результаты этой программы сложно, поскольку официальные отчеты USAID на данный момент недоступны.

### ***«Децентрализация ради демократизации» как один из подходов публичной дипломатии США***

Программы публичной дипломатии США в странах Западной Африки ориентированы на содействие так называемой демократизации обществ, что проявляется в реализации инициатив в таких государствах, как Гана и Мали. Современные процессы демократизации нередко связаны с гуманитарными интервенциями, применением военной силы, а также политическим вмешательством во внутренние дела государств (Немчинова, 2012, с. 211-213). В данном исследовании «демократизация» рассматривается как инструмент распространения США демократических ценностей и влияния на политические структуры других стран.

Основываясь на концепции децентрализации, предполагающей расширение полномочий органов местного самоуправления, США продвигают необходимость институциональных реформ, что, в свою очередь, способствует укреплению их позиций в стратегически значимых регионах. Однако децентрализация как механизм

демократизации существенно отклоняется от классического понимания демократии, основанного на принципах верховенства права, разделения властей и защиты гражданских свобод (Немчинова, 2012, с. 211-213).

Выше уже было отмечено, что США особенно заинтересованы в децентрализации систем управления в других государствах, даже если это не подходит отдельным странам ввиду различных факторов: политической нестабильности, террористической угрозы, необходимости мобилизовать все ресурсы для выживания государства. Тем не менее даже в ситуациях, когда для достижения максимальной эффективности необходим централизованный контроль, США активно поддерживают концепцию децентрализации.

К примеру, в 2016 г. был запущен Проект по субнациональному управлению в Мали, направленный на децентрализацию государства через реформирование местного управления, как это уже происходило в 1990-х гг. В рамках инициативы США стремились укрепить свое влияние, используя децентрализацию как инструмент вовлечения местных сообществ в процесс принятия решений и распространения демократических ценностей (USAID Sub-National Governance Project, 2016).

Цель проекта заключалась в передаче полномочий и ресурсов местным органам власти. Согласно заявленным задачам, программа призвана способствовать «работе с национальными и субнациональными правительствами, а также гражданским обществом, чтобы извлечь выгоду из возобновленных усилий по децентрализации власти» (USAID Sub-National Governance Project, 2016). Необходимость подобной инициативы объясняется в документах высоким уровнем недоверия населения к местным властям, а передача налоговых поступлений и бюджетных средств на муниципальный уровень рассматривается как средство повышения эффективности местных администраций, улучшения качества здравоохранения, образования и социальной защиты.

Учитывая политическую нестабильность и постоянную террористическую угрозу в Мали как в 2016 г., так и в настоящее время, расширение автономии регионов представляется недопустимым. Это может усилить центробежные процессы, особенно в северных и центральных районах страны, где активно действуют вооруженные группировки и сохраняются сепаратистские настроения. Именно поэтому власти Мали под руководством Ассими Гойты стали делать всё возможное для сокращения западного, в том числе американского, присутствия в стране, по крайней мере на уровне официальных заявлений.

Децентрализация в Мали в рамках данной программы вписывается в стратегию публичной дипломатии США, направленную на «демократизацию» других государств. Представляя передачу полномочий регионам как шаг к усилению народного участия в политических процессах, США продвигали собственную модель управления, пытаясь укрепить свое влияние в стране. Под предлогом поддержки демократических институтов и гражданского общества США стремились навязать свое видение функционирования государственного аппарата в Мали. Программа представляла собой некий оксюморон – «децентрализация ради единства», что, несмотря на внешнюю логичность, остается спорным в условиях слабости центральных институтов Мали и проблем с безопасностью.

Случай Мали – не единственная попытка навязать децентрализованную систему управления. В Гане, долгое время рассматривавшейся в качестве одного из основных партнеров США в Западной Африке, USAID реализовывало программу децентрализации государственного управления, обосновывая необходимость данной инициативы улучшением качества предоставления государственных услуг, повышением способности органов власти реагировать на потребности населения, а также увеличением эффективности налогового администрирования. В период первой администрации президента Д. Трампа сбор местных налогов в ряде районов Ганы вырос на 18-94%, что свидетельствует о позитивных изменениях в системе местного управления (Ghana. Democasy..., 2017-2020). В то же время, несмотря на расширение полномочий органов местного самоуправления, наблюдались проблемы с подотчетностью муниципальных органов центральному правительству. В условиях относительно стабильной политической системы Ганы необходимость повышения подотчетности оставалась актуальной, что обусловило запуск программы USAID «Укрепление механизмов подотчетности в Гане» (Ghana Strengthening Accountability Mechanisms, GSAM). Данная инициатива была нацелена на повышение прозрачности управления и повышение эффективности работы государственных институтов. Так, продвижение реформ по децентрализации привело к возникновению новых проблем, связанных с проблемами коммуникации между центром и муниципалитетами, что потребовало реализации со стороны Вашингтона дополнительных программ. Это обеспечило дальнейшее участие США во внутренней политической жизни Ганы и продолжение осуществления влияния на политическую систему африканской страны изнутри.

## Заключение

Анализ исторического опыта USAID в странах Западной Африки позволяет сделать вывод о том, что американская помощь в регионе всегда была неразрывно связана с геополитическими интересами Вашингтона. С момента создания Агентства США по международному развитию в 1961 году его деятельность в Гане, Нигерии и Мали демонстрировала сочетание экономической поддержки и продвижения американских ценностей, а также стремление укрепить влияние США на африканском континенте. В XX веке США активно внедряли практику использования программ помощи другим государствам для достижения своих политических целей.

В 2000-е гг. деятельность USAID вышла на передний план в реализации программ публичной дипломатии США в Западной Африке. Основное внимание стало уделяться программам в области здравоохранения, энергетики, продовольственной безопасности и демократизации. При этом сохранялся характерный для американской публичной дипломатии подход, при котором гуманитарные инициативы сопровождались продвижением политических интересов Вашингтона. В рамках концепции так называемой «децентрализации ради демократизации» USAID активно продвигало реформы государственного управления в странах Западной Африки.

В последние годы мы наблюдаем рост антизападных настроений в регионе, который приводит к переориентации государств на диверсификацию партнеров и обеспечение независимого принятия решений: если в Мали этот переход произошел в результате военного переворота 2021 г., то в Гане мы наблюдаем более плавный переход к сотрудничеству со странами Конфедерации Государств Сахеля в результате смены лидера по итогам президентских выборов.

Учитывая, что проблемы продовольственной и энергетической безопасности, здравоохранения и политической стабильности всё еще находятся на переднем плане во многих африканских странах, ставится под сомнение эффективность работы USAID как Агентства, призванного оказывать помощь другим государствам в решении перечисленных вопросов. При этом антизападный разворот ряда стран показывает, что там USAID не смогло достичь политических целей, заключавшихся в обеспечении лояльности правительств и местного населения Западной Африки к США и их ценностям.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно выделить сравнительный анализ эффективности программ публичной дипломатии США в странах Африки с учетом их внутренних особенностей.

### Источники | References

1. Долинский А. В. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011. Т. 9. № 1.
2. Мазов С. В. Распавшийся альянс: конголезский кризис и советско-ганские отношения, 1960-1961 // Новая и новейшая история. 2017. № 5.
3. Майоров В. В. США и Африка: Экономическая «помощь» в стратегии неокOLONИализма. М.: Международные отношения, 1981.
4. Немчинова Т. С. Проблема концептуального развития демократии в контексте четвертой волны демократизации // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2012. Т. 13. № 4.
5. Сиссоко Д., Ульянищев П. В. К вопросу о децентрализации в Республике Мали // Образование и право. 2018. № 7.
6. Хантингтон С. Третья волна: демократизация на исходе XX века. М.: РОССПЭН, 2003.
7. Цатурян С. А. Общественная дипломатия США в новом информационном столетии // США и Канада: экономика, политика, культура. 2010. № 8.
8. Цветкова Н. А. Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США в мире, 1914-2014 гг.: дисс. ... д. ист. н. СПб., 2015.
9. Шенин С. Ю. Генезис USAID: институциональные и идеологические истоки (1949-1961 гг.) // Вестник гуманитарного образования. 2019. № 3.
10. Keohane R. O., Nye J. Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston: Little Brown and Company, 1977.
11. McNeil B. U.S.-Nigerian Relations // Oxford Research Encyclopedia of American History. 2021. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199329175.013.367>
12. Nye J. S. Public diplomacy and soft power // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. Vol. 616. No. 1.

### Информация об авторах | Author information



**Крупина Анна Александровна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации, г. Москва;  
Санкт-Петербургский государственный университет



**Anna Alexandrovna Krupina<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> All-Russian Foreign Trade Academy, Moscow;  
St. Petersburg State University

<sup>1</sup> [anna.krupina.a@yandex.ru](mailto:anna.krupina.a@yandex.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 28.02.2025; опубликовано online (published online): 10.04.2025.

**Ключевые слова (keywords):** публичная дипломатия; Западная Африка; программы развития; Агентство США по международному развитию; public diplomacy; West Africa; development programs; United States Agency for International Development.