

RU

## Проблема изучения благородного любительского театра XVIII-XIX вв.

Лейкин А. О.

**Аннотация.** Цель исследования – выявить, как в научной литературе представлена тема русского благородного любительского театра XVIII – первой половины XIX века. В статье проводится анализ работ историков и культурологов, которые полностью или частично обращены к этой теме. Научная новизна заключается в том, что в исследовании впервые предпринимается попытка выявления и исторического обзора корпуса текстов, посвященных русскому благородному театру. История изучения дворянского любительского театра в отечественной науке сопоставляется с традицией исследования этого же явления во Франции, где любительский дворянский театр во второй половине XVIII века достиг наивысшего расцвета. В результате исследования удалось оценить степень изученности феномена в России и во Франции и установить несколько причин того, почему эта часть истории русского театра оказалась обойдена вниманием историков.

EN

## The issue of studying noble amateur theater of the 18th-19th centuries

A. O. Leykin

**Abstract.** The research aims to identify how the topic of Russian noble amateur theater of the 18th – first half of the 19th century is presented in scientific literature. The paper analyzes the works of historians and culturologists fully or partially devoted to this topic. The research is novel in that it presents the first-ever attempt to identify and provide a historical overview of the corpus of texts devoted to the Russian noble theater. The history of the study of aristocratic amateur theater in Russian science is compared with the tradition of studying the same phenomenon in France, where amateur aristocratic theater reached its highest peak in the second half of the 18th century. As a result of the study, it was possible to assess the degree of knowledge of the phenomenon in Russia and France and to establish several reasons why this part of the history of Russian theater was overlooked by historians.

## Введение

В центре внимания статьи – проблема так и не сложившейся историографии любительского, или «благородного», театра в России XVIII-XIX веков. «Благородными» назывались придворные и домашние спектакли и театры, где на сцене играли дворяне. Такой вид театра был широко распространен начиная с конца XVII века и до 1917 года.

Корни этого театрального явления уходят во Францию XVI века к придворным любительским балетам. Своего наибольшего расцвета дворянский любительский театр достиг во Франции в XVIII веке, откуда мода на эти спектакли распространилась на всю Европу, в том числе и на Россию. В XVIII веке любовь к сцене прочно укоренилась в высшем обществе. Французский драматург Луи Мерсье об актерах из числа благородных особ заметил: «В их игре было так много непосредственности, вкуса, естественности, что этот спектакль доставил мне большое удовольствие. Право же, они могли бы быть актерами, если бы не родились принцами» (Мерсье, 1935-1936, с. 31). За дворянскими любительскими спектаклями и театрами во французском языке закрепилось специальное понятие – Théâtre de société («Светский театр») или Spectacle de société («Светский спектакль»).

Первым историком, отразившим это явление в России, был Якоб Штелин, описавший в своих очерках по истории театра и музыки целый ряд придворных любительских спектаклей, очевидцем которых был (Штелин, 1779a; 1779b; 2002). Его материалы надолго стали основным источником информации о дворянском театральном любительстве.

Впервые попытка выделить благородный театр в отдельную тему была предпринята историком театра Н. В. Дризеном (2022) в 1905 году. Однако изучение этой темы не нашло своего продолжения и пресеклось практически сразу же в связи с революционными событиями. Последней работой, в рамках которой

в специальном разделе высказывается мнение относительно роли благородного любительства в развитии русского театра, стала «История русского театра» В. Н. Всеволодского-Гернгросса (1929).

Возрождение интереса к теме происходит с конца 1970-х годов в контексте изучения русской усадьбы и благородных спектаклей как части дворянской развлекательной культуры (Турчин, Шередега, 1979; Лихачев, 1975; 1998; Лотман, 1992). Современные исследователи периодически обращаются к теме благородного любительства: защищено несколько диссертаций, выходят статьи, посвященные отдельным аспектам этой части истории отечественного театра (Ильясова, 2006; Купцова, 2012; Слуцкая, 2013; Берлова, 2017а; 2017b; 2018b; Тришина, 2019; Белов, 2022; Лейкин, 2024; 2025). Указанные работы носят лишь эпизодический характер, что связано в том числе с малым количеством источников по теме и сложным их выявлением. Однако имеющиеся исследования говорят об интересе к этой части истории театра, а отсутствие работ, посвященных истории изучения явления благородного театра, обуславливает актуальность статьи. В работе мы попытаемся определить, как тема благородного театра фигурирует в научной литературе и почему среди ученых с определенного момента сложилось игнорирование такого вида театра.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

- выявить и систематизировать научную литературу, в которой исследователи обращаются к теме любительских дворянских спектаклей (отечественную и иностранную);
- проанализировать указанную литературу, чтобы определить, как менялись взгляды историков на это явление в зависимости от времени;
- сравнить актуальное состояние изучения любительского благородного театра в России и Европе.

При проведении исследования использовались следующие методы: источниковедческий (для формирования теоретической базы исследования), ретроспективный (для выявления причин возникновения пробела в изучении благородного театра в России), сравнительный (для сопоставления истории изучения благородного театра в России и Европе).

Ввиду того, что тема историографии русского благородного театра не стала предметом изучения, то теоретическая база ограничивается работами О. Н. Купцовой (2012), Д. С. Лихачева (1975; 1998), Ю. М. Лотмана (1992; 2021), Е. А. Слуцкой (2013) и Н. В. Тришиной (2019).

Материалом исследования являются работы отечественных исследователей второй половины XVIII – начала XXI в. по общей истории русского театра и истории русского благородного любительского театра. Некоторые из них относятся к библиографическим редкостям и порой труднодоступны, так как выходили ограниченным тиражом.

Практической значимостью результатов исследования является применение выявленного корпуса материалов при изучении истории и историографии русского театра, а также в преподавании в высших учебных заведениях дисциплин по истории русского профессионального театра и театра любительского как важного этапа его становления.

## Обсуждение и результаты

### *Изучение благородного театра в России до 1917 года*

Впервые к теме благородного любительского театра в России обратился историк Якоб Штелин (1709-1785) в своих исследованиях по истории театра (1779а; 1779b, с. 163-174) и музыки (2002) в России. Работы Штелина соединяют воедино ценности исторического исследования и взгляд современника. Он дает подробное описание любительских спектаклей, рассказывает о наиболее талантливых дворянах, участвовавших в постановках. Например, согласно Штелину, в постановке «Семиры» А. П. Сумарокова в 1763 году участвовали: графиня П. А. Брюс (Семира), граф Г. Г. Орлов, майор лейб-гвардии Измайловского полка Н. И. Рославлев, граф А. П. Шувалов, А. Н. Нарышкина. В комедии Мольера играли: Л. А. Нарышкин, князь Гагарин (?) и «другие фрейлины». Также Штелин приводит балет, сочиненный Гильфердингом (1710-1798) – придворным венским балетмейстером, приглашенным в Петербург в 1759 году императрицей Елизаветой Петровной. В балете танцевали только придворные, среди которых Штелин особо выделил Е. К. Сиверс (богиня Весны), М. П. Нарышкину (первая пастушка), А. М. Строганову (вторая пастушка) и П. А. Бутурлина (аркадский пастушок): «Все они своим выдающимся искусством танца вызвали несколько раз всеобщие аплодисменты, в то время как каждый из остальных участвующих устаивался аплодисментов по одному разу» (2002, с. 279). Историк ограничивается лишь придворными спектаклями, что обусловлено его близостью ко двору.

В начале XIX века начинают публиковаться сборники пьес придворных театров, в том числе рассчитанные и на игру любителей: 2-х томный “Théâtre de l’Hermitage de Catherine II, Imperatrice de Russie” [«Эрмитажный театр Екатерины II, Императрицы российской»] и “Théâtre de l’Arsenal de Gatchina: ou Recueil de pièces de société” [«Арсенальный театр в Гатчине: сборник пьес его общества»]. Первый изначально вышел в Париже в 1798 году, а в 1802 году был опубликован в Москве в переводе П. А. Пельского под названием «Эрмитажный театр великия Екатерины: в котором собраны пьесы, игранныя в Эрмитаже императрицы Екатерины II, сочиненныя самою ею и особами, составлявшими ея общество». Сборник стал важнейшим источником сведений о театральной деятельности императрицы и придворных любителей-драматургов. Второй сборник вышел в 1821 году в Петербурге на французском языке и содержал пьесы придворного гатчинского театра. Сборник был подготовлен к печати графом Г. И. Чернышевым (1762-1831) – талантливым актером-любителем своего времени (de Czernichew, 1821).

Приведенные выше материалы о любительских придворных спектаклях XVIII века, собранные Штелиным, являются одним из главных источников по данной теме и легли в основу большинства работ по истории театра и исторических исследований. К примеру, в труде «Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия» историк А. И. Вейдемейер (1846) посвящает отдельный параграф благородным спектаклям эпохи Екатерины II, базируясь на материалах Штелина.

На факты, изложенные в работах Штелина, также опирался П. Н. Арапов (1796-1861) в работе «Летопись русского театра» (1861). Любительские спектакли он не выделял в самостоятельное явление и писал о них в общем контексте развития русского театра. Арапов не ограничивался спектаклями времен Екатерины II и приводил сведения о ряде любительских постановок при дворе Алексея Михайловича, царя Федора, царевны Софьи Алексеевны, домашнем театре царицы Прасковьи Федоровны, о постановках в сухопутном шляхетском корпусе и др. Впервые отдельное внимание было обращено не только на актеров-любителей, но и на драматургов-любителей.

Попытки анализа явления благородного театра встречаются и в середине XIX века. Так, драматург и поэт Н. В. Сушков (1850, с. 85) и поэт и критик М. А. Дмитриев (1863, с. 143) рассматривают его не как светскую забаву, а как вид частной театральной деятельности. Такой взгляд позволяет говорить о благородном спектакле как о прообразе будущих частных театров, получивших широкое распространение после отмены монополии Императорских театров в 1882 году.

Значительным событием для историографии русского театра стала изданная в 1883 году апокрифическая «Хроника русского театра» И. С. Носова (1883). В хронике содержится упоминание о многих любительских спектаклях начиная с XVII века: не только приводятся названия спектаклей, но и перечисляются дворяне, исполнившие в них роли.

Начиная со второй половины XIX века было издано значительное количество мемуаров (в том числе самих участников благородных спектаклей), являющихся, наряду с работами Штелина, важным источником сведений по истории любительского театра в России: мемуары А. Болотова (1871-1873), князя И. М. Долгорукова (1890), французского дипломата барона де-Корберона (Боурре, 1907). Помимо этого, в 1890 году вышло два выпуска серии «К истории русского театра» (1890а; 1890b), посвященных благородным любительским спектаклям того времени в домашних театрах А. Д. Шереметева и М. С. Волконского.

В 1901 году в количестве 99 экземпляров вышла работа «История Ташанского театра в XIX веке» (Чечулин, 1901). В ней описан любительский театр, на сцене которого выступали князья Горчаковы, бароны Врангели, князья Куракины, графы Зубовы и другие. Один из экземпляров, содержащий дарственную надпись, хранится в научной библиотеке Российского института истории искусств и в свое время был подарен семье Зубовых (экземпляр № 46). Работа вышла небольшим тиражом, преподносилась автором узкому кругу лиц и является сегодня библиографической редкостью.

Впервые благородные любительские спектакли как отдельная тема исследования были выделены историком театра бароном Н. В. Дризенем (1868-1935) в цикле статей «Очерки любительского театра 1730-1824», позднее изданных в 1905 году как часть работы «Материалы к истории русского театра» (2022). Исследование Дризена основано на большом количестве новых для того времени архивных источников и опубликованных в XIX веке материалов. Дризен ввел любителя в исторический контекст и связал глубокие корни благородного театра с зарождением театра в России.

Статьи Дризена (2022) охватывают историю дворянских любительских спектаклей с периода правления Анны Иоановны до конца царствования Александра I. Историк не только впервые предлагает к изучению тему благородных спектаклей как самостоятельную, но и заставляет взглянуть на увлечение дворянства театром как на серьезное занятие. Любовь дворян к театру автор связывал прежде всего с их увлечением разными видами искусства вообще. В своих статьях ему удалось обобщить большое количество информации о любительских спектаклях, но перед ним не стояла цель осмыслить это явление, о чем он сам писал в своей работе (Дризен, 2022, с. 3).

Н. В. Дризен проводит разницу между любителем театра периода второй половины XVIII – первой трети XIX в. и современным ему театральным любителем: «В наши дни роль театрального любителя почти свелась к нулю, авторитет его пал» (Дризен, 2022, с. 7). Историк объясняет это различие тем, что раньше любитель театра был занят театром из любви к искусству, а сейчас – по причине неуспеха на других поприщах.

По-своему осмыслил любительское актерство Н. Н. Евреинов, в том числе и современные ему благородные спектакли (или, как их называли с конца XIX века – великосветские). Он высказал противоположное суждению Дризена мнение о любителях театра: «В кружке баронессы И. А. Будберг я проработал, в качестве режиссера, целых пять лет и успел за это время наглядно убедиться в той разнице отношения к делу актеров-любителей и актеров-профессионалов, которая, как это ни странно и вопреки естественному предположению, не говорит в пользу последних» (Евреинов, 2002, с. 274).

Евреинов был горячим сторонником сценического любительства в современном ему театре, противопоставляя любительское (свобода творчества) профессиональному (ремесло). «Отчасти из личного опыта, отчасти из чтения истории» он высоко оценивал историческое значение благородных любителей театра XVIII века, предполагая, что тогда «светские любители на заре русского театра играли лучше (вероятно, тоньше, аристократичнее) наемных профессионалов» (Евреинов, 2002, с. 271).

Говоря о работах по истории русского театра, вышедших до 1917 года, назовем также «Историю русского театра» (История русского театра, 1914) под редакцией В. В. Каллаша и Н. Е. Эфроса, авторы которой не обошли стороной любовь дворянства к любительскому актерству при дворе Екатерины II.

### ***Тема благородного театра после 1917 года***

После 1917 года дворянский любительский театр как тема исследования приобретает негативную окраску, его изучение становится неактуальным. В фундаментальной работе «История русского театра» В. Н. Всеволодский-Гернгросс (1929) хотя и отвел отдельную небольшую главу любительскому (в том числе благородному) театру, в которой предложил видение этого явления, ограничился лишь констатацией своих взглядов на место и роль любительства в истории театра без ввода исторического материала.

Историк отметил, что «иные любители были прекрасными актерами, или, по крайней мере, декламаторами (в трагедии это почти исчерпывало вопрос); сюда относятся, например, Катенин, будущий директор императорских театров Кокошкин, соперничавший даже с Мочаловым, Храповицкий и др.» (Всеволодский-Гернгросс, 1929, с. 517). В главе «Любительский театр» он обобщает весь накопленный за предыдущее столетие материал, интерпретирует его и предлагает обозначить дворянский любительский театр как «интимный», не имевший индивидуального художественного лица и лишь заимствовавший формы у театра профессионального (Всеволодский-Гернгросс, 1929, с. 518).

Таким образом, Всеволодский-Гернгросс определил любительский театр как уменьшенную копию публичного театра, который в своем развитии прошел три этапа: придворный, великосветский и провинциальный спектакль. Эти три типа постепенно сменяли друг друга: появившись при дворе, любительский спектакль распространился среди высшей столичной знати, а затем и среди провинциального дворянства. По отношению к дворянам-любителям Всеволодский-Гернгросс высказался взвешенно-нейтрально, признавая за ними определенные заслуги. Историческое значение любительского театра для него состояло в развитии театральных вкусов и любви к театру в обществе: любительская сцена иногда рождала актеров для театра профессионального и являлась частью образования молодежи (спектакли в учебных заведениях) (Всеволодский-Гернгросс, 1929, с. 518).

В этот период историки переключают свое внимание на крепостные театры и различные формы современного самодеятельного театра. В этой связи важно обратить внимание на работу «Крепостной театр» Т. А. Дынник (1933), в которой автор отводит небольшую главу, посвященную дворянам-любителям. Здесь интересен не столько материал, приведенный в основном по очеркам барона Дризена, сколько взгляд исследователя на благородный любительский театр как отражение взглядов своего времени. Когда речь идет о знатных дворянах-артистах, Дынник применяет к ним такие слова как «шуты» и «лакеи»: «Государственные дела, сложные взаимоотношения России с иностранными правительствами, войны на турецких берегах, крестьянские бунты внутри страны не мешали придворному обществу и даже “великой самодержице” отдаваться страсти к “комедиантству”. При русском дворе в большом почете были иноземные труппы. Но иногда и этого казалось недостаточно. Сановники, облеченные доверием, полномочиями и властью, иностранные послы и дамы из высшего общества меняли придворные костюмы на шутовской наряд» (Дынник, 1933, с. 52). Нейтральной оценки исследователя заслуживают лишь некоторые дворянские спектакли, среди которых постановки кадетов и далеких от власти дворян.

Долгое время исследователи смотрели на увлечение дворянства театром как на нечто несущественное, не заслуживающее внимания и не представляющее серьезного научного интереса. В лучшем случае благородные любительские спектакли рассматривались с точки зрения заполнения досуга театральными забавами (Келдыш, 1965, с. 100). В статье 2012 года историк театра О. Н. Купцова обозначает эту ситуацию как «игнорирование благородного любительства» (2012, с. 580). Такое положение дел сохранялось в советской науке до конца 1970-х гг.

### ***Возрождение интереса к теме. 1970-е – наши дни***

После большого перерыва, начиная с конца 1970-х годов, происходит возрождение интереса к любительскому театру, но не как к самостоятельному явлению, а в контексте изучения культуры русской усадьбы, одним из элементов которой и был усадебный театр (Турчин, Шередега, 1979; Байбутова, 2000; Купцова, 2010). Авторы работ концентрировались исключительно на усадебных спектаклях, а придворные и городские спектакли в этой связи не рассматривались.

В общекультурном контексте тема любительского театра XVIII-XIX вв. затрагивается в ряде статей Ю. М. Лотмана (1992) и Д. С. Лихачева (1975; 1998). Участие дворян в театральных постановках получило культурологическое объяснение с точки зрения театрализации повседневной жизни эпохи XVIII – начала XIX в. (взгляд на жизнь как на спектакль). Любительские спектакли воспринимались «как уход из мира условной и неискренней жизни “света” в мир подлинных чувств и непосредственности» (Лотман, 2021, с. 252).

За первую четверть XXI века исследователи крайне редко обращались к теме благородного театрального любительства (статьи: Берлова, 2018a; 2018b; Купцова, 2012; Белов, 2022; диссертации: Слуцкая, 2013; Тришина, 2019) и специальных работ о становлении, развитии, роли в обществе и влиянии на профессиональный театр данного феномена по сей день не существует. Единственным примером рассмотрения благородного театра в контексте развития русского театра является глава в монографии Р. Х. Ильясовой (2006), посвященная любительскому театру XVIII-XX веков. В ней автор рассказывает о наиболее известных любителях (актерах и драматургах) и о влиянии любительства на возникновение новых жанров в профессиональном театре.

Еще одной важной причиной того, что благородный театр остается неизвестной страницей истории театра, является недостаточность доступного материала исследования (то есть архивных и опубликованных источников), на что обращает внимание Н. В. Тришина (2019) в диссертации о домашних театрах Андрея Бологова и Льва Толстого.

Наиболее основательно среди отечественных исследователей к теме любительских театров обратилась в своих работах М. С. Берлова. Однако основное внимание она уделила изучению европейских театров и, в частности, шведского придворного любительского театра Густава III (Берлова, 2017а; 2017b; 2018b). Темы подобных театров в России она коснулась в рамках сравнения театров Густава III и Екатерины II (Берлова, 2018а).

Необходимо в этой связи отметить и фундаментальное исследование Н. А. Огарковой «Церемонии, празднества, музыка русского двора. XVIII – начало XIX века» (2020). Несмотря на то, что работа почти полностью посвящена роли музыки в жизни двора, она показывает, что любительское актерство и любительское музицирование играли важную роль в придворной культуре и порой были взаимосвязаны.

Отметим, что в архивах все еще могут находиться источники, связанные с театральной деятельностью русского дворянства, однако историки не ставили своей целью проверять личные фонды на наличие подобных материалов. Например, автором этой статьи в Рукописном отделе Пушкинского Дома (ИРЛИ РАН) были обнаружены подобные рукописные источники, давшие уникальную информацию об одном из дворянских театров первой трети XIX века и его главной актрисе и антрепренере (Лейкин, 2024; 2025).

### *Традиция изучения *Théâtres de Société* во Франции*

Первыми исследованиями о дворянском любительском театре во Франции были работы французского историка театра и литературы Адольфа Жюльена (Jullein, 1976; 1885), созданные в последней трети XIX века. В центре внимания исследователя – придворные любительские театры Маркизы де Помпадур и Марии Антуанетты.

Первой монографией по истории французского дворянского любительского театра (как придворного, так и домашнего) стала «История светских театров» [*Histoire des théâtres de société*] историка театра и литературы Лео Кларети (Claretie, 1906). После книги Кларети исследователи театра много десятилетий подряд не обращались к этой теме.

Возрождение научного интереса к истории любительского театра произошло только в начале XXI века благодаря исследованию Мари Планьоля-Дьеваля «Светский театр – другой театр?» [*Le théâtre de société, un autre théâtre?*] (Plagnol-Diéval, 2003). В нем автор предложила новый взгляд на увлечение дворянства театром и рассматривала его не как светское развлечение, а как вид частной театральной деятельности. Во введении к сборнику статей «Светские театры XVIII века» (*Les théâtres de société au XVIIIe siècle*, 2005) Планьоля-Дьеваля обращает внимание на то, что изучение театрального любительства является новой и актуальной темой для историков театра, литературы, музыки, а также архитектуры. Для историков литературы это явление интересно тем, что в любительских спектаклях вместе с дворянами принимали участие многие драматурги, такие как Мариво, Вольтер, Бомарше, Кармонтель и др., в качестве авторов и актеров-любителей. Историк отмечает, что большая часть информации о любительских спектаклях так и лежит в частных и государственных архивах и актуализировать эту тему в контексте истории театра «означает вернуть к жизни целое культурное наследие» (*Les théâtres de société au XVIIIe siècle*, 2005, p. 8).

Среди современных исследователей этой темы нужно выделить историка театра Валентину Понзетто, объединившую целый ряд авторов для изучения дворянского театрального любительства. Под ее руководством вышли такие коллективные работы, как «Пространства светских театров» (*Espaces des théâtres de société...*, 2020) и «Светские театры: социальные связи и представление об обществе» (*Théâtres de société...*, 2022).

В последней из указанных работ Валентина Понзетто и Дженнифер Руими объясняют пробел в изучении светского дворянского спектакля следующим образом: «Изучение светских театров (*théâtres de société*), то есть частных театров, является относительно новым направлением в истории театра. Долгое время постановки, проходившие на сценах светских театров, сводились к обыденным событиям, пригодным лишь для «историко-анекдотических» описаний. Они обсуждались в основном через призму тайной истории досуга аристократии, низведенной до сферы «мелкой истории, полной анекдотов и тайн», и никогда не рассматривались как самостоятельный объект изучения с собственной литературной и эстетической проблематикой» (*Théâtres de société...*, 2022, p. 7).

Сегодня история французского любительского театра привлекает все больше и больше исследователей, но все еще остается крайне малоизученной. По причине большого количества существовавших в XVIII и XIX веках домашних и придворных любительских театров зарубежные исследователи концентрируют свое внимание на изучении отдельных составляющих этого явления – актеров, репертуара, роли в обществе, – объединяясь для этого в исследовательские сообщества и выпуская упомянутые выше сборники, не пытаясь преждевременно обобщить информацию до накопления необходимого объема фактологического материала.

### **Заключение**

Проведенный анализ литературы по вопросу благородного театра XVIII – первой половины XIX века позволяет констатировать, что в России он остается сегодня практически неизученной областью истории отечественного театра.

Несмотря на начавшееся в 1980-е гг. изучение историками культуры русской усадьбы и домашнего театра как его части, у историков театра интерес к благородному театру практически отсутствует. Начинания Н. В. Дризена

по исследованию благородного театра в России не получили продолжения, и до сих пор представление о любительском актерстве во многом строится на собранных им материалах, так как работы, которые бы основывались на вновь выявленных (прежде всего архивных) документах, отсутствуют. При этом проблема источников не обусловлена их отсутствием – главная причина заключается в том, что историками не ставилась задача поиска таких материалов в архивных именных фондах.

Вместе с этим приведенный краткий анализ исследований, посвященных французскому Théâtre de société, показывает, что малочисленность обращений к теме благородного театра характерна не только для России. Причина забвения этой части истории театра во Франции и России была общей – отношение к такого типа любительскому театру как к несущественной для изучения теме.

Все вышесказанное ставит задачи по поиску и введению в научный оборот новых архивных материалов, изучению русского благородного театра в общеевропейском контексте и переоценке этого культурного феномена, что делает его перспективным полем исследования для историков театра и культуры.

## Материалы исследования | Research materials

1. Арапов П. Н. Летопись русского театра. СПб.: Тип. Н. Тиблена и К°, 1861.
2. Болотов А. Т. Жизнь и приключение, описанные им самим для своих потомков: в 4 т. СПб.: Печатня В. Головина, 1871-1873. Т. 1-4.
3. Боурре М. Д. Интимный дневник шевалье де-Корберона. французского дипломата при дворе Екатерины II. СПб.: Тип. К. К. Стефанского, 1907.
4. Вейдемейер А. И. Двор и замечательные люди в России во второй половине XVIII столетия: в 2 ч. СПб.: Э. Эйнерлинг, 1846. Ч. 1-2.
5. Дмитриев М. А. Князь Иван Михайлович Долгорукий и его сочинения. М.: Тип. Л. И. Степановой, 1863.
6. Евреинов Н. Н. Демон театральности / сост., общ. ред. и комм. А. Ю. Зубкова, В. И. Максимова // Театральная библиотека Сергеева. 2002. [http://teatr-lib.ru/Library/Evreinov/Demon/#Rome\\_Text\\_645](http://teatr-lib.ru/Library/Evreinov/Demon/#Rome_Text_645)
7. История русского театра / под ред. В. В. Каллаша, Н. Е. Эфроса. М.: Книгоизд-во «Объединение», 1914.
8. К истории русского театра: в 2 т. СПб.: Тип. М-ва вн. дел, 1890а. Т. 1. Домашние спектакли у графа А. Д. Шереметева.
9. К истории русского театра: в 2 т. СПб.: Тип. М-ва вн. дел, 1890б. Т. 2. Домашние спектакли у князя М. С. Волконского.
10. Кн. Долгоруков. Капище моего сердца // Русский архив. 1890. Приложение.
11. Мерсье Л.-С. Картины Парижа: в 2 т. М. – Л.: Academia, 1935-1936. Т. 2.
12. Носов И. С. Хроника русского театра / с предисл. и новыми розысканиями о первой эпохе рус. театра Е. В. Барсова. М.: О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1883.
13. Сушков Н. В. Давид Теньер, Живописец. Анекдот в лицах, в одном действии, с куплетами // Драматический альбом с портретами русских артистов и снимки с рукописей. Издание П. Н. Арапова и Августа Ропольта. М.: Университетская типография и В. Готье, 1850.
14. Штелин Я. Краткое известие о театральных в России представлениях, от начала их до 1768 года, сочиненное на немецком языке его превосходительством, действительным статским советником Я. Я. Стелином // Санкт-Петербургский вестник. 1779а. Ч. 4.
15. Штелин Я. Музыка и балет в России XVIII века. СПб.: Издательство «Союз художников», 2002.
16. Штелин Я. Продолжение краткого известия о театральных в России представлениях, от начала их до 1768 года // Санкт-Петербургский вестник. 1779б. Ч. 4.
17. Claretie L. Histoire des théâtres de société. P.: Librairie Molière, 1906.
18. de Czernichew G. (comte). Theatre de l'Arsenal de Gatchina, ou Recueil de pieces de societe: Contenant quatre comedies, deux proverbes dramatiques, une tragedie burlesque et un vaudeville / compose et respectueusement presente a sa Majeste Imperiale l'Imperatrice Marie, par le comte G. de Czernichew. Saint-Petersbourg: De l'imprimerie du Departement de l'instruction publique, 1821.
19. Jullein A. La comédie à la cour de Louis XVI. Le théâtre de la reine à Trianon, d'après des documents nouveaux et inédits. P.: Typographie A. Pougin, 1976.
20. Jullein A. La comédie à la cour: les théâtres de Société royale pendant le siècle dernier, la duchesse de Maine et les grandes nuits de Sceaux, Madame de Pompadour et le théâtre des petits cabinets, le théâtre de Marie-Antoinette à Trianon. P.: Librarie de Firmin-Dido et Cle, 1885.
21. Plagnol-Diéval M.-E. Le théâtre de société, un autre théâtre?. P. – Genève: H. Champion; Diff. Slatkine, 2003.
22. Théâtre de l'Hermitage de Catherine II, impératrice de Russie; composé par cette princesse, par plusieurs personnes de sa société intime, et par quelques ministres étrangers: 2 vol. P.: Gide, 1799. Vol. 1-2.

## Источники | References

1. Байбузова Р. М. Русский усадебный дом середины XVIII века как элемент развлекательной культуры барокко // Развлекательная культура России XVIII-XIX вв. М., 2000.
2. Белов А. В. Культурная среда Москвы на рубеже XVIII-XIX вв.: дворянские театры города. Основные типы и особенности функционирования // Вестник славянских культур. 2022. № 65. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2022-65-62-70>

3. Берлова М. С. Вольтер и любительский театр // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2017а. № 4.
4. Берлова М. С. Любительский театр при дворах просвещенных монархов Густава III и Екатерины II // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2018а. № 2.
5. Берлова М. С. Театр короля. Густав III и становление шведской национальной сцены. М.: Артист. Режиссер. Театр. 2017b.
6. Берлова М. С. Театр чувств мадам де Помпадур // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2018b. № 4.
7. Всеволодский-Гернгросс В. Н. История русского театра: в 2 т. / предисл. и общ. ред. А. В. Луначарского. Л. – М.: Театр-кино-печать, 1929. Т. 1.
8. Дризен Н. В. Материалы к истории русского театра: Любительский театр. Театральная цензура. К биографиям писателей и артистов. Мелочи театральной старины. Народный театр. М.: ЛЕНАНД, 2022.
9. Дынник Т. А. Крепостной театр / под общ. ред. А. К. Джигелегова. М. – Л.: Academia, 1933.
10. Ильясова Р. Х. Театр «охочих комедиантов» в России XVIII–XX веков. Уфа: Восточный университет, 2006.
11. Келдыш Ю. В. Русская музыка XVIII века. М.: Издательство «Наука», 1965.
12. Купцова О. Н. «Мы собрались сюда, чтоб вместе душевный праздник проводить...» (эволюция праздничных форм и русский усадебный театр конца XVIII – первой трети XIX в.) // Любительство: XVIII–XIX вв. От просвещенных дилетантов до рок-музыкантов. М.: ГИИ, 2010.
13. Купцова О. Н. Русский усадебный театр последней трети XVIII века: феномен «столичности» в провинциальной культуре // Дворянство, власть и общество в провинциальной России XVIII века. М.: Новое литературное обозрение, 2012.
14. Лейкин А. О. Рукопись о театре П. И. Мятлевой в Знаменке: к истории дилетантизма в России конца XVIII – первой половины XIX века // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2024. № 4.
15. Лейкин А. О. Сюжеты к творческой биографии актрисы-любителя П. И. Мятлевой (с 1792 по 1819) // Временник Зубовского института. 2025. Вып. 2.
16. Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. М.: Согласие, 1998.
17. Лихачев Д. С. Система стилевых взаимоотношений в истории европейского искусства и место в ней русского XVIII века // Русская литература XVIII века и ее международные связи. Л.: Наука, 1975.
18. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Азбука, 2021.
19. Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3 т. Таллин: Александра, 1992. Т. 1.
20. Огаркова Н. А. Церемонии, празднества, музыка русского двора. XVIII – начало XIX века. СПб.: Дмитрий Буланин, 2020.
21. Слуцкая Е. А. Домашний театр в культуре русского дворянства: дисс. ... к. иск. СПб., 2013.
22. Тришина Н. В. Домашние театры Андрея Болотова и Льва Толстого в аспекте эволюции просветительских идей: дисс. ... к. иск. М., 2019.
23. Турчин В. С., Шередега В. И. «...в окрестностях Москвы». Из истории русской усадебной культуры XVII–XIX веков». М.: Искусство, 1979.
24. Чечулин Н. Д. История Ташанского театра в XIX веке / сост., по письм. источникам, по рассказам участников и по собств. воспоминаниям Н. Д. Чечулин. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1901.
25. Espaces des théâtres de société. Définitions, enjeux, postérité // Sous la direction V. de Ponzetto J. Ruimi, C. Schuwey. Lausanne: Pu Rennes, 2020.
26. Les théâtres de société au XVIIIe siècle / ed. by M.-E. Plagnol-Diéval, D. Quéro. Bruxelles: Editions de l'Université de Bruxelles, 2005.
27. Théâtres de société: réseaux de sociabilité et représentations de la société // Sous la direction V. de Ponzetto, J. Ruimi. Lausanne: Études de lettres, 2022.

#### Информация об авторах | Author information



**Лейкин Андрей Олегович<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Российский институт истории искусств, г. Санкт-Петербург



**Andrey Olegovich Leykin<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Russian Institute for the History of the Arts, St. Petersburg

<sup>1</sup> andlu65@mail.ru

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.04.2025; опубликовано online (published online): 09.08.2025.

**Ключевые слова (keywords):** история русского театра; любительский театр; придворный театр; благородный театр; домашние театры; history of Russian theater; amateur theater; court theater; noble theater; home theaters.