ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Манускрипт • Manuscript

ISSN 2949-3242 (online)
ISSN 2618-9690 (print)

2025. Том 18. Выпуск 3 | 2025. Volume 18. Issue 3
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): manuscript-journal.ru

RU

Влияние объективации духовной сферы в информационном обществе на мораль в контексте ценностно-мировоззренческого анализа

Емельяненко В. Д.

Аннотация. Цель исследования – выявление характера обусловленности воздействия процесса объективации духовной сферы общества на нравственный аспект сознания человека развитием его ценностно-мировоззренческих качеств. В статье исследовано влияние объективации идеального на моральные ценности индивида, определены формы воздействия структур объективированного духовного на нравственность человека через призму развития у него ценностно-мировоззренческих качеств. Научная новизна исследования состоит в выявлении неоднозначности влияния процесса объективации духовной сферы на нравственные характеристики, определении главных условий характера воздействия на моральные качества человека объективированных структур духовного, прежде всего зависимости от степени развития его мировоззрения. В результате исследования установлено, что характер влияния процесса объективации феноменов духа на нравственные качества человека опосредован степенью развития у него ценностно-мировоззренческих качеств. Процесс растущей объективации идеального не вредит субъекту с развитыми ценностно-мировоззренческими структурами, поскольку он может использовать феномены объективированного духа как материал для осмысления нравственных проблем и морального роста. Недостаточно развитый в этом плане человек может не понимать отрицательные последствия объективации для своих нравственных оснований, поскольку не имеет устойчивых убеждений, идеалов и принципов.

EN

The influence of the objectification of the spiritual sphere in the information society on morality in the context of value-based and worldview analysis

V. D. Emelyanenko

Abstract. The aim of this study is to identify the nature of the conditioning effect of the objectification of the spiritual sphere of society on the moral aspect of human consciousness through the development of a person's value-worldview qualities. The article explores the influence of the objectification of the ideal on the moral values of the individual, defining the forms of impact of the structures of the objectified spiritual on human morality through the prism of the development of a person's value-worldview qualities. The scientific novelty of the research lies in revealing the ambiguity of the influence of the objectification process of the spiritual sphere on moral characteristics, determining the main conditions of the nature of the impact on human moral qualities of objectified structures of the spiritual, primarily depending on the degree of development of a person's worldview. The results of the study established that the nature of the influence of the objectification process of phenomena of the spirit on human moral qualities is mediated by the degree of development of a person's value-worldview qualities. The process of growing objectification of the ideal does not harm a subject with developed value-worldview structures, since they can use the phenomena of the objectified spirit as material for understanding moral problems and moral growth. A person insufficiently developed in this regard may not understand the negative consequences of objectification for their moral foundations, since they do not have stable convictions, ideals, and principles.

Введение

Актуальность исследования. Развитие информационных технологий повлияло на характер протекающих в духовной сфере общества процессов. Заметно повысилась роль объективированного уровня духовной сферы, выросла скорость передачи информации в нем. Возросли возможности записи и хранения сведений

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/mns20250173

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

на различных носителях, передачи информации на большие расстояния, ее преобразования, быстрого и удобного применения. Поэтому изучение морали в информационном обществе с учетом ее социально-исторической природы, существования и функционирования в системе взаимосвязи объективированного и субъективированного уровней духовной сферы в настоящее время весьма актуально. С позиций системного подхода и на основе положения о важной роли ценностно-мировоззренческих структур личности в исследуемых процессах нужно конкретизировать понимание морали как сложного идеального феномена, обладающего социально-индивидуальной природой и существующего в процессе постоянного взаимодействия объективированного и субъективированного уровней духовной сферы.

Актуальность темы обусловлена также ее недостаточной изученностью.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- охарактеризовать сущность процесса объективации духовной сферы в условиях интенсивного развития цифрового общества;
- выявить пути влияния объективированных структур духовной сферы в цифровом обществе на различные аспекты нравственного сознания людей в контексте формирования их мировоззрения;
- определить специфику характера воздействия объективированных феноменов духовной сферы на нравственный аспект сознания человека в контексте его ценностно-мировоззренческих характеристик.

Методы исследования. Центральная роль в статье принадлежит системному методу научного познания, который автор конкретизировал в ряде исследований, раскрывающих различные аспекты проблем духовной жизни общества, в качестве ценностно-мировоззренческого анализа (Емельяненко, 2017; 2025a; 2025b; 2025c). Согласно этому методу, мировоззренческие структуры рассматриваются как ядро индивидуального сознания, центральный элемент системы явлений духовного мира человека. В частности, мировоззренческие убеждения, идеалы и принципы влияют на характеристики морального сознания людей. Системный метод позволяет изучать взаимосвязи и взаимодействия объективированного уровня духовной сферы общества с одной стороны и моральных ценностей с другой стороны в контексте их обусловленности ценностно-мировоззренческими основаниями человека. При этом роль мировоззренческих структур в идеальном бытии субъекта в системе взаимодействия совокупности его нравственных ценностей с феноменами объективированного уровня духовной сферы общества рассматривается на базе методологических принципов связи и развития сознания человека и явлений объективированного уровня духовной сферы социума.

Каждый субъект в социуме при этом непрерывно взаимодействует через свое сознание и мировоззрение как со структурами и феноменами объективированного уровня духовной сферы общества, так и с другими людьми. Центральной идеей ценностно-мировоззренческого анализа является положение о том, что в духовной сфере общества есть системная связь объективированного и субъективированного уровней идеального на базе мировоззренческих оснований. Автор провел такого рода анализ, описав системное взаимодействие одного из феноменов объективированного уровня духовной сферы в цифровом обществе (гипертекста), черты мировоззрения части современных людей (многозадачности) и их когнитивной особенности (клиповое мышление) (Емельяненко, 2025b). Для осмысления и изучения источников в работе используются логические приемы и методы, применяемые в научных исследованиях, прежде всего это сравнение, обобщение, индукция и дедукция. Используется метод идеальных моделей, благодаря которому возможно наглядно показывать взаимосвязь и взаимодействие структур духовной сферы общества, моральных ценностей человека и его мировоззренческих структур.

В качестве теоретической базы статьи, служащей основой для исследования проблемы, применяются положения и выводы, представленные рядом авторов в своих работах. При изучении морали в современном обществе использованы идеи, помогающие раскрытию сущности идеального, выдвинутые представителями отечественной философской мысли (Ильенков, 2009; Дубровский, 2002; Фролов, 1989). Мало научных публикаций, изучающих непосредственно проблемы влияния на мораль в информационном обществе объективированного уровня духовной сферы, а те, которые есть, исследуют отдельные аспекты воздействия структур этого уровня на нравственность людей. Есть работы, изучающие положительные и отрицательные последствия влияния технологий цифровой среды на нравственное сознание людей (Никитина, 2012; Лаптенок, 2013; Максимов, 2022; Марков, 2022; Парфенов, 2024), в т. ч. влияния на мораль интернет-технологий и искусственного интеллекта (Кушнир, Кушнир, Гриднева, 2020; Соколова, 2022; Чернышева, Шаркова, 2024; Аванесян, 2024).

Практическая значимость работы заключается в том, что ее положения и выводы способствуют всестороннему и глубокому исследованию морали в условиях возрастания в духовной сфере роли объективированного уровня. Знания о механизме влияния объективации духовной сферы на моральные убеждения, идеалы и принципы людей в контексте их обусловленности ценностно-мировоззренческими основаниями личности в информационном обществе применимы при разработке современной образовательно-воспитательной концепции. Результаты работы могут использоваться для развития методики преподавания социально-гуманитарных предметов в учебных заведениях. Полученные в ходе исследования положения и выводы могут применяться при изучении дисциплин социально-гуманитарного цикла в школах и вузах.

Обсуждение и результаты

Мораль – форма общественного сознания; ее содержанием являются принципы и идеалы, нормы, оценки и представления, регулирующие поведение индивидов, социальных групп, жизнь общества в целом. Нравственные идеалы, представления и принципы находятся в сознании субъекта в виде идеальных образов

мира. В данной форме идеальное есть «субъективная реальность, продукт мозга человека» (Дубровский, 2002, с. 46). Но идеальное существует также вне и независимо от сознания индивида в виде «объективных форм знания и познания» (Ильенков, 2009, с. 10) бытия. Г. Гегель, кроме сознания индивида, выделял «дух общества в целом» (1977, с. 327), или объективный дух. Иными словами, в идеальном имеются две формы – индивидуализированное и объективированное (Фролов, 1989, с. 204). Таким образом, мораль не только существует в сознании людей, но и пребывает в виде информации на материальных носителях, то есть имеет в этом случае объективированную форму. Духовная сфера общества есть постоянно функционирующее системное единство в основном соответствующих друг другу объективированного и субъективированного уровней (Емельяненко, 2025b, с. 273). При этом наиболее устойчивой структурой субъективированного уровня духовной сферы является мировоззрение; это своеобразное ядро духовного бытия человека, система самых устойчивых и важных знаний и убеждений, идеалов и принципов, определяющих его отношение к самому себе и к окружающему миру (Емельяненко, 2017, с. 8).

Объективированный уровень духовной сферы есть совокупность идеальных явлений, зафиксированных на материальных носителях (бумаге, серверах интернета, в программах искусственного интеллекта (ИИ)). Поэтому объективированный уровень морали существует в виде объективно представленных сведений о нравственных проблемах. На этом уровне есть информация нравственного характера разной степени потенциальной значимости (от моральных кодексов и научных трудов по этике до интернет-публикаций на нравственные темы). На уровне объективированного идеального сведения этического характера сохраняются и передаются в форме текстов, символов и изображений, на субъективированном уровне нравственные феномены существуют в виде образных и понятийных структур в сознании людей, в которые интеллектуально-волевыми усилиями субъекта превращается информация при ее субъективации. Объективированная мораль обладает бытием через носители информации, в субъективированном виде она существует через духовную реальность людей, как нравственный аспект их сознания. Этически окрашенные сведения становится ценностью для людей именно в субъективированном виде. С одной стороны, функционирование морали на объективированном, социальном уровне предполагает, что ее содержание взаимодействует с субъективированным, индивидуальным уровнем, т. е. осмысливается людьми, становясь частью их сознания. С другой стороны, «индивидуализированный» уровень морали (нравственный аспект сознания) существует благодаря процессам непрерывной субъективации социально-исторического содержания объективированного уровня морали, связывающего людей в их нравственном совершенствовании как синхронно, так и диахронно.

Мораль на субъективированном уровне духовной сферы существует как форма общественного сознания через характеристики духовного мира людей, выступая как общие для них наиболее важные идеальные феномены, позволяющие регулировать отношения в обществе на основе представлений о добре, справедливости, долге, чести. Функционирование общественного сознания, в т. ч. морали, в цифровом мире опирается не только на субъективный дух человека, но и во все большей степени на те или иные носители информации, которые отражают в объективированном виде индивидуальный дух. Однако если информация «отрывается» от сознания человека, если она постоянно не субъективируется, не подвергается осмыслению, то по сути своей перестает быть идеальной. Это в полной мере относится и к моральному сознанию.

Категория «объективация» используется в статье в двух контекстах. На социальном уровне под объективацией духовной сферы понимается рост в ней доли информации в виде сведений на материальных носителях по сравнению с информацией в форме знаний в сознаниях людей. На индивидуальном уровне объективация рассматривается как процесс перехода знаний человека в доступную для других людей форму информации на тех или иных носителях. В историческом развитии общества объективация выражалась сначала во все большем распространении бумажных носителей, потом бурном росте интернета, а в последнее время – искусственного интеллекта. Процесс объективации на социальном уровне является закономерной тенденцией, в разумных пределах способствующей развитию индивидуального духа, в т. ч. морального аспекта сознания человека. Объективированный дух выступает в качестве основы для воспроизводства идеального, так как не только отражает в своих структурах феномены индивидуального сознания, но и позволяет использовать свое содержание при становлении новых сознаний в процессе смены поколений, в ходе непрерывного процесса объективации и субъективации. Благодаря объективированному духовному сохраняется то информационное содержание нравственного сознания, которое осваивают субъекты при социализации.

Информация морального характера из сферы объективированного духа для того, чтобы приобрести форму морально-этических ценностей, должна быть субъективирована мыслящим индивидом. Именно в процессе субъективации информация обретает личностный смысл (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 12). Субъективация морали является процессом, при котором информация этического порядка из сферы объективированного духа превращается в моральные ценности, становясь субъективной принадлежностью человека. Объективация морали на социальном уровне выступает как накопление в сфере объективированного духовного все большего количества сведений этического характера по сравнению с субъективированным уровнем. Применительно к сознанию человека объективация морали представляет собой процесс роста доли решений в сфере нравственного поведения, принимаемых на основе готовых этических образцов из объективированного уровня духовной сферы (из интернета, по итогам запроса к ИИ). Подобные образцы не становятся субъективной реальностью человека по результатам осмысления и принятия в качестве ценностей, а принимаются из объективированного духа, как данность.

В цифровом мире идет гипертрофированный рост «объективированного уровня духовной сферы общества (по сравнению с субъективированным уровнем)» (Емельяненко, 2025b, с. 270). Количество потенциально

доступной для людей нравственно окрашенной информации растет по экспоненте, а интернет и системы искусственного интеллекта оказывают все более серьезное воздействие на сознание людей. При этом сведения на этические темы на объективированном уровне духовного обладают и разной степенью «активности» по отношению к сознанию индивида. Так, данные из хранилищ информации (бумага, флеш-накопители и т. п.) просто воспринимаются человеком как таковые, а с поисковыми программами интернета, и тем более искусственного интеллекта, субъект в той или иной степени взаимодействует. В этих условиях информация стала метареальностью, приобрела значительную самостоятельность по отношению к сознанию человека (Никитина, 2012, с. 116). Вместе с тем существование и устойчивое функционирование духовной сферы как системы основано на потенциальном соответствии друг другу ее элементов на объективированном и субъективированном уровнях. В полной мере это касается морально-этических структур духа. Нет «коллективного мозга», в котором имелось бы общественное сознание (включающее мораль), поэтому базовой структурой, определяющей функционирование всей сферы идеального в социальном мире, является сознание отдельного индивида, в силу чего именно оно требует поддержки и развития. Мировоззрение, которое отвечает за стабильность и изменение индивидуального сознания в этой связи играет особую роль в сохранении баланса между объективированным и субъективированным идеальным, в том числе в области бытия нравственных феноменов.

В ходе объективации идеального дух должен не «застывать» на материальных носителях, но возвращаться в сферу бытия субъективированного идеального, поскольку отставание развития последнего, пребывающего в индивидуальных сознаниях, не способствует прогрессу всей духовной сферы. Применительно к морали ее развитие не может ограничиваться этическими исследованиями, возможностями найти сведения по нравственным проблемам в интернете или изысканиями по созданию ИИ, поступающего в соответствии с моральными нормами. Нужны положительные изменения нравственного аспекта сознания людей, обусловленные успехами в образовании, воспитании.

Содержание объективированного уровня духа морального порядка существует как таковое лишь при взаимодействии с индивидуальным сознанием. В цифровом мире это все чаще реализуется как через интернет, так и при «общении» человека с ИИ. Люди привыкают рассматривать доступную объективированную информацию, в т. ч. морального характера (полученную из интернета или с помощью ИИ, отвечающего на этический вопрос), как дополнение и продолжение своей интеллектуальной деятельности. Все больше идей существуют не в виде объединяющих людей субъективно выраженных убеждений, идеалов и принципов, а как зафиксированная на носителях информация об этих идеях (которые лишь считаются объединяющими). Растет область объективированного этически окрашенного идеального, которая вновь не включается в процесс субъективации, серьезно не осмысливается людьми в нравственном контексте, а принимается как некая данность. Если нравственные проблемы осмысливает недостаточно большое число людей, то они выпадают из реально действующей морали как формы общественного сознания.

Моральные ценности формируются в непосредственном межличностном общении, через имеющиеся между людьми чувства доверия, эмоциональной близости, благодаря которым они воспринимают в виде данности идеи и принципы как нужные для своего духовного бытия. Если снижается степень взаимного доверия людей в обществе, то это негативно сказывается на всех его аспектах, в т. ч. на морали (Фукуяма, 2004). Влияние ИИ на становление моральных ценностей индивида отмечают некоторые исследователи (Никитина, 2012). Вследствие расширения объективированного уровня общественного сознания и падения роли непосредственного общения людей страдает и их доверие друг к другу. А поскольку мораль обязательно предполагает доверие между людьми, то указанный процесс негативно влияет на сохранение и развитие нравственных идеалов и принципов человека. Основные характеристики морали определяются субъективированным уровнем общественного сознания и тем, что думают люди, а не тем, что пишут о нравственности ученые или сообщают в интернете (т. е. на объективированном уровне). Этические принципы и нормы все чаще формируются через усвоение сведений из объективированного уровня духа, а не через непосредственное общение с людьми. Лучше усваивается та нравственно окрашенная информация, к которой у человека есть положительное эмоциональное отношение (реже он логически делает вывод о необходимости принять некую моральную идею). В дальнейшем эта информация сильнее влияет на его мировоззрение и моральные принципы. Больше доверия имеется к тем сведениям, которые человек получил от эмоционально близких людей (родные, друзья, иные авторитетные для него люди). При восприятии готовых моральных образцов из объективированного уровня духовной сферы (интернет, ИИ), веры к ним обычно меньше. Вместе с тем включенность большинства людей в цифровую среду ведет к повышению роли объективированного духа при формировании нравственного сознания.

Важность той или иной нравственно окрашенной информации для ее трансформации в моральные знания и убеждения определяется мировоззрением человека, его представлениями о ценностях. Кроме того, в условиях когнитивного избытка от характера мировоззрения человека зависит, что какую-то информацию он может воспринять неадекватно, а какую-то отбросить, ибо она не соответствует его убеждениям, идеалам и принципам (Емельяненко, 2025b, с. 270). Склонность заимствовать нравственные образцы из сферы объективированного духа опасна тем, что программа не может сделать выбор за субъекта в конкретной ситуации, поскольку в ней невозможно прописать все жизненные правила (в отличие, скажем, от шахмат). Поэтому человек должен иметь ценностно-мировоззренческие основания, чтобы самому отвечать за свои поступки, а не полагаться на технологии. Субъект как личность, имеющая мировоззрение и знания в области этики, может выбрать нужную для себя информацию в цифровой среде, чтобы развиваться интеллектуально и нравственно.

В противном случае он будет испытывать влияние негативных факторов цифрового мира, ведь если для человека не характерна серьезная собственная оценки на базе своих знаний и мировоззрения информации нравственного характера (из интернета или полученную благодаря ИИ), то им можно легко манипулировать.

Объективация информации в интернете часто сопровождается сокрытием данных о ее авторе. Анонимность способствует откровенному выражению мнений без опасений осуждения со стороны окружающих, но формирует у субъекта чувство вседозволенности и безнаказанности, активизируя в человеке «психологические атавизмы, провоцирует людей на грубость, хамство, агрессию» (Овчинникова, Сергеев, 2011, с. 39). Это негативно влияет на нравственные ценности, да и осуждение со стороны окружающих за плохие деяния «встроено» в сам механизм воспроизводства морали. При объективации информации часто наблюдается ее преобразование для представления в более простой, наглядной форме, в частности, путем ее визуализации. В результате и усвоение сведений идет в облегченной, образной форме, без их переработки в более сложные для усвоения абстрактные понятия. Однако упрощение мышления негативно отражается на способности осмысливать моральные проблемы. Объективация в духовной сфере ведет к тому, что если у человека в недостаточной степени развито мировоззрение, то он меньше способен принимать на себя ответственность за нравственно обусловленные решения и склонен заимствовать из объективированного уровня общественного сознания приемлемые для себя готовые варианты нравственных оценок и поведения. Есть ряд других следствий объективации духовного, которые в силу технологических причин провоцируют нарушение моральных норм (так, в цифровой среде больше возможностей для обмана, скажем, списывание распространено в силу развития ряда технологий). Однако будет ли человек нарушать моральные нормы, имея для этого больше возможностей, зависит от его ценностно-мировоззренческих оснований, сформированных в процессе воспитания и социализации.

Отмечается негативное влияние структур объективированного духа на моральные ценности личности по причине утраты непосредственного взаимодействия людей в цифровой среде (Ланье, 2011; Никитина, 2012). Г. Смолл (Смолл, Ворган, 2011, с. 185) отмечал, что общение с приятелями онлайн еще не означает тесную связь с ними, есть риск утратить понимание дружбы в реальности. Понимание «друзей» в социальной сети совершенно иное, чем традиционное. Опосредованные объективированными структурами духовного (интернет) отношения людей недостаточно прочны и поэтому в меньшей степени, чем их реальные связи, способствуют формированию моральных принципов – долга и чести, ответственности и совести, справедливости и добра. Общение в соцсетях легче прекратить, чем в реальной жизни, например, убрав человека из списка «друзей». Поэтому и «моральные обязательства» (скажем, «не обманывать») в данном случае действуют хуже. Включенность индивида в информационные процессы ведет к тому, что его мозг постепенно утрачивает те базовые механизмы, которые управляют контактами с другими людьми. Общение в интернете, не говоря уже об «общении» с ИИ, стало вариантом нормы. Г. Смолл и Г. Ворган (2011, с. 183) уже в 2011 году писали об «общении» человека с гаджетами без кавычек. Поэтому все большую трудность представляет считывание чужой мимики при беседе или угадывание эмоций (Смолл, Ворган, 2011, с. 183). Человек всегда существовал в непосредственном общении с другими людьми, сейчас же он, благодаря объективации, почти избавился от того, чтобы приспосабливаться к другим людям и тратить на это гораздо больше сил и энергии. И осуждение, и похвала в прямом межличностном общении сильно отличаются от лайков, одобрения или неодобрения в соцсетях.

Общение в информационной среде заменяет «традиционные способы коммуникации, требовавшие физического контакта, удаленными интеракциями» (Ланье, 2011, с. 48). Цифровые технологии берут на себя функцию коммуникации индивидов, «сами индивиды теряют коммуникационные навыки» (Никитина, 2012, с. 115). Общение в значительной мере переходит на объективированный уровень духовной сферы (информация обязательно объективируется). Образ человека, с которым идет общение через структуры объективированного уровня духа (интернет), в известной мере воспринимается нами как объект, оторванный от своего первоначального источника (реального субъекта общения). Отношения с ним складываются не как с полноценным субъектом, прервать общение с ним проще, чем при прямом взаимодействии, существенных последствий при этом нет. Доверие между людьми в процессе опосредованной объективированными структурами духовной сферы коммуникации падает с ростом анонимности. Поэтому дела других людей не принимаются «близко к сердцу», а процесс формирования моральных ценностей, отношение к ним приобретают поверхностный характер.

Падение доли непосредственного общения на фоне повышения роли его объективированных форм влияет на характер складывающихся у людей нравственных принципов. Опосредованное общение может вести к искажению эмоций и информации, поскольку при постоянном осуществлении процессов объективации и субъективации сведения обычно трансформируются. Поэтому в ходе межличностной коммуникации в цифровой среде может происходить ухудшение понимания людьми друг друга, что затрудняет формирование общих моральных императивов. Чрезмерное влияние структур объективированного духа (интернет, ИИ) на людей ведет также к психологическому привыканию, формированию так называемого «цифрового одиночества» (Чернышева, Шаркова, 2024). Особенно это касается тех, кто имеет сложности в коммуникации с реальными людьми, поскольку их потребность в общении удовлетворяется иллюзорным образом. В результате падает роль непосредственного межличностного общения, в процессе которого и складываются моральные ценности.

С помощью только структур объективированного уровня духа (интернет) сложно установить прочные эмоциональные связи, ведь общение опосредовано техническими системами. Уровень объективированного духовного в этом случае является средой, где идут реальные взаимодействия людей. Информационные связи на этом уровне чаще всего поддерживают уже установленные при прямой межличностной коммуникации

отношения. Формируемые при общении «с нуля» в цифровом мире эмоции имеют менее яркий характер, чем в жизни, они не обусловлены прямыми межличностными отношениями, ведь люди в силу процесса объективации как бы «отстранены» друг от друга. Возрастает роль социального контроля через воздействие на людей информации морального характера, зафиксированной в объективированных структурах духовной сферы, по сравнению с формированием нравственных оснований их идеального мира в ходе воспитания и социализации. Через объективацию морально значимой информации и ее воздействие на людей частично решается проблема ослабления нравственной регуляции в цифровом обществе. Моральное влияние людей друг на друга все больше опосредуется техническими устройствами.

На протяжении веков становление нравственных ценностей шло в ходе воспитания и образования в семье и школе. В информационном обществе растет роль прямого воздействия структур объективированного уровня духовной сферы на становление морали. На нравственные ценности влияет новое отношение людей к информации, которая реже глубоко осмысливается. Чаще всего запоминают, на каких цифровых ресурсах она находится в объективированном виде. Меняется характер усвоения сведений, становясь более поверхностным. Поэтому нравственные знания и идеи приобретают менее устойчивый характер, они сложнее переходят на ценностно-мировоззренческий уровень.

Информацию из объективированного уровня духовного, знание человека о которой ограничивается поверхностным восприятием и сведениями о ресурсах, где она находится, субъект не рассматривает как элемент своей субъективной реальности. Отношение к ней другое, чем к тем сведениям, которые им глубоко прочувствованы, проанализированы. Именно такие сведения легче сделать содержанием нравственного сознания. Мировоззренческие и нравственные ценности формируются на основе обогащения сознания человека субъективно осознаваемой в качестве своей информации. Обеднение сознания субъекта в связи с падением доли реально (а не формально, в виде знания, что сведения где-то есть) осмысленной информации в сочетании с ростом роли в формировании нравственных ценностей объективированного уровня морали ведет к принятию многих этических требований как данности. Морально окрашенные сведения на объективированном уровне духа имеют форму информации, и процесс ее превращения в нравственные и мировоззренческие ценности носит сложный характер. Объективация данных ценностей способствует их принятию на веру, снижению способности к нравственной рефлексии. Для выработки этических норм нужно, чтобы человек осмыслил достаточно много нравственно окрашенных сведений. Когнитивный избыток затрудняет формирование у него нравственных ценностей, поскольку информация должна превратиться в знания, а затем в убеждения, идеалы и принципы. Все это требует отбора важных сведений (для которого нужны критерии), а также их достаточно глубокого осмысления. Но в условиях роста объективированного духовного субъекту не хватает времени и сил для осознания нравственных и мировоззренческих ценностей. Он идет по более «легкому» пути и принимает или отбрасывает их не на основе осмысления, а исходя чаще всего из эмоциональных соображений.

Освоение информации с целью ее превращения в нравственные ценности может базироваться и на абстрактно-логическом, и на образном мышлении. При объективации содержания духовной сферы, в т. ч. морали, имеется тенденция к развитию так называемой визуализации данных. Информация выражается в легко субъективируемых людьми формах – в виде чувственно (а не рационально) воспринимаемых образов. Так как образы обычно простые, при их осмыслении в моральной сфере формируются ценности аналогичного характера. При непосредственном становлении моральных ценностей под влиянием структур объективированного уровня духовной сферы человек не ощущает их в такой же степени «своими», как при формировании ценностей на основе осмысления информации, все дело в эмоциональном отношении к «своему». Поэтому такие ценности менее устойчивы. От характера первоначально сформированных в процессе социализации нравственных ценностей зависит, будут ли они развиваться далее преимущественно при информационном воздействии извне (в силу влияния объективированного уровня морали) или же на базе работы самого человека над осмыслением нравственно окрашенной информации.

Деятельность ИИ ограничивается «логической обработкой» сведений морального характера и не направлена на субъективное отношение к ним, их принятие как нравственных ценностей. Создатели ИИ стремятся заложить в него программные установки, аналогичные нормам морали. В частности, это принципы не причинения вреда человеку, ответственности, справедливости, человечности, конфиденциальности, сотрудничества, прозрачности и обмена данными (Кушнир, Кушнир, Гриднева, 2020). Однако нет алгоритма, который помогал бы ИИ поступать «морально». Искусственный интеллект не имеет программных характеристик, аналогичных нормам морали, при этом, взаимодействуя с людьми, он оказывает на них социализирующее воздействие (как и люди влияют друг на друга при общении). Поэтому общение человека с ИИ специфично, это неравноправные стороны в плане моральной ответственности за свои действия. ИИ не является субъектом в полном смысле этого слова, особенно с юридической точки зрения. Фактически идет «общение» с феноменом объективированного духа. При такой коммуникации не возникает устойчивых морально окрашенных отношений, взаимных моральных прав и обязанностей. Однако подобное общение для человека удобно, поскольку оно не формирует моральных обязательств, ведь у ИИ нет правосубъектности, он является средством в руках человека. Кроме того, социализирующее влияние ИИ на человека в этом контексте будет в лучшем случае этически нейтральным, поскольку он не обладает ни свободой, ни ответственностью за свои действия (например, за выводы по итогам анализа определенного массива данных). «Общение» с ИИ ведет к тому, что человек не использует в нем те нормы морали, которые дают возможность действовать с пониманием не только своей свободы, но и ответственности в ходе коммуникации. Широкое распространение этого варианта общения может негативно влиять на развитие моральных ценностей.

Формирование моральных ценностей сопровождается их эмоциональным «принятием», становлением положительного отношения к ним. Но «общение» с феноменами объективированной цифровой среды, у которых нет субъектности (программы ИИ), не имеет полноценной эмоциональной природы. У программы ИИ нет эмоций, и человек при взаимодействии с ней не получает настоящий «эмоциональный отклик». ИИ не может понять и испытать чувства, не способен сопереживать. Это может подвергнуть сомнению исторически сложившееся понимание присущих людям эмоциональных качеств (Аванесян, 2024). Развитие отношений человека со структурами объективированного духа может привести к вытеснению собственно духовных связей людей. Распространение стереотипа «общения» с техническими устройствами, объективирующими духовное и в силу этого заменяющими человека как обладающую субъективированным духом личность, способствует падению роли моральной регуляции, атомизации и изоляции индивида, а при сильном развитии данной тенденции оказывает отрицательное влияние на социальные институты и структуры.

В программах, обеспечивающих работу интернета и ИИ, отражаются социокультурные и мировоззренческие ценности их авторов. Создаются алгоритмы, позволяющие (с их точки зрения) отличать так называемые авторитетные источники сведений от неавторитетных, важную и достоверную информацию от второстепенной и недостоверной. Критерии в таких алгоритмах служат не только поиску объективной истины, но и выражению социальных интересов. Это влияет на становление моральных ценностей в духе некоторых социокультурных стандартов. В результате объективации духовной сферы и тенденции к замене определенной части когнитивных операций функциями технических устройств (интернет, ИИ) на фоне когнитивного избытка люди стали менее склонны к глубокому осмыслению информации, что ведет к развитию более поверхностного подхода к решению значительной части связанных с интеллектуальной деятельностью проблем, в т. ч. моральных и ценностно-мировоззренческих.

Из-за постоянного роста количества информации на объективированном уровне духовной сферы и большой скорости передачи сведений (когнитивный избыток) падает субъективная ценность их отдельной единицы для человека. Поэтому падает и субъективная значимость элемента нравственно окрашенной информации, чувственных впечатлений (эмоциональный избыток), несущих нагрузку нравственной социализации. В цифровом мире имеется поверхностное отношение человека к информации, что не мотивирует к ее подробному рассмотрению. Однако для превращения в ценностно-мировоззренческие основания личности, ее нравственные принципы и идеалы сведения должны быть переосмыслены. Если у человека есть устойчивые мировоззренческие и нравственные ценности, заложенные в процессе образования и воспитания, он успешно продолжает свое духовное развитие (имея в цифровой среде материал для осмысления). Однако если у личности нет стабильных мировоззренческих и нравственных ценностей, склонности к осмыслению информации, то в результате человек некритически усвоит ценностно-нравственные стереотипы, предлагаемые ему из объективированного уровня духовной сферы. Увеличение скорости информационных взаимодействий в системе духовной жизни способствует тому, что человек быстрее может формировать свои морально-этические и мировоззренческие ценности. Вместе с тем в силу этой же причины эти ценности могут быстрее меняться, формируясь в более неустойчивом виде.

При многозадачности у людей мало времени для осмысления информации, в т. ч. нравственно окрашенной, падает и уровень внимания (оно «распыляется») при решении проблем. В силу этого человек более поверхностно осмысливает информацию и вынужден брать ценности (в т. ч. моральные) в готовом виде, из объективированного уровня духовной сферы. Многозадачность и клиповое мышление как характеристики сознания человека способствуют повышению изменчивости феноменов духовного мира субъекта, в т. ч. его нравственных ценностей. Определенную роль в формировании этих ценностей, помимо усвоения в ходе социализации, играет осмысление человеком морально-этических проблем. При этом процессы объективации в современной духовной сфере ведут к замене некоторых операций логического мышления человека на функции технических устройств (поиск информации программами в интернете, решение интеллектуальных задач ИИ). Люди меньше осмысливают сведения, непосредственно берут моральные образцы из объективированного духовного.

Объективация как процесс сама по себе не определяет содержание моральных ценностей, формы существования убеждений и принципов человека (степень их устойчивости, сложности и четкости выражения, то, как они обосновываются и на какие основания они опираются (веру, эмоции или разум)). Объективация духовной сферы имеет этически нейтральный характер. Но она серьезно влияет на дальнейшее развитие нравственных характеристик человека, которые зависят от социальных условий и сформированных у него с детства моральных качеств и ценностно-мировоззренческих характеристик. Процесс увеличения роли объективированного идеального в системе духовной сферы усиливает те тенденции, которые заложены в духовном мире людей благодаря первичной социализации, образованию и воспитанию. Ключевыми факторами, определяющими характер влияния объективированных структур духовного на моральные качества человека, являются его ценностные приоритеты, личностные черты, вытекающие из специфики мировоззрения.

Использование человеком информационных возможностей цифровой среды (интернет, ИИ) для усвоения сведений этического характера, если при этом у него недостаточно четкие нравственные убеждения и принципы, не опирающиеся на устойчивые мировоззренческие основания, ведет к падению способности к нравственной рефлексии, а потому вредит моральной регуляции. Главным направлением преодоления отрицательного влияния объективации в духовной сфере, в т. ч. применительно к области морали, является развитие аксиологического аспекта в индивидуальном сознании. В результате человек будет не просто осознавать

важность усвоения как данности информации этического характера из объективированного уровня духовной сферы, но и понимать важность ее осмысления с учетом своих нравственных убеждений, идеалов и принципов. Активное использование человеком объективированных структур духовного в целях освоения информации морального характера безопасно в том случае, если он обладает убеждениями, идеалами и принципами мировоззренческого характера, обеспечивающими стабильность его личности.

Заключение

Объективация, т. е. опережающее развитие объективированных явлений духовной сферы цифрового общества (интернет, ИИ и др.), влияет на мораль. Сам по себе процесс объективации духовных феноменов этически нейтрален, он не может однозначно сформировать ни хорошие, ни плохие моральные качества людей. Параметры влияния этого процесса на нравственность человека зависят от уровня и характера развития его основополагающих интеллектуальных, волевых и особенно мировоззренческих качеств. Субъект с устойчивыми ценностно-мировоззренческими основаниями способен с пользой для себя применять информационные возможности сферы объективированного духа для сохранения и развития нравственных ценностей. Принципом мировоззрения человека в этой связи должно быть устойчивое убеждение в необходимости разумно-критического отношения к информации (особенно нравственно окрашенной) из объективированного уровня духовной сферы, а также понимание опасности механического усвоения готовых моральных образцов без их осмысления применительно к собственной конкретной жизненной ситуации.

При наличии у человека недостаточно развитых и стабильных ценностно-мировоззренческих оснований он может не понимать опасность негативных духовных последствий некритического восприятия готовых моральных образцов из сферы объективированного духа, что дает возможность манипулятивного влияния на его моральные ценности. Взаимодействие человека с нравственно окрашенным содержанием объективированного уровня духовной сферы позитивно влияет на его моральные убеждения, идеалы и принципы при наличии у субъекта заложенных в процессе социализации ценностных оснований этического характера, опирающихся на устойчивую мировоззренческую сферу.

Важным принципом мировоззрения, формируемым в образовательном и воспитательном процессе, следует сделать информационно-нравственную безопасность личности. Содержание учебно-воспитательного процесса должно способствовать осознанию учащимися важности наличия у человека устойчивых убеждений, идеалов, принципов, прежде всего нравственного порядка. Социализация субъекта в информационном обществе должна на уровне его мировоззрения включать понимание опасности прямого заимствования образцов нравственного поведения из объективированного уровня духовной сферы.

Можно более детально исследовать параметры объективированного уровня духовной сферы в контексте их влияния на содержание и особенности нравственного сознания субъекта. Для этого целесообразно подробнее изучить такие тенденции развития цифровой среды, как опосредованность общения, когнитивный избыток, возрастание скорости информационных взаимодействий и изменение характера представления информации (гипертекстовая форма, визуализация и схематизация и пр.), повышение роли виртуальной реальности и др. Необходимо продолжить разработку научной теории, объясняющей специфику процессов в духовной сфере информационного общества, особенно с учетом роста влияния в нем структур объективированного уровня в процессе их системного взаимодействия с содержанием сознания человека, в том числе с его нравственными ценностями, для чего могут быть использованы положения и выводы данной работы. Можно углубить и конкретизировать понимание роли мировоззрения человека при взаимодействии объективированного уровня духовной сферы с нравственными структурами сознания индивида.

Источники | References

1. Аванесян Г. Г. Перспективы эффективного взаимодействия искусственного интеллекта и личности человека // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 3.
2. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / отв. ред. Е. П. Ситковский. М.: Мысль, 1977. Т. 3. Философия духа.
3. Дубровский Д. И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон+, 2002.
4. Емельяненко В. Д. Влияние искусственного интеллекта на когнитивную сферу человека в контексте ценностно-мировоззренческого анализа // Манускрипт. 2025a. Т. 18. № 2. https://doi.org/10.30853/mns20250074
5. Емельяненко В. Д. Гипертекст, многозадачность и клиповое мышление в контексте ценностно-мировоззренческого анализа в системе духовной жизни социума // Манускрипт. 2025b. Т. 18. Вып. 1. https://doi.org/10.30853/mns20250039
6. Емельяненко В. Д. Интернет и духовный мир человека: ценностно-мировоззренческий подход // Вестник Мининского университета. 2017. № 4 (21). https://doi.org/10.26795/2307-1281-2017-4-12
7. Емельяненко В. Д. Когнитивный аспект диалектики объективированного и субъективированного уровней духовной сферы информационного общества в контексте ценностно-мировоззренческого анализа // Манускрипт. 2025c. Т. 18. Вып. 3.

8. Емельяненко В. Д., Яненко Е. М. Человек и интернет: диалектика знаний и информации // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2021. № 2 (20). https://doi.org/10.17726/philIT.2021.2.1
9. Ильенков Э. В. Диалектика идеального // Логос. 2009. № 1.
10. Кушнир Н. В., Кушнир А. В., Гриднева А. М. Взаимодействие искусственного интеллекта и человека в современном мире // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2020. № 2.
11. Ланье Дж. Вы не гаджет. Манифест. М.: Астрель; CORPUS, 2011.
12. Лаптенок А. С. Мораль в информационном обществе: верность традиции или новые парадигмы // Дискурсы этики. 2013. № 5.
13. Максимов А. А. Мораль без этики в информационном обществе // Трансформация этической матрицы в цифровую эпоху: материалы научной онлайн-конференции с международным участием, Москва, 1 марта 2022 года. М., 2022.
14. Марков Б. В. Мораль и право в цифровом обществе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2022. Т. 38. № 4. https://doi.org/10.21638/spbu17.2022.406
15. Никитина Т. П. Современный человек в мире без границ: нравственные ценности в информационном обществе // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2012. № 3 (11).
16. Овчинникова Е. А., Сергеев А. С. Этические проблемы информационного пространства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2.
17. Парфенов А. В. Смысложизненные ориентации человека в современном информационном обществе // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Т. 13. № 7-1.
18. Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета. М.: Колибри; Азбука-Аттикус, 2011.
19. Соколова С. Н. Мораль и аксиологические ориентиры личности в информационном обществе // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. 2022. № 20.
20. Фролов И. Т. Введение в философию: в 2 т. М.: Политиздат, 1989. Т. 2.
21. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию. М.: Издательство АСТ; ЗАО НПП «Ермак», 2004.
22. Чернышева А. В., Шаркова Л. И. Цифровое одиночество: причины возникновения и последствия для здоровья человека // Общество. 2024. № 2-2 (33).

Информация об авторах | Author information

RU **Емельяненко Владимир Дмитриевич**[1], к. филос. н., доц.
[1] Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского

EN **Vladimir Dmitrievich Emelyanenko**[1], PhD
[1] Bryansk State named after Academician I. G. Petrovsky University

[1] *emelyanenko_152@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.09.2025; опубликовано online (published online): 26.09.2025.

Ключевые слова (keywords): объективация морали; субъективация морали; мировоззрение и моральное сознание; ценностно-мировоззренческий анализ; мораль в информационном обществе; objectification of morality; subjectification of morality; worldview and moral consciousness; value-worldview analysis; morality in the information society.