ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Манускрипт • Manuscript

ISSN 2949-3242 (online)
ISSN 2618-9690 (print)

2025. Том 18. Выпуск 3 | 2025. Volume 18. Issue 3
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): manuscript-journal.ru

RU

Рецензия на издание: Ратьковский И., Сливко С., Шумаков М. Жертвы интервенции: первое комплексное научное исследование деятельности Общества содействия жертвам интервенции 1924-1927 гг. / под общ. ред. И. С. Ратьковского. СПб.: Питер, 2025. 336 с.

Смирницкий А. Е.

Аннотация. Рецензируемое издание представляет собой исследование, посвященное деятельности Общества содействия жертвам интервенции, созданного в СССР для подготовки контрпретензий к странам-участницам иностранной интервенции в годы Гражданской войны на территории России. Авторы данной работы ввели в научный оборот исключительно ценный материал, характеризующий ущерб, нанесенный интервентами и их пособниками нашей стране в годы Гражданской войны. Большое внимание авторы уделили организационно-правовым аспектам деятельности Общества содействия жертвам интервенции в 1924-1927 гг. Книга будет интересна для читателей, интересующихся историей России XX в.

EN

Ratkovsky I., Slivko S., Shumakov M. Victims of the Intervention: The First Comprehensive Scientific Study of the Activities of the Society for Assistance to the Victims of the Intervention, 1924-1927 / ed. by I. S. Ratkovsky. St. Petersburg: Piter, 2025. 336 p.: Book review

A. E. Smirnitsky

Abstract. The reviewed publication is a study devoted to the activities of the Society for Assistance to Victims of Intervention, which was established in the USSR to prepare counterclaims against the countries that participated in the foreign intervention during the Civil War in Russia. The authors of this work have introduced exceptionally valuable material into scientific circulation, which characterizes the damage caused by the interventionists and their accomplices to our country during the Civil War. The authors have paid great attention to the organizational and legal aspects of the Society for Assistance to Victims of Intervention's activities in 1924-1927. The book will be of interest to readers who are interested in the history of 20th-century Russia.

Данное исследование посвящено одной из малоизвестных страниц отечественной истории XX века – деятельности Общества содействия жертвам интервенции. В наше время такая работа весьма актуальна, ибо проблема военных долгов всегда являлась одним из болевых вопросов взаимоотношений держав после войны. После первой мировой войны 1914-1918 гг. проблема военных долгов приобрела общеевропейский характер. Страны разоренной Европы, одержавшие победу в Первой мировой войне, стремились компенсировать свои потери за счет стран, в наибольшей степени пострадавших от нее.

К таким странам принадлежала и Россия, которая, в отличие от стран Европы, воевала не четыре года, а целых 8 лет. Для нее Первая мировая война переросла в Гражданскую войну, а затем и в жесточайший голод в Поволжье.

В этих условиях правящие круги Великобритании и Франции, пользуясь тяжелым положением России, предъявили ей непомерные претензии по выплатам долгов царского и Временного правительств и компенсации за национализированное имущество иностранных подданных, прикрываясь традиционными для их политиков лозунгами «защиты частной собственности», «добросовестных выплат по государственным обязательствам» и т. п. Худший сценарий по выплатам репараций был предусмотрен для Германии как побежденной страны.

Рецензия (book review) | https://doi.org/10.30853/mns20250174

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Принять такие условия означало для России еще большие гибель и разорение. В этой обстановке Советское правительство пошло по пути выдвижения контрпретензий западным странам – потребовало возместить убытки, причиненные иностранными интервентами в ходе гражданской войны. Для подсчета убытков в 1924 г. было создано Общество содействия жертвам интервенции (ОСЖИ), в которое входили представители различных слоев советского общества, в том числе и ученые. Исследованию деятельности ОСЖИ и посвящена данная работа.

Книга состоит из Введения, 14 глав, заключения, приложений, списка использованных источников и литературы, а также кратких сведений об авторах.

Во **введении** авторы освещают основные вехи создания Общества содействия жертвам интервенции (ОСЖИ). Они убедительно подчеркивают стремление СССР к миру и добрососедству, его желание пойти на приемлемые уступки в вопросе выплаты внешнего долга. Так, не предъявлялись долговые претензии к странам, которые хотя и нанесли большой ущерб Советской России, но с ними уже были заключены мирные договоры. Советское правительство пошло даже на то, чтобы откупиться от этих стран, заключив с ними мир ценой значительных финансовых уступок. Так, за мир с Эстонией пришлось уплатить 15 млн руб. золотом и сдать в концессию 1 млн десятин леса, за мир с Латвией – 4 млн руб. золотом и 100 тыс. десятин леса (с. 5). Такая политика отражала извечное стремление России к миру на своих границах.

В отношении других стран в сумму ущерба интервенции включались и потери, понесенные советскими гражданами в период белого террора. Деятельность белых и националистических правительств на территории России непосредственно увязывалась с поддержкой их интервентами.

Ценной частью введения является очень подробная характеристика источников и литературы, освещающей деятельность ОСЖИ.

В **I главе** «Практика белого террора в период гражданской войны в России и первые комиссии по установлению его жертв (до 1923 г.)» авторы выявляют его особенности. Авторы подчеркивают, что первые меры помощи жертвам белого террора оказывались Советским государством еще в период гражданской войны. Тогда же создавались местные комиссии. В данной главе исследуются особенности и масштаб белого террора в отношении советских людей.

В этой связи примечателен следующий сюжет, связанный с Медвеженским уездом Ставропольской губернии. Как отмечают авторы, «первое место по числу жертв занимало в уезде село Белая Глина с общим числом казненных белыми не менее 700 чел.» (с. 42). Именно в этом селе родился видный деятель российского коммунистического движения 1990-х гг., лидер «Трудовой России» Виктор Иванович Анпилов. Историческая память о зверствах белых вполне могла повлиять на формирование его мировоззрения.

В **главе II** авторы осветили вопрос о создании и организации работы Всесоюзного общества содействия жертвам интервенции. В ней раскрывается суть проблемы долгов царского и Временного правительств. Авторы подчеркивают актуальность решения этой проблемы для Советского правительства, ибо страны Запада напрямую увязывали вопросы признания Советской России и помощи голодающим Поволжья с уплатой Россией внешнего долга. С большой долей вероятности можно предположить, что уступки Советской России лимитрофам и отказ от привилегий и преимуществ в Турции, Китае и Монголии способствовали натиску западных держав в вопросе о внешнем долге России. Если русские могут «откупиться» от лимитрофов и отказаться от преимуществ и привилегий в странах Востока, то почему бы им не откупиться от Франции и Великобритании? В этих условиях выдвижение контрпретензий западным державам за иностранную интервенцию было жизненно необходимо, в том числе и для того, чтобы на корню пресечь появление подобных прецедентов.

Авторы убедительно доказывают, что процесс создания ОСЖИ был инициирован властями при активной поддержке значительной части населения Советской России. Существенную помощь обществу оказывали деятели науки.

В своем исследовании авторы ярко показывают трудности финансового и организационного порядка, с которыми столкнулись участники ОСЖИ. В разоренной войнами и голодом стране не было необходимых средств для деятельности общества. С целью активизации деятельности общества руководство СССР призывало к широкому использованию общественной инициативы для получения денежных средств. Для членов Общества были предусмотрены членские взносы. Подавляющая часть членов ОСЖИ работала в Обществе на общественных началах (с. 64). Большую помощь в работе Общества оказало советское студенчество. Студенты систематически проводили опрос жертв интервенции и распространяли анкеты в каникулярное время.

В **главе III** авторы исследования рассматривают особенности организации сбора данных и претензий от граждан Всесоюзным обществом содействия жертвам интервенции. Деятельность Общества проходила в виде массовых кампаний. Был установлен единый день проведения митингов жертв интервенции – 29 августа. Все документы, связанные с учетом контрпретензий от интервенции, было необходимо заполнять чисто, разборчиво и ясным почерком (с. 77). «Стоимость» отдельных видов ущерба была прописана заранее. Учет ущерба велся в рублях. О масштабности деятельности Общества свидетельствуют данные, приведенные авторами. За все кампании в период с 1924 по 1927 гг. отделениями ОСЖИ по всему СССР было собрано 1 335 000 претензий. Имущественные потери граждан составили 558 377 451 руб., а личные – 1 855 895 012 руб. (с. 87).

В **главе IV** рассматривается деятельность Общества по выявлению преступных действий против российских граждан на Западе. Имелись в виду в основном военнослужащие Русского экспедиционного корпуса, сражавшиеся во Франции в годы Первой мировой войны и поднявшие восстание в лагере Ла Куртин. Восстание было жестоко подавлено французскими властями. Среди восставших были убитые. В разных работах,

как отмечают авторы, их количество варьировалось от нескольких сотен до тысячи. Имелись раненые и арестованные, которых подвергли избиениям французские полицейские и военные власти. Претензии в отношении французских властей поступали в адрес ОСЖИ от российских военнослужащих, воевавших во Франции в годы Первой мировой войны.

Главы V-XIV посвящены исследованию деятельности ОСЖИ в регионах, что позволяет понять специфику деятельности Общества. Представленные исследователями материалы убедительно показывают, что активность Общества в регионах была неодинакова. Это зависело от многих факторов. Одним из них был уровень грамотности населения региона, который существенно отличался от Москвы и Ленинграда. На окраинах СССР было сложно найти грамотных сотрудников Общества. Во многих случаях не могли писать и опрашиваемые лица. Между тем для подачи претензий гражданам было необходимо аккуратно, без помарок и ошибок заполнить большое количество документов. Претензии, не удовлетворявшие этим условиям, беспощадно выбраковывались. Как отмечают авторы, число отбракованных претензий по всей стране составило 31,7% (с. 277). В отдельных регионах СССР, например в Средней Азии (глава XIII), число грамотного населения не превышало 3-4%. Большая часть из них была обучена арабской и уйгурской письменности. Мотивация к такой работе резко снизилась, когда выяснилось, что Советское правительство по данным свидетельствам никаких компенсационных выплат гражданам производить не будет. Не рассчитывало Советское правительство на выплаты и от Великобритании и Франции, понимая, что в лучшем случае собранные ОСЖИ материалы позволят уменьшить претензии западных держав к СССР.

В **заключении** авторы приходят к выводу, что данное Общество было исключительно государственной инициативой, хотя и в форме общественной организации. Но нельзя полностью игнорировать общественный фактор при реализации этого проекта. На взгляд рецензента, в данном вопросе о содействии жертвам интервенции интересы Советского государства и общества совпадали. Быть ограбленными и лезть в кабалу не хотели ни те, ни другие. В отличие от советских людей 1980-х гг., поколение 1920-х гг. не испытывало иллюзий в отношении Запада. Несмотря на то, что Общество не охватило весь Советский Союз, оно было достаточно большим. К 1927 г. в нем насчитывалось более 50 тыс. чел. (с. 27).

Авторы исследования справедливо утверждают, что Общество не полностью выполнило возложенную на него задачу. Не было достаточных средств и кадров. Однако вряд ли недостатки в работе Общества были связаны, как утверждают авторы данного исследования, с «нежеланием даже имеющихся представителей советской интеллигенции работать в интересах советской власти» (с. 277). Следует отметить, что авторы не привели ни одного факта отказа от сотрудничества с Советской властью представителей интеллигенции, жившей в СССР. Более того, как отмечают сами же авторы, 23 ноября 1923 г. состоялся I Всероссийский съезд научных работников, на котором сформировалась инициативная общественная группа, предложившая создать Всесоюзное общество содействия жертвам интервенции. Даже не принимая марксизм и большевизм, многие российские интеллигенты в своей основной массе добросовестно сотрудничали с большевиками как патриоты России, воздавая им должное за проведение культурной революции в стране, сохранение культурных ценностей и защиту России от интервентов. Скорее речь можно вести о невозможности или неумении представителей части интеллигенции совмещать свою профессиональную деятельность с общественной. Полностью увлеченные профессией, такие люди полностью отказывались от общественной работы и честно об этом говорили.

В **приложении** авторы поместили исключительно интересные документы, отражающие деятельность Общества содействия жертвам интервенции. Среди них «Обращение к гражданам Советского Союза», в котором говорится о целях и задачах ОСЖИ и содержится призыв к гражданам СССР вступать в Общество и активно в нем работать (приложение 1). «Помните, что каждая доказанная вами потеря, каждая предъявленная вами претензия (счет) дает и нам лишнюю силу защитить нашу страну, защищать наши земли, леса, защищать интересы трудящихся» (с. 281).

Приложения 2-6 представляют собой обращения к различным категориям советского населения (студенты, рабочие, население регионов) с практически тем же содержанием.

В приложении 7 содержится «Разъяснение о порядке установления потерь от иностранной интервенции, понесенных гражданами СССР», изданное в июне 1924 г. В нем подчеркивается, что «рассчитывать на безусловно материальное возмещение этих потерь не следует» (с. 290).

Приложения 8, 10-16 представляют собой ведомственные и региональные инструкции, связанные с деятельностью ОСЖИ. В приложении 9 содержится Устав «Дальневосточного общества содействия жертвам интервенции». Согласно этому документу, «членом Общества могли быть все граждане СССР, достигшие 18-летнего возраста и не опороченные по суду, а также юридические лица» (с. 298). Таким образом, в Обществе предусматривалось и коллективное членство. Члены ОСЖИ платили членские взносы в размере 25 коп. в год при вступлении.

Таким образом, данное исследование является ценным вкладом в изучение истории советской внешней политики 1920-х гг. и истории гражданской войны. Оно является несколько фрагментарным, но авторы и не скрывают этого. Исследование данной исторической проблемы только начинается. Однако в результате своего исследования авторам удалось определить статус ОСЖИ, его место в системе советских общественных организаций, численность Общества и основные трудности, с которыми ему пришлось столкнуться в повседневной работе с гражданами – жертвами военной интервенции. Исследование соответствует заявленной теме, достаточно полно раскрывает содержание изучаемой проблемы. Работа написана на основе широкого круга источников и литературы. Авторы убедительно показали создание данного Общества как результат глубинных

противоречий внутри страны и вне ее. Деятельность Общества содействия жертв интервенции была призвана прорвать кольцо иностранного окружения, создать благоприятное общественное мнение для западного мира с целью установления полноценных дипломатических отношений между СССР и зарубежными странами.

Таким образом, данное исследование будет полезно тем, кто интересуется и профессионально изучает историю СССР 1920-х гг. Следует подчеркнуть высокую степень актуальности данной работы в наше время, когда трагические события истории порождают не только конфликты между странами, но и взаимные финансовые претензии противоборствующих сторон, появившиеся спустя долгое время после войны.

Информация об авторах | Author information

RU

Смирницкий Александр Евгеньевич[1], к. ист. н., доц.
[1] Нижегородская академия Министерства внутренних дел России

EN

Alexander Evgenievich Smirnitsky[1], PhD
[1] Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

[1] *ya.alex-smir1974@yandex.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 15.09.2025; опубликовано online (published online): 26.09.2025.

Ключевые слова (keywords): иностранная интервенция; подготовка контрпретензий; Общество содействия жертвам интервенции; народный комиссариат иностранных дел; foreign intervention; counterclaims preparation; Society for Assistance to Victims of Intervention; People's Commissariat for Foreign Affairs.