

RU

Основания выбора имени К. А. Тимирязева для ведущего аграрного вуза СССР: историко-политический анализ

Оришев А. Б.

Аннотация. Цель исследования – выяснить причины выбора советской властью имени К. А. Тимирязева для переименования ведущего аграрного вуза в 1923 г., определив степень соответствия взглядов ученого идеологическим установкам большевиков, и раскрыть комплекс факторов, повлиявших на это решение. В статье показано противоречие между взглядами Тимирязева и советской пропагандой. Сделан акцент на неоднозначности позиции К. А. Тимирязева – поддержка большевиков сочеталась с неприятием жесткого контроля над наукой. Научная новизна заключается в том, что осуществлен комплексный анализ мотивов переименования вуза. Впервые детально исследуются не только научные заслуги К. А. Тимирязева, но и политико-идеологические причины выбора его имени для Московской сельскохозяйственной академии в 1923 г. В результате исследования предлагается новый междисциплинарный взгляд на фигуру К. А. Тимирязева, объединяющий историю науки, политическую историю и культурологию.

EN

The rationale for choosing K. A. Timiryazev's name for the leading agricultural university of the USSR: a historical and political analysis

A. B. Orishev

Abstract. The study aims to determine the reasons behind the Soviet authorities' choice of K. A. Timiryazev's name for the renaming of a leading agricultural university in 1923, determining the degree of correspondence between his views and the ideological tenets of the Bolsheviks, and to reveal the complex of factors that influenced this decision. The article demonstrates the contradiction between Timiryazev's views and Soviet propaganda. Emphasis is placed on the ambiguity of K. A. Timiryazev's position – his support for the Bolsheviks was combined with a rejection of strict control over science. The scientific novelty lies in the fact that a comprehensive analysis of the motives for renaming the university has been carried out. For the first time, not only K. A. Timiryazev's scientific achievements are studied in detail, but also the political and ideological reasons for choosing his name for the Moscow Agricultural Academy in 1923. As a result of the study, a new interdisciplinary perspective on the figure of K. A. Timiryazev is proposed, combining the history of science, political history, and cultural studies.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в декабре 2025 г. Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева – отмечает свое 160-летие. На протяжении своей истории Академия неоднократно меняла свое название. Так, в 1923 г. она получила имя выдающегося ученого-естествоиспытателя Климента Аркадьевича Тимирязева. Год за годом формировался бренд «Тимирязевка», и со временем вуз стал флагманом аграрного образования и науки в СССР. Поэтому совсем не случайно, что его руководители, добившись получения в 2005 г. статуса университета, сохранили в названии учебного заведения слова «академия имени К. А. Тимирязева». Они руководствовались суждением, что аграрных университетов в стране много, а Тимирязевка одна. Действительно, в условиях современной образовательной среды, характеризующейся интенсивностью реформирования учебных процессов, особое значение приобретает обращение к духовному наследию Климента Аркадьевича. Рассмотрение мировоззренческих установок и этико-гражданских позиций К. А. Тимирязева позволяет выявить ценностную основу и значимость фигуры исследователя-педагога, обосновывая правомерность присвоения его имени Московской сельскохозяйственной академии.

В процессе работы над статьей решались следующие задачи:

- осуществить анализ эволюции мировоззрения К. А. Тимирязева;
- дать оценку научного и просветительского вклада ученого как символа «народной науки»;
- выявить политическую целесообразность присвоения Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева с точки зрения советской пропаганды.

В качестве методов исследования были определены: историко-биографический анализ – изучение жизненного пути К. А. Тимирязева, его происхождения, образования, научной и общественной деятельности; идеологический и политико-философский анализ – исследование эволюции взглядов К. А. Тимирязева через его труды, переписку и публичные выступления; контент-анализ научных и публицистических работ Тимирязева – выявление ключевых идей в его трудах («Жизнь растения», «Наука и демократия»), оценка их соответствия советской идеологии; сравнительно-исторический метод – сопоставление взглядов Тимирязева с официальной политикой большевиков, выявление расхождений.

Источниковой базой исследования стали научные работы К. А. Тимирязева, материалы Центрального государственного архива Москвы. Нельзя не отметить того факта, что архивный фонд Тимирязевской академии, который мог бы составить основу источниковой базы настоящей работы, был уничтожен осенью 1941 г. в обстановке угрозы захвата Москвы германскими войсками.

Теоретическая база исследования опиралась на тот факт, что К. А. Тимирязев, именем которого в 1923 г. был назван ведущий сельскохозяйственный вуз СССР, входит в когорту наиболее значимых российских ученых различных эпох. Его научная и образовательная деятельность получила отражение в многочисленных публикациях: монографиях, статьях и биографических очерках. Так, в годы Великой Отечественной войны имя К. А. Тимирязева стало символом связи науки и патриотизма, олицетворением силы образования и научной мысли. Его идеи продолжали вдохновлять молодых ученых даже в условиях военного времени, помогая поддерживать научный потенциал страны и способствовать развитию сельского хозяйства, что имело огромное значение для фронта и тыла (Корчагин, 1943; Сафонов, 1943).

Одним из первых, кто попытался сделать предметом своих изысканий общественно-политическую деятельность К. А. Тимирязева, стал профессор Тимирязевской академии А. В. Петербургский (1946), в полном соответствии с установками того времени нарисовавший портрет ученого как убежденного ленинца. Вскоре мировоззрение выдающегося естествоиспытателя привлекло внимание Г. В. Платонова (1949).

Солидное биографическое исследование вышло в свет относительно недавно, в 2019 г. (Непомнящий, Дручек, 2019). Ее авторами стали тогдашний директор мемориального музея-квартиры К. А. Тимирязева Алексей Андреевич Дручек и журналист, автор множества научно-популярных бестселлеров Николай Николаевич Непомнящий.

Что касается отдельных аспектов, то религиозная ориентация К. А. Тимирязева была объектом научного анализа в диссертационном исследовании Е. И. Васадзе (1958); нравственно-этическая позиция и духовное наследие ученого подверглись систематическому изучению в трудах В. И. Харламова (1971); педагогико-дидактический подход получил детальное освещение в работе И. Ю. Ситанской (2011).

Из трудов последних лет также назовем работу С. П. Торшина (2018), посвященную вкладу К. А. Тимирязева в развитие агрохимии. Философом науки представил К. А. Тимирязева в своем исследовании В. С. Соболев, справедливо отметивший мечту ученого «о свободе науки у свободного народа» (2020, с. 110). П. С. Карак (2021) характеризовал К. А. Тимирязева как представителя «русского космизма». Взгляды К. А. Тимирязева на деятельность научных обществ, на их роль и место в социально-культурном пространстве России изучила Е. Ф. Синельникова (2020). Внес свой вклад в развитие этой темы автор настоящей статьи, предпринявший вместе с коллегами попытку раскрыть гражданское мировоззрение и педагогическое наследие Климентя Аркадьевича (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023).

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно раскрывает роль К. А. Тимирязева как ученого и педагога, что может быть использовано в преподавании истории науки, аграрного образования и популяризации научного наследия. Анализ причин присвоения имени Тимирязева академии помогает понять механизмы формирования советской научной пропаганды и использования интеллектуального авторитета в политических целях. В статье подчеркивается значение сохранения исторической памяти о выдающихся ученых, чьи имена стали символами научных традиций, что актуально для музеев, мемориальных проектов. Работа напоминает о важности академической свободы и социальной ответственности ученого, что остается дискуссионным вопросом и в XXI веке.

Обсуждение и результаты

К. А. Тимирязев появился на свет 22 мая 1843 г. в среде малоземельного русского дворянства. Этническое происхождение антропонима «Климент» обусловлено именем предка по материнской линии – англичанина. Мать ученого, Аделаида Климентьевна Боде, родилась в британской аристократической семье, переселившейся в Россию (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 473).

По данным биографов, значительная доля представителей фамилии Тимирязевых исполняла военные обязанности, принимая участие в ключевых событиях отечественной истории, включая осаду Казани, Отечественную войну 1812 г., занимая административные должности при дворе Василия Шуйского (Дручек, 2017, с. 7-8).

Отец будущего исследователя, российский дворянин Аркадий Семенович Тимирязев, состоял на гражданской службе в качестве руководителя Петербургского таможенного округа. Фамилия имеет глубокие корни, ведущие свое начало от татарского князя Ибрагима Темир-Гази, который перешел на государственную службу к Великому князю Московскому Василию Дмитриевичу в первой половине XV в.

Как известно, формирование личностной идентичности индивида определяется первичными впечатлениями, оказывающими значительное влияние на последующий когнитивный процесс. Так, жизненный путь Климента Аркадьевича Тимирязева обусловлен яркими воспоминаниями детства, связанными с повествованиями его родителя – непосредственного участника военного марша российских войск в европейские страны (1813-1814 гг.). Значимым событием стало восприятие полученной от отца информации о декабрьском восстании 1825 г. (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 473). Очевидно, под значительным влиянием указанных повествований произошло формирование идеологической парадигмы Климента Аркадьевича, последовательно ориентированного на протяжении всего жизненного пути на обеспечение общественного блага народным массам.

Первоначальная социализация К. А. Тимирязева осуществлялась в семейной среде, значительную роль здесь сыграла интеллектуально развитая личность его родительницы – Аделаиды Климентьевны, благодаря которой будущий ученый освоил 11 иностранных языков. Высшее образование К. А. Тимирязев получил в стенах Петербургского государственного университета. Изначально студент проходил подготовку на юридическом факультете, позднее перевелся на физико-математический. Тем не менее систематическое получение знаний прервалось вследствие политически мотивированных обстоятельств: молодой человек оказался вовлеченным в общественно-политические движения радикального толка своего времени и отказался подписывать обязательство воздерживаться от участия в мероприятиях оппозиционного характера, после чего последовало исключение из университетской среды. В этот период аналогичная репутация лица, вызывающего сомнения относительно политической благонадежности, была официально присвоена и отцу ученого – Аркадию Семеновичу, убежденному стороннику республиканских идей, что привело к утрате им служебной должности и возникновению сложной экономической ситуации внутри семьи (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 473).

Молодой К. А. Тимирязев в сложившихся обстоятельствах проявил себя достойно. Не ограничившись лишь самообеспечением, он смог найти внутренние ресурсы для продолжения учебы в статусе свободного слушателя (Дручек, 2017, с. 26), что произошло в 1866 г.

После завершения академического образования в университете К. А. Тимирязев предпринял заграничную стажировку, направленную на углубление теоретической подготовки и освоение новейших научных методик. Германия, традиционно славящаяся высочайшим уровнем профессиональной специализации исследователей, предоставила ему возможность получить знания непосредственно от ведущих европейских ученых своего времени – физика Г. Р. Кирхгофа, химика Р. В. Бунзена и ботаника В. Гофмайстера. Во Франции, атмосфере которой была присуща выраженная революционная направленность, молодой исследователь сотрудничал с такими выдающимися представителями естественных наук, как химик М. Э. Бертло, физиолог К. Бернар и агрохимик Ж.-Б. Буссенго (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 473).

Англия также стала значимой частью образовательного маршрута К. А. Тимирязева. Там состоялась встреча с известным эволюционистом Ч. Дарвином, оказавшая значительное влияние на формирование научного мировоззрения исследователя. Благодаря этой личной коммуникации К. А. Тимирязев убедился в глубоком уважении Ч. Дарвина к российской науке и культуре, несмотря на политическую напряженность между двумя странами. Данный эпизод имел особое значение, поскольку подчеркивал единство взглядов двух ученых относительно научной объективности и социальной ответственности перед обществом. Впоследствии К. А. Тимирязев неоднократно акцентировал внимание на своем диалоге с Ч. Дарвином, превратившись в одного из наиболее последовательных сторонников идей дарвинизма в российском естественно-научном сообществе (Филатова, 1960, с. 174).

Несмотря на то, что К. А. Тимирязев тесно общался с западными учеными, он являлся убежденным сторонником патриотизма, испытывая глубокую привязанность к Отечеству. Ученый восхищался действиями русской армии во время войны с Турцией (1877-1878), приведшими к освобождению народов Балканского полуострова от многовекового османского господства. Понятия «русский народ» и «русский воин», выступавшие для исследователя сакральными категориями, определяли направленность всей его научной деятельности и жизненного пути. Следует отметить, что мотивация достижения победы русским оружием имела также личностную основу: одним из находящихся в Болгарии полков командовал Николай – родной брат ученого (Дручек, 2017, с. 52).

Научное мировоззрение Климента Аркадьевича Тимирязева формировалось под влиянием идей социализма, о чем свидетельствует раннее знакомство ученого с произведениями Карла Маркса. Заметим, что фундаментальные положения марксистской философии стали известны Тимирязеву благодаря профессору Петровской сельскохозяйственной академии Павлу Александровичу Ильенкову, который ознакомил коллегу с концептуальными положениями «Капитала». В числе прочих мыслителей значительную роль в формировании научного сознания исследователя сыграли представители позитивистского направления, особенно Огюст Конт – основатель социологии, в тогдашней терминологической интерпретации – «социальной физики» (Платонов, 1949).

По возвращении в Российскую империю К. А. Тимирязев успешно защитил докторскую диссертацию на актуальную в то время тематику спектрального анализа хлорофилла. В дальнейшем, начиная с 1871 г., ученый приступил к исполнению обязанностей профессора Петровской земледельческой и лесной академии,

деятельность которой отныне стала неразрывно связанной с важнейшими этапами научной биографии исследователя. Именно здесь, в стенах учебного заведения, было реализовано ключевое предназначение всей жизни ученого, заключавшееся в интенсификации агрокультурного производства путем достижения двукратного увеличения урожайности зерновых культур через углубленное изучение физиологии растений (Таранова, 1943, с. 4). Основным научным трудом К. А. Тимирязева, озаглавленный «Жизнь растения» (1878), представляет собой уникальный учебно-методический комплекс, состоящий из десяти лекционных циклов, каждый из которых посвящен исследованию отдельных аспектов жизнедеятельности растительных организмов. Благодаря простоте изложения и доступности материала эта работа приобрела большую популярность среди широкой аудитории и была впоследствии адаптирована и опубликована во многих европейских странах. Научная значимость труда обусловлена также высоким уровнем популяризации достижений ботаники, позволяющим эффективно донести знания до широкого круга читателей.

Наряду с фундаментальными исследованиями ученый внес значимый вклад в развитие прикладной науки, выразившийся в организации первой отечественной теплицы («вегетационного домика») для выращивания растений в искусственно созданных условиях почвы, сконструированной с учетом передового опыта зарубежных коллег.

К. А. Тимирязев не только заслужил признание в области биологии, но и продемонстрировал свою компетентность в сфере исторических наук, создав ряд фундаментальных исследований-биографий выдающихся деятелей прошлого (Марата, Гарибальди и др.) (Кузнецова, 1990, с. 4).

Характерной особенностью лекций профессора была их практическая направленность, обусловленная глубоким пониманием особенностей сельской жизни и потребностей крестьян. В своих рекомендациях К. А. Тимирязев акцентировал внимание на эмпирическом опыте взаимодействия аграриев и селян, подчеркивая важность доступности передаваемых знаний. На занятиях К. А. Тимирязев создавал атмосферу особой психологической комфортности среди студентов, выступая в роли старшего коллеги-собеседника. Студенты прекрасно осознавали, что педагогическая позиция профессора допускала дискуссии и полемику, где любой учащийся мог свободно выражать собственные убеждения и аргументы. В случае убедительности аргументации оппонента К. А. Тимирязев проявлял редкую способность признавать чужую точку зрения (Дручек, 2017, с. 69).

Профессорская деятельность К. А. Тимирязева отличалась оригинальностью и непринужденностью подачи материала. Его лекции зачастую включали элементы юмористического подражания манере речи известных преподавателей, подчеркивая человеческую сторону науки и делая процесс усвоения знаний менее формальным. Вместе с тем он совершенно не соответствовал распространённому стереотипу «рассеянного ученого»; напротив, каждое действие и поступок характеризовались аккуратностью и последовательностью. Важнейшими качествами, которыми должен обладать настоящий ученый, по мнению К. А. Тимирязева, являлись исключительное трудолюбие, совмещенное со строгим самоконтролем, а также высокоразвитые способности аналитической оценки научного материала.

К. А. Тимирязев проживал на территории академии, в здании, расположенном непосредственно вблизи современного пятого корпуса. Ученый регулярно проводил благотворительные мероприятия: обеспечивал студентов бесплатным питанием (обеда и завтраки), охватывая контингент до 20 нуждающихся. Помимо этого, еще около десятка студентов проживали в семейном жилище ученого, находя там приют и поддержку. Финансово независимый от академической структуры, К. А. Тимирязев выделял собственные ресурсы на приобретение спортивного инвентаря, снабжая обучающихся специализированным оборудованием. К. А. Тимирязев активно пропагандировал физическую активность среди студентов, одновременно на личном примере демонстрируя приверженность здоровому образу жизни. Ученый не только регулярно выполнял гимнастические упражнения, но и проявлял интерес к верховой езде и боксу (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 475). Систематические физические нагрузки способствовали формированию атлетического сложения тела и отличных антропометрических характеристик: высокий рост и правильные черты лица.

Кроме научной деятельности, К. А. Тимирязев демонстрировал выдающиеся способности в области фотографии. Любое перемещение ученого сопровождалось использованием фототехники, благодаря чему была создана обширная коллекция фотографий высокого художественного уровня. В частности, профессиональный уровень фототворчества Климента Аркадьевича отмечен присуждением серебряного диплома на престижном художественном мероприятии, проведенном в Нижнем Новгороде (Чибисов, 1987).

Помимо значительного вклада в развитие науки, К. А. Тимирязев демонстрировал глубокий интерес к культурному досугу и самовыражению вне профессиональной деятельности. Его рабочий процесс нередко сопровождался музыкальным творчеством, а свободное время ученый посвящал искусству, исполняя музыкальные произведения совместно со своей супругой. Этот аспект жизни профессора получил отражение в сохранении оригинального инструмента – рояля, который впоследствии стал экспонатом мемориального музея-архива, расположенного в историческом здании на территории бывшего места проживания ученого (Романов переулоч).

К. А. Тимирязев, будучи человеком исключительной эрудиции и всесторонне развитым представителем интеллектуальной элиты конца XIX в., обладал обширной сетью социальных контактов среди виднейших деятелей русской культуры. Его ближайшее окружение составляли выдающиеся представители гуманитарного знания, включая Льва Николаевича Толстого. Между ними существовала глубокая интеллектуальная связь, подкрепленная общими увлечениями. Один из ярких примеров подобного сближения – их взаимная склонность к инновационному техническому достижению эпохи – велосипеду. Помимо тесных связей с представителями литературы, К. А. Тимирязев активно взаимодействовал и с ведущими деятелями художественного

сообщества своей эпохи, среди которых были живописцы Василий Дмитриевич Поленов и Исаак Ильич Левитан (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 475).

Начало Первой мировой войны инициировало всплеск патриотической активности среди широких слоев населения, включая представителей научной интеллигенции. Профессор, первоначально воспринявший начало боевых действий сквозь призму коллективной солидарности и этнокультурного единства, достаточно быстро осознал деструктивный характер вооруженного противостояния, пересмотрев свою позицию до критического неприятия войны (Платонов, 1950). Эволюция взглядов ученого выразилась в активизации миротворческой деятельности, апогеем которой стало принятие предложения от М. А. Горького возглавить научно-исследовательский сектор журнала антиимпериалистической направленности «Летопись», учрежденного в 1914 г. и ставшего одним из центральных изданий, агитировавших против империалистических амбиций европейских держав.

Личность К. А. Тимирязева обладала значительным авторитетом среди представителей различных революционно-политических организаций начала XX в. С целью обеспечения собственной легитимности и привлечения научного сообщества многие политические силы стремились заручиться поддержкой ученого, осознавая значимость его активной общественной деятельности. Так, Центральным комитетом партии социалистов-революционеров осенью 1917 г. было выдвинуто предложение избрать К. А. Тимирязева министром народного образования Временного правительства (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 473).

Особый интерес представляет отношение К. А. Тимирязева к событиям революции 1917 г. Ученый активно поддержал положения Апрельских тезисов В. И. Ленина, подчеркивая необходимость коренных преобразований государственного устройства страны. Октябрьский переворот воспринимался им как долгожданная возможность реализовать собственные убеждения путем практической реализации накопленных научных знаний и опыта.

Нельзя не сказать, что большевики высоко оценили вклад и общественный вес К. А. Тимирязева, что нашло свое отражение в принятии ряда мер социальной защиты: библиотека ученого оставалась неприкосновенной, квартира освобождалась от принудительного расселения. В этот период семья Тимирязевых находилась в стесненных материальных условиях: жилье было сырым и холодным, солнечный свет попадал внутрь крайне ограниченно, освещая лишь небольшую часть жилого пространства.

В первые годы советской власти К. А. Тимирязев опубликовал ряд статей, где выразил поддержку революции и большевикам. Несмотря на серьезное заболевание, ученый активно сотрудничал с Народным комиссариатом просвещения РСФСР и Социалистической академией общественных наук, став ее членом в 1918 г. (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 473).

В 1920 г. К. А. Тимирязев был избран депутатом Моссовета и послал В. И. Ленину сборник своих статей «Наука и демократия» (1920). Большинство статей, вошедших в это издание, были написаны К. А. Тимирязевым еще до революции. Следовательно, сама идея создать данный труд говорит об отсутствии мотива конформизма. И если внимательно ознакомиться с содержанием сборника, то нетрудно выявить его главную мысль о недопустимости ограничения академической свободы со стороны государства.

Тем не менее В. И. Ленин оказался эмоционально затронут этим жестом признанного научного деятеля, вследствие чего незамедлительно инициировал ответную коммуникацию. 27 апреля 1920 г. К. А. Тимирязев получил письмо следующего содержания: «Дорогой Климентий Аркадьевич! Большое спасибо Вам за Вашу книгу и добрые слова. Я был прямо в восторге, читая Ваши замечания против буржуазии и за Советскую власть. Крепко, крепко жму Вашу руку и от всей души желаю Вам здоровья, здоровья и здоровья! Ваш В. Ульянов (Ленин)» (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 475). Это письмо стало последним важным событием в жизни ученого, в ночь с 27 на 28 апреля он умер.

«...Большевики, проводящие ленинизм, – я верю и убежден, – работают для счастья народа и приведут его к счастью», – считается, что эту фразу К. А. Тимирязев произнес незадолго до смерти (Mamedov, Orishev, Grigoryev et al., 2023, p. 475). Единственным очевидцем произошедшего стал доктор Б. С. Вейсброд – личный врач ученого. Именно благодаря его рассказу эти слова получили широкую известность. Однако насколько верно доктор воспроизвел последние размышления гения – вопрос открытый. Стоит отметить, что профессиональные историки традиционно скептически воспринимают воспоминания современников как достоверный исторический источник.

Остановилось сердце выдающегося ученого, однако его имя осталось жить в веках. Личность его стала основой множества преданий и легенд. В 1936 г. зрители увидели фильм режиссеров Исидора Хейфица и Александра Зархи «Депутат Балтики», посвященный памяти Климентия Аркадьевича Тимирязева.

В память о К. А. Тимирязеве напротив 10-го корпуса академии в 1926 г. установили памятник. 26 мая 1941 г. в Москве появился новый район. Исполком Московского областного совета депутатов принял решение назвать его в честь К. А. Тимирязева (ЦГА Москвы, ф. П-87, оп. 1, д. 1, л. 8).

Заключение

Советская власть выбрала имя К. А. Тимирязева для переименования академии в 1923 г. по нескольким причинам: 1) научный авторитет и вклад в аграрную науку – К. А. Тимирязев был выдающимся ученым, чьи работы по физиологии растений и агрохимии имели огромное практическое значение для сельского хозяйства; 2) идеологическая близость к социалистическим идеям – несмотря на дворянское происхождение, К. А. Тимирязев симпатизировал социализму, изучал К. Маркса и после 1917 г. поддерживал революционные

преобразования; 3) поддержка советской власти – он публично одобрял политику большевиков, что сделало его удобной фигурой для пропаганды; 4) символ связи науки и народа – его просветительская деятельность, простота общения с крестьянами и студентами соответствовали идеалам «народной науки».

К. А. Тимирязев отстаивал социальную справедливость и критиковал буржуазный строй, однако его принципом была свобода науки, что не всегда совпадало с жестким партийным контролем. Его критика войны и приверженность академическим свободам показывают, что его взгляды были сложнее, чем советская пропаганда пыталась представить.

Таким образом, решение советской власти назвать академию именем К. А. Тимирязева, было продиктовано не только его научными заслугами, но и политической целесообразностью – большевикам нужны были «свои» герои из интеллигенции. Однако его подлинное наследие гораздо шире: он олицетворял синтез науки, просвещения и социальной ответственности, что актуально и сегодня. Именно поэтому имя «Тимирязевки» сохранилось, став символом не только аграрной науки, но и независимой академической традиции.

Перспективой настоящего исследования можно считать комплексный и критический анализ деятельности известных персоналий, когда реальные заслуги отечественных ученых будут отделены от последующей мифологизации реальных образов для пропагандистских целей.

Материалы исследования | Research materials

1. Центральный государственный архив Москвы (ЦГА Москвы). Ф. П-87. Оп. 1. Д. 1.

Источники | References

1. Васадзе Е. И. Тимирязев как воинствующий дарвинист: автореф. дисс. ... к. биол. н. К., 1958.
2. Дручек А. А. Климент Аркадьевич Тимирязев: очерки. М.: Росинформагротех, 2017.
3. Карако П. С. К. А. Тимирязев как естествоиспытатель и представитель русского космизма // Проблемы онто-гносеологического обоснования математических и естественных наук. 2021. № 12.
4. Корчагин А. И. К. А. Тимирязев. Жизнь и творчество. М.: Сельхозгиз, 1943.
5. Кузнецова Т. А. Тимирязев о Джузеппе Гарибальди // Тимирязевец. 1990. № 27-30.
6. Непомнящий Н. Н., Дручек А. А. Тимирязев: путь биолога. М.: Директ-Медиа, 2019.
7. Петербургский А. В. Общественно-политическая деятельность К. А. Тимирязева // Доклады Тимирязевской сельхозакадемии. 1946. Вып. 6.
8. Платонов Г. В. Борьба К. А. Тимирязева против империалистической войны и антисоветской интервенции // Известия Академии наук СССР: серия «История и философия». 1950. Т. VII. № 2.
9. Платонов Г. В. Философские воззрения К. А. Тимирязева // Вопросы философии. 1949. № 1.
10. Сафонов В. А. Климент Аркадьевич Тимирязев. М.: Молодая гвардия, 1943.
11. Синельникова Е. Ф. «Способствовать широкому распространению научных знаний»: К. А. Тимирязев о научных обществах // Историко-биологические исследования. 2020. Т. 12. № 2.
12. Ситанская И. Ю. Педагогические воззрения К. А. Тимирязева: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2011.
13. Соболев В. С. «Главный фактор культуры»: К. А. Тимирязев о науке (к 100-летию со дня смерти) // Историко-биологические исследования. 2020. Т. 12. № 2.
14. Таранова А. Два колоса там, где рос один // Социалистическое земледелие. 1943. 3 июля. № 66 (3857).
15. Торшин С. П. Профессор К. А. Тимирязев и его роль в становлении отечественной агрохимии (к 175-летию со дня рождения) // Агрохимия. 2018. № 7.
16. Филатова А. Н. Борьба между дарвинистами и антидарвинистами и некоторые вопросы логики // Философские науки. 1960. № 1.
17. Харламов В. И. Моральные ценности в деятельности К. А. Тимирязева и его этическое наследие: автореф. дисс. ... к. филос. н. Свердловск, 1971.
18. Чибисов К. В. Научно-фотографические исследования в России // Чибисов К. В. Очерки об истории фотографии. М.: Искусство, 1987.
19. Mamedov A. A., Orishev A. B., Grigoryev S. L., Kotusov D. V., Donskikh K. Y. Examining the Civic Position, Political Views and Educational Activities of Timiriazev in the Field of English Language Education // Journal of Research in Applied Linguistics. 2023. Vol. 14. No. 3.

Финансирование | Funding



Публикация подготовлена в рамках научного проекта «История аграрного образования и науки в СССР». Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (грант № 25-28-00498).



This publication was prepared as part of the research project “History of agrarian education and science in the USSR”. The work was supported by the Russian Science Foundation (grant No. 25-28-00498).

Информация об авторах | Author information**RU****Оришев Александр Борисович¹**, д. ист. н., доц.¹ Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева**EN****Aleksandr Borisovich Orishev¹**, Dr¹ Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy¹ Orishev71@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 18.08.2025; опубликовано online (published online): 27.10.2025.

Ключевые слова (keywords): К. А. Тимирязев; советская пропаганда; история науки; аграрное образование; Московская сельскохозяйственная академия; К. А. Timiryazev; Soviet propaganda; history of science; agrarian education; Moscow Agricultural Academy.