

RU

## Философско-антропологические подходы к формированию кодексов профессиональной этики в сфере современного высшего образования

Назарова Ю. В.

**Аннотация.** Цель статьи – определение философско-антропологических подходов к формированию этического кодекса для сферы высшего образования, актуальных в условиях цифровизации. Трансформация современного высшего образования, происходящая благодаря стремительному развитию цифровых технологий, формирует новые культурно-антропологические проблемы, эффективное разрешение которых должно базироваться на гуманитарном подходе. Одним из способов гуманитарного осмысления и регулирования нравственных, аксиологических и культурных вызовов цифрового образовательного пространства является этическое кодифицирование. Современные реалии цифрового общества предполагают пересмотр существующих этических кодексов, а также институционализацию уже сложившихся в профессиональном этосе правил и норм. В статье анализируются философские исследования кодексов в сфере высшего образования: рассматриваются типы этических кодексов, выявляются эффективные с этической точки зрения модели кодексов, определяется разница в подходах к формированию кодексов в России и за рубежом. Научная новизна заключается в определении оптимальных философско-антропологических подходов к формированию профессионального кодекса в пространстве высшей школы. В результате определяются культурно-антропологические предпосылки и перспективы этического кодифицирования в высшем образовании в условиях цифровизации.

EN

## Philosophical and anthropological approaches to the formation of codes of professional ethics in modern higher education

Y. V. Nazarova

**Abstract.** The aim of the paper is to identify philosophical and anthropological approaches to the development of an ethical code for higher education, relevant in the context of digitalization. The transformation of modern higher education, driven by the rapid development of digital technologies, creates new cultural and anthropological problems, the effective resolution of which should be based on a humanistic approach. One way to humanistically understand and regulate the moral, axiological, and cultural challenges of the digital educational space is through ethical codification. Contemporary realities of the digital society require a revision of existing ethical codes, as well as the institutionalization of rules and norms already established in the professional ethos. The paper analyzes philosophical research on codes in higher education: it examines types of ethical codes, identifies ethically effective models of codes, and determines the difference in approaches to code development in Russia and abroad. The scientific novelty lies in identifying optimal philosophical and anthropological approaches to the formation of a professional code in the higher education space. As a result, the cultural and anthropological prerequisites and prospects for ethical codification in higher education in the context of digitalization are determined.

### Введение

Трансформации, происходящие в высшем образовании, порождают проблемы, которые можно обозначить как культурно-антропологические. Так, исследователи в области философской антропологии и философии культуры, аксиологии, нравственной философии отмечают, что в цифровом обществе происходит формирование ценностей «неклассической культуры» (Кушнаренко, 2004; Назарова, 2020; Розов, 1998), которые отличаются от ценностей классической культуры, описанных М. Шелером (1999), Н. Гартманом (2002) и Д. фон Гильдебрандом (2001), способностью к трансформации, и это порождает конфликты и оппозиции

ценностей. Таким образом, меняются и ценности в сфере образования, в частности высшего образования, что формирует, в свою очередь, «новую культурную парадигму образования» (Марков, Волкова, 2020; Наступит ли «смерть школы»?.., 2023; Розин, 2013; 2020). Конфликты и оппозиции ценностей, неизбежные в условиях «новой культурной парадигмы образования», определяют ряд дилемм, которые формируют *цифровую этику образования*. Для осмысления этого нового типа прикладной этики необходим гуманитарный подход, который заключается в этическом кодифицировании новых ценностей, принципов и правил, вырабатываемых в цифровом пространстве.

Актуальность вопроса об этической кодификации в сфере высшего образования обусловлена культурно-антропологическими вызовами, возникающими на фоне внедрения новых цифровых технологий. Многие исследователи отмечают, что происходит смена культурных эпох. Так, В. Розин пишет, что «наша культура вошла в глубокий кризис: исчерпал себя основной смысловой проект новоевропейской культуры (овладение природой), перестала удовлетворять работа социальных институтов, прежде всего государства, налицо угроза социальных и техногенных катастроф, экологический кризис и др. Как следствие – уяснение необходимости участвовать в конституировании фьючекультуры. Первоочередное условие последнего – новые компетенции: жизни в условиях катастроф и кризиса, самостоятельной деятельности и мышления, ответственности перед будущим, готовности к кардинальным изменениям, в том числе пересмотру представлений о мире и себе» (Розин, 2022, с. 27-42). В таких условиях изменение культурной парадигмы образования неизбежно формирует кризис нравственных ценностей, трансформирует привычные представления о должном, влияет на традиции, сложившиеся внутри академического этоса, порождает разнообразные дилеммы аксиологического и морального характера. Таким образом, существующие этические кодексы требуют пересмотра и обновления в соответствии с актуальными проблемами цифровой эпохи. В этом смысле важным является анализ подходов к этической кодификации, поскольку накопленный научный опыт может дать четкие представления о формировании этического кодекса в высшем образовании в условиях цифровой трансформации.

В статье ставятся следующие задачи:

- 1) рассмотреть культурно-исторические основания этического кодифицирования в России и на Западе; выявить особенности российского подхода к созданию кодексов профессиональной этики;
- 2) рассмотреть культурно-антропологические аспекты этического кодифицирования в сфере высшего образования;
- 3) определить оптимальные модели этических кодексов в российском высшем образовании.

Методы исследования: метод дескриптивного анализа использовался при описании философских подходов к формированию профессионального кодекса в сфере высшего образования, а также для рассмотрения теоретических и практических аспектов этического кодифицирования в сфере высшего образования; метод сравнительного анализа – для выявления культурно-антропологических особенностей отечественного подхода к этической кодификации; этико-нормативный анализ существующих кодексов в сфере высшего образования позволил выявить функции профессионального кодекса, сферы его применения, условия его эффективно-функционального функционирования в новой культурной парадигме цифрового общества.

Материалом для исследования послужили: дискуссии и обсуждения на темы культурно-антропологических изменений в области высшего образования (Наступит ли смерть школы?.., 2023), сведения о понятиях, используемых в профессиональной этике (Моральные дилеммы); информация об истории становления профессиональной этики (Назарова, 2025; Этика..., 2001).

Теоретическая база основана на классических источниках по философии ценностей (Гартман, 2002; Гильдебранд, 2001; Шелер, 1999), на исследованиях по философии образования, где осмысляются актуальные культурно-антропологические проблемы цифровизации высшей школы (Марков, Волкова, 2020; Розин, 2013; 2020); на работах отечественных специалистов в области профессиональной этики (Гусейнов, 2009; Прокофьев, 2009; Согомонов, 2009). Были использованы материалы по истории отечественной этики (Назаров, 2003). Кроме того, рассмотрения требовали предпосылки изменения культурной парадигмы образования, такие как процессы трансформации ценностей, обоснованные в работах о ценностях неклассической культуры (Кушнаренко, 2004; Назарова, 2020; Розов, 1998). Были также использованы результаты научных обсуждений об опыте этического кодифицирования в высшей школе и оптимальных подходах к формированию модели профессионального кодекса (Этический кодекс... 2009; Этическое регулирование..., 2009).

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы (результаты сравнительного анализа философско-антропологических подходов к формированию этического кодекса в высшей школе) можно использовать в научных исследованиях в области философской антропологии и философии культуры, этики, аксиологии, философии образования, а также при проектировании кодексов профессиональной этики.

## Обсуждение и результаты

### *Культурно-исторические основания этического кодифицирования в России и на Западе. Особенности российского подхода к созданию кодексов профессиональной этики*

Дискурс о профессиональной этике формируется в философской науке во второй половине XX века: в это время на Западе происходят экономические, социальные и культурные изменения, связанные с борьбой за права

человека в сфере трудовой деятельности. Несмотря на совершенствование законодательства, в нем остаются лакуны этического характера, заполнение которых невозможно одними лишь правовыми средствами, и возникает необходимость во внутреннем регулировании профессиональной деятельности; так начинают формироваться кодексы профессиональной этики, складываются целые системы этико-нормативного регулирования: кодексы расширяются, появляются механизмы реализации этических правил, комиссии по этике и советники по этике, использующие кодекс в процессе расследования этических нарушений, регуляции конфликтов, консультационной деятельности по вопросам этики; в некоторых случаях этический кодекс становится частью антикоррупционного законодательства (Назарова, 2025; Этика..., 2001, с. 388-389, с. 385-387). В конце XX века этико-нормативные системы дополняются таким элементом, как этическое образование в сфере профессиональной деятельности (Назарова, 2025). В западной философской традиции кодекс профессиональной этики понимается как сочетание: 1) этических принципов, определяющих цели профессии, ее миссию, обозначающих границы допустимого поведения и этический идеал профессии в целом; 2) этических правил поведения, которые реализуют заявленные принципы (например, принцип честности реализуется через правила кодекса, призванные предупреждать конфликт интересов); 3) механизмы реализации правил кодекса (так, например, правила, предупреждающие конфликт интересов, воплощаются в механизмах декларирования финансовой информации (Назарова, 2025). Перечисленные элементы этического кодекса составляют его классическую структуру.

В силу политических и социально-экономических причин этический кодекс в СССР нес, скорее, идеологическую миссию, декларируя в первую очередь нравственные ценности гражданина, а не ценности профессиональной деятельности, поэтому говорить о существовании профессиональной этики в Советском Союзе в современном ее понимании не совсем корректно: основой для регулирования общественных отношений была этика марксизма (Назаров, 2003). Это послужило причиной того, что системные научные исследования по профессиональной этике в нашей стране появились примерно в середине 90-х годов XX века и в начале во многом испытали на себе влияние западных традиций профессиональной этики (Согомонов, 2009; Этический кодекс..., 2009). Тем не менее на данный момент между западным и российским представлениями о профессиональной этике и этическом кодексе сложились следующие существенные отличия:

1. В западной философской традиции профессиональная этика воспринимается как система этико-нормативного регулирования (Корчагина, 2017; Этика..., 2001, с. 388-389, с. 385-387); в российском понимании – это не только система регулирования, но и неинституционализованные (негласные, нормативно незафиксированные) традиции и правила профессиональной деятельности (Гусейнов, 2009; Прокофьев, 2009; Этика..., 2001, с. 388-389, с. 385-387; Этическое регулирование..., 2009). Таким образом, кодекс в западной философской науке является главной составляющей профессиональной этики, в российской науке – частью профессионального этоса, а это значит, что профессиональный кодекс этики может быть рассмотрен в контексте профессиональной культуры, ценностей, нравов и т. п.

2. Профессиональная этика определяется на Западе как отдельный вид этики, зачастую – вне контекста нравственной философии (Этика..., 2001, с. 388-389, с. 385-387). Российская философская традиция воспринимает профессиональную этику в неразрывной связи с философской этикой, что предполагает более сложную нравственно-философскую рефлексию по поводу этических оснований профессионального кодекса (Этика..., 2001, с. 388-389, с. 385-387).

Можно сделать вывод, что российская традиция этического кодифицирования руководствуется фундаментальными принципами нравственной философии, уделяя большее внимание анализу философской миссии и нравственной цели профессии, а не ситуативным нарушениям этических правил. Тем не менее из этого следует основная проблема отечественного опыта этического кодифицирования: уровень эффективности этических кодексов, которые часто выполняют лишь декларативную функцию. Вопросы об эффективности этического кодекса являлись центральными при обсуждении моделей формирования систем профессиональной этики (Этический кодекс..., 2009; Этическое регулирование..., 2009). В результате были созданы модели кодексов, не обеспеченные действенными механизмами реализации заявленных правил и принципов.

### ***Культурно-антропологические аспекты этического кодифицирования в сфере высшего образования***

Кодексы в сфере высшего образования, как российские, так и зарубежные, подвергаются философскому анализу согласно: а) их этическому содержанию; б) их структуре. Причем при анализе кодексов внимание обращается на их принадлежность к этике ограничений либо к этике предпочтений. Подход, разделяющий существующие профессиональные кодексы в сфере высшего образования на три модели согласно их этическому содержанию, включает в себя различение кодексов по следующим моделям (Прокофьев, 2009):

- 1) ограничивающая модель, где главная роль отводится правилам поведения;
- 2) декларативная модель, где ведущую роль играют нравственные ценности и этические принципы профессии;
- 3) смешанная модель, где учтены как правила поведения, так и нравственные ценности и этические принципы.

Также кодексы разделяются по структурному содержанию (например, общий кодекс для всех представителей университетского сообщества, включая преподавателей, студентов, представителей администрации) и по структуре правил кодекса (правила как способ контроля или правила как рекомендованная манера поведения) (Дремова, Бекова, 2021).

В целом, существующий опыт этического кодифицирования в зарубежных странах (Дремова, Бекова, 2021; Корчагина, 2017; Прокофьев, 2009; Этическое регулирование..., 2009) имеет следующие особенности:

1) этические кодексы в высшем образовании формируются благодаря этико-прикладным исследованиям, проводимым при конкретных вузах, что позволяет отражать в кодексе насущные проблемы данного учреждения;

2) к этическому кодифицированию привлекаются студенты, что является своеобразным вариантом нравственного воспитания, поскольку этико-нормативное творчество предполагает нравственную рефлексию;

3) подходы к формированию этического кодекса построены на убеждении, что кодекс должен обновляться с учетом нравственных прецедентов – реально происходящих конфликтов и актуальных этических дилемм.

Это позволяет сделать следующие выводы о характерных чертах современных этических кодексов в сфере высшего образования:

1) они основаны на этико-прикладных исследованиях;

2) основным ориентиром при формировании этического кодекса выступает соответствующий способ этического регулирования (этика предпочтений или ограничений);

3) кодексы выполняют ряд функций: функцию предотвращения этических нарушений и конфликтов; функцию защиты прав представителей академического этоса; функцию нравственного воспитания; функцию корректировки профессионального поведения; функцию установления нравственных критериев; функцию обозначения нравственной миссии, ценностей и принципов профессии педагога.

### **Оптимальные модели этических кодексов в российском высшем образовании**

Многие исследователи (Гусейнов, 2009; Прокофьев, 2009; Этика..., 2001, с. 388-389, с. 385-387; Этический кодекс..., 2009; Этическое регулирование..., 2009) сходятся во мнении, что кодекс для высшего образования должен быть построен на *этике предпочтений*, на что есть ряд причин, имеющих обоснование с точки зрения классической философии. Этика как практическая часть философии со времен Аристотеля предполагает добровольное совершенствование склада души, самостоятельную работу по преобразованию пороков в добродетели. В античной традиции нравственной философии добродетель отождествлялась со знанием, и в этом смысле кодекс является инструментом для обучения добродетели, представляя из себя набор нравственных принципов и критериев для морального выбора. Поэтому кодекс, сформированный в виде ряда ограничений и как средство контроля, противоречит духу нравственной философии; в то же самое время этика предпочтений предполагает осознание морального выбора, рациональное следование нравственным принципам профессии, моральную рефлексию по поводу целей и средств профессиональной деятельности. По словам А. Ю. Согомонова: «Разве не достаточно для чувства нравственного достоинства человека самых простых и базовых форм регуляции поведения? Выходит, что нет. Более того, именно там, где вполне достаточно прав и свободы выбора, постоянно ощущается дефицит этики. И не столько теоретической или метаэтики, сколько, прежде всего, этики прикладной, рефлектирующей между свободой и необходимостью, между отчетливостью и прозрачностью выбора – и его отсутствием» (Согомонов, 2009, с. 262).

Выше было отмечено, что российская традиция профессиональной этики рассматривает ее в неразрывной связи с нравственной философией, поэтому отечественный опыт этического кодифицирования построен на этике предпочтений. Сравнительный анализ исследований по профессиональной этике показал, что при формировании модели кодекса профессиональной этики в сфере высшего образования российскими философами учитывались следующие аспекты:

1) выбор модели этического регулирования (модель, построенная на моральных ограничениях; модель, построенная на моральных предпочтениях; смешанная модель) (Прокофьев, 2009);

2) выбор структуры кодекса (общий кодекс, например, для студентов, преподавателей, прочих работников университета, кодекс для научных исследований либо отдельные кодексы для всех указанных групп) (Дремова, Бекова, 2021; Прокофьев, 2009);

3) выбор содержания этико-нормативной структуры кодекса (мировоззренческий ярус; нормативный ярус; патос научно-образовательной практики) (Этический кодекс..., 2009, с. 5-15);

4) анализ моральных дилемм. Моральная дилемма стоит в центре профессиональной этики, и кодекс представляет собой своеобразный набор этических критериев для ее разрешения: «Моральная дилемма представляет собой проблемную ситуацию, выход из которой предполагает лишь два взаимоисключающих решения, причём оба эти решения не являются безупречными с моральной точки зрения» (Моральные дилеммы). В исследовании проблем профессиональной этики университета, проведенном на базе Научно-исследовательского института Прикладной этики Тюменского государственного индустриального университета, было рекомендовано включать банк моральных конфликтов в структуру кодекса вуза (Этический кодекс..., 2009, с. 5-15) (по сути, моральный конфликт является следствием неразрешенной моральной дилеммы).

При обсуждении модели кодекса этики Тюменского государственного индустриального университета академик А. А. Гусейнов отметил, что «в основе модели лежат две главные идеи о противоречиях: 1) между профессиональными и корпоративными интересами; 2) между профессиональными (ориентированными на знания) и прагматическими (ориентированными на выгоду в целом) мотивами в жизни университетского сообщества. Здесь точно обозначены основные вызовы, перед которыми оказались университеты в современном демократически-рыночном обществе и которые задают основные линии напряжения и конфликтов как во внутренней жизни университетов, так и в их взаимоотношениях с внешним миром» (Гусейнов, 2009, с. 16).

Таким образом, в основании этического кодекса университета лежат *культурно-антропологические противоречия* современной образовательной среды, которые составители кодекса должны выявить и перевести на язык философии (то есть, сформулировать моральную дилемму); необходимо *типологизировать* конфликты интересов, актуальные для сферы высшего образования; в целом, кодекс фиксирует те *культурно-антропологические вызовы*, которые встают перед высшей школой в конкретный период времени.

## Заключение

Этическое регулирование в образовательной среде представляет собой гуманитарный подход к разрешению современных философско-антропологических и нравственно-аксиологических проблем высшего образования, характерных для цифровой эпохи. Проведенное в статье исследование позволяет сделать вывод, что философско-антропологические подходы к формированию кодексов профессиональной этики в высшем образовании складываются из его культурно-антропологических аспектов, культурно-исторических оснований и выбора оптимальной модели этического кодекса.

В статье сделаны следующие выводы:

- Культурно-исторические основания этического кодифицирования в России не имеют глубоких корней, подход к формированию этических кодексов был изначально основан на опыте западных стран, однако с развитием отечественных исследований по профессиональной этике эта тенденция изменилась. Особенность западной профессиональной этики заключена в нормативном подходе к морали, когда основным инструментом этического регулирования считается кодекс. Такой подход опирается на философскую традицию, согласно которой профессиональная этика рассматривается отдельно от нравственной философии. В российской философской науке принято считать профессиональную этику частью нравственной философии, что меняет представления о содержании профессионального кодекса, значительно расширяя границы морали.

- Теоретические и практические аспекты этического кодифицирования в сфере высшего образования заключаются в следующих культурно-антропологических аспектах: а) кодексы формируются согласно этической модели (ограничивающая, декларативная, смешанная) и структуре (направленность на определенную группу, например, студенты или преподаватели); б) эффективность демонстрируют кодексы, которые формируются на основании научных исследований по профессиональной этике, проводимых на базе тех вузов, для которых составляются кодексы, с участием студентов и с учетом моральных дилемм.

- Модели этических кодексов в российском высшем образовании были теоретически обсуждены в научных статьях и на конференциях и апробированы на базе вузов (Этический кодекс..., 2009; Этическое регулирование..., 2009). В статье установлено, что наиболее оптимальные модели кодексов имеют следующие философско-антропологические основания: выбирается этическое содержание кодекса, причем приоритет отдается этике предпочтений; выбирается структурная направленность кодекса; профессиональная этика представляется как сфера, где человек сталкивается с ситуациями морального выбора, поэтому формирование кодекса требует определения критериев этого выбора, которые должны быть переведены на язык этики; формируется банк дилемм – ситуаций выбора, проблемных ситуаций, типичных конфликтов – для осмысления культурно-антропологических противоречий современной образовательной среды.

Перспективы дальнейшего исследования. В 2009 году, когда началось исследование перспектив формирования системы этико-нормативного регулирования в высшем образовании (Этический кодекс..., 2009), проблемой являлась трансформация высшего образования под влиянием новых тенденций экономического развития. В данный момент к этой проблеме прибавилась *проблема цифровизации*, что делает актуальным подход к моделированию профессиональных этических кодексов для высшей школы с *позиций цифровой этики* и определяет перспективы дальнейших исследований, которые могут включать в себя культурно-философский и философско-антропологический анализ ценностных и нравственных трансформаций в образовании, а также выработку обновленных подходов к этическому кодифицированию в цифровой образовательной среде.

## Материалы исследования | Research materials

1. Назарова Ю. В. Профессиональная этика: учебное пособие. Изд-е 2-е, стер. М.: Флинта, 2025.
2. Наступит ли «смерть школы»? Эксперты обсудили последствия цифровизации образования. 2023. <https://skillbox.ru/media/education/nastupit-li-smert-shkoly-eksperty-obsudili-posledstviya-tsfrovizatsii-obrazovaniya/>
3. Моральные дилеммы // Институт Философии Российской Академии Наук: официальный сайт. [https://iph-ras.ru/ethics\\_dilem.htm](https://iph-ras.ru/ethics_dilem.htm)
4. Этика. Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2001.

## Источники | References

1. Гартман Н. Этика / пер. с нем. А. Б. Глаголева; под ред. Ю. С. Медведева, Д. В. Складнева. СПб.: Фонд Университет; Владимир Даль, 2002.
2. Гильдебранд Д. фон. Этика. СПб.: Алетейя, 2001.

3. Гусейнов А. А. О модели этического кодекса Тюменского государственного нефтегазового университета (опыт экспертного заключения) // Ведомости. 2009. Вып. 34. Этический кодекс университета.
4. Дремова О. В., Бекова С. К. Этические кодексы в университетах: что и как они регулируют? // Образовательная политика. 2021. № 1 (85).
5. Корчагина Е. В. Использование инструментов этического регулирования в академической среде: этические кодексы ведущих университетов мира // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 4.
6. Кушнарченко Я. В. Обоснование аксиологии в контексте неклассической рациональности: автореф. дисс. ... к. филос. н. Томск, 2004.
7. Марков Б. В., Волкова С. В. Образование в цифровую эпоху: опыт философского осмысления // Непрерывное образование: XXI век. 2020. Вып. 3 (31). <https://doi.org/10.15393/j5.art.2020.6051>
8. Назаров В. Н. Опыт хронологии русской этики XX в.: третий период (1960-1990) // Этическая мысль. 2003. Вып. 4.
9. Назарова Ю. В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика», Санкт-Петербург, 19-21 ноября 2020 г.: материалы конференции / отв. ред. В. Ю. Перов. СПб., 2020.
10. Прокофьев А. В. Этический кодекс академического сообщества: параллельный опыт разработки // Ведомости. 2009. Вып. 34. Этический кодекс университета.
11. Розин В. М. Образование в условиях модернизации и неопределенности. М.: URSS; ЛИБРОКОМ, 2013.
12. Розин В. М. Образование в эпоху Интернета и индивидуализации (побудка-самоопределение в помощь тьютору). М.: Новый хронограф, 2020.
13. Розин В. М. Тьюторское образование: смысл, содержание и место в трансформирующемся современном образовании // Современное образование. 2022. № 4. <https://doi.org/10.25136/2409-8736.2022.4.39573>
14. Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1998.
15. Согомонов А. Ю. Прикладная этика: между возможным и должным // Ведомости. 2009. Вып. 34. Этический кодекс университета.
16. Шелер М. Ресентимет в структуре моралей. М.: Наука, 1999.
17. Этический кодекс университета // Ведомости / под ред. В. И. Бакштановского, Н. Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2009. Вып. 34
18. Этическое регулирование в академической среде = Ethical implementation in academic community: Ethical implementation in academic community: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 4-5 декабря 2009 г. / под ред. П. А. Сафронова; сост.: Д. С. Акимова и др. М.: МАКС Пресс, 2009.

### Информация об авторах | Author information



Назарова Юлия Владимировна<sup>1</sup>, д. филос. н., проф.

<sup>1</sup> Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого



Yuliya Vladimirovna Nazarova<sup>1</sup>, Dr

<sup>1</sup> Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University

<sup>1</sup> [fox353@yandex.ru](mailto:fox353@yandex.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 28.10.2025; опубликовано online (published online): 10.11.2025.

**Ключевые слова (keywords):** цифровизация образования; культурно-антропологические проблемы высшего образования; цифровая этика в образовании; кодекс профессиональной этики в высшем образовании; digitalization of education; cultural and anthropological problems of higher education; digital ethics in education; code of professional ethics in higher education.