ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Манускрипт • Manuscript

ISSN 2949-3242 (online)
ISSN 2618-9690 (print)

2025. Том 18. Выпуск 4 | 2025. Volume 18. Issue 4
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): manuscript-journal.ru

RU

Этическое кодифицирование в контексте новой культурной парадигмы высшего образования

Назарова Ю. В.

Аннотация. Цель статьи – определение оптимальной модели этического кодифицирования для современного российского высшего образования в условиях формирования новой культурной парадигмы. В исследовании на основании анализа современной философской литературы по проблемам цифровизации рассматриваются особенности новой культурной парадигмы образования, а также способы регулирования характерных для нее проблем, порожденных цифровизацией. Доказывается, что одним из таких способов является этическое кодифицирование. Научная новизна заключена в выявлении условий для эффективного функционирования модели кодекса профессиональной этики в процессе цифровизации высшего образования. В результате определяется структурная модель кодекса профессиональной этики для высшего образования, которая была бы эффективной в условиях формирования новой культурной парадигмы образования.

EN

Ethical codification in the context of a new cultural paradigm of higher education

Y. V. Nazarova

Abstract. The aim of this article is to define an optimal model of ethical codification for modern Russian higher education amidst the formation of a new cultural paradigm. The study, based on an analysis of contemporary philosophical literature on the challenges of digitalization, examines the features of this new cultural paradigm in education, as well as methods for regulating the problems it engenders through digitalization. It is argued that ethical codification is one such method. The scientific novelty lies in identifying the conditions for the effective functioning of a professional ethics code model within the digitalization of higher education. As a result, a structural model for a professional ethics code in higher education is determined, designed to be effective amidst the formation of a new cultural paradigm in education.

Введение

Актуальность исследования заключается в необходимости философского осмысления трансформаций культурно-философского, философско-антропологического, аксиологического и нравственно-философского характера, происходящих в последние годы в сфере высшего образования. Это осмысление представляется важным в силу следующих причин:

– гуманитарный подход к проблемам образования позволит предотвратить его дегуманизацию, которая может произойти вследствие технологизации и цифровизации образования;

– философское осмысление проблем современного образования поможет структурировать наиболее острые и насущные вопросы, определить влияние этих проблем на философскую идею образования, сформировать ценностные приоритеты высшего образования в современных условиях;

– исследования в области этического кодифицирования выявят механизмы регулирования наиболее актуальных проблем высшего образования, связанных с формированием новой культурной парадигмы образования и цифровыми трансформациями.

В статье необходимо решить ряд задач:

1) определить особенности новой культурной парадигмы образования, выявив культурно-антропологические и нравственно-аксиологические проблемы, характерные для высшего образования;

2) определить роль цифровой этики в новой культурной парадигме образования;

3) на основании философских исследований по проблемам этической кодификации определить оптимальную модель структуры этического кодекса для высшего образования.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/mns20250225

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Методы исследования. В статье рассматривается спектр существующих зарубежных и отечественных философских подходов к проблемам культурной парадигмы высшего образования и к цифровой этике, для чего используется сравнительный анализ философских подходов к этим проблемам, который определяет культурно-антропологические и нравственно-аксиологические проблемы, характерные для высшего образования. Метод системного анализа позволил реконструировать оптимальную модель этического кодекса для высшего образования в условиях цифровой трансформации с учетом: а) этико-философского содержания; б) этико-нормативной структуры; в) соответствия проблемам современной культурной парадигмы образования.

Материалы для исследования: результаты дискуссий (междисциплинарных круглых столов), с привлечением СМИ, где участвовали не только ученые, но и публицисты (Наступит ли «смерть школы»?.., 2023); нормативные документы – современные кодексы этики, в том числе цифровой этики (Кодекс этики использования данных, 2019; Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, 2021; Кодекс этики Международного консорциума по сертификации в области безопасности информационных систем (International Information Systems Security Certification Consortium) (2025), Кодекс этики Ассоциации безопасности информационных систем (Information Systems Security Association) (2025)); информационные материалы из СМИ, касающиеся проблемы этического кодифицирования в культурной парадигме цифрового общества (Росатом предложил…, 2023).

Теоретической базой исследования стали работы в области философии образования (Гегель, 2000; Марков, Волкова, 2020; Розин, 2020; 2022; Храпов, Баева, 2021); профессиональной этики (Гусейнов, 2009; Согомонов, 2021); философские работы по проблемам трансформаций современного образования (Боуэн, 2018; Марков, Волкова, 2020; Розин, 2020; 2022; Храпов, Баева, 2021; Шишкова, 2019); исследования в области этического кодифицирования (Гусейнов, 2009; Согомонов, 2021); материалы научных конференций по проблемам философской антропологии, философии культуры и этики (Трансформация этической матрицы…, 2022).

Практическая значимость работы определяется тем, что структурная модель кодекса профессиональной этики для высшего образования может быть использована как в теоретико-методологических исследованиях в области философской антропологии, философии культуры, прикладной и профессиональной этики, этики образования, так и на практике – при формировании кодексов профессиональной этики, а также в области этического образования.

Обсуждение и результаты

Особенности новой культурной парадигмы образования: культурно-антропологические и нравственно-аксиологические проблемы высшего образования

Философские исследования по проблемам высшего образования в цифровую эпоху (Боуэн, 2018; Гусейнов, 2009; Марков, Волкова, 2020; Розин, 2020; 2022; Согомонов, 2021; Трансформация этической матрицы…, 2022; Храпов, Баева, 2021; Шишкова, 2019) объединены мнением, что цифровизация высшего образования актуализировала проблемы этического характера, связанные с вопросами дегуманизации образования, с изменениями нравственной миссии педагога высшей школы и образования в целом, с трансформациями в сфере нравственного воспитания, с изменениями этической культуры академического сообщества. *В целом формируется новая культурная модель высшего образования* (Марков, Волкова, 2020; Наступит ли «смерть школы»?.., 2023; Розин, 2020; 2022)*, в которой профессиональные нравственные ценности и этические принципы профессии трансформируются в контексте процессов цифровизации, поэтому осмысление данных трансформаций целесообразно проводить в контексте цифровой этики*. Особенности новой культурной парадигмы высшего образования с философской точки зрения заключаются в следующем:

– изменяется соотношение между знанием и информацией, и знание заменяется информацией. Речь идет и о смене ценностей (ценность знания заменяется ценностью информации), и о том, что меняются форма и содержание образования, а также культурно-философский и нравственно-аксиологический смысл миссии преподавания;

– возникает риск дегуманизации высшего образования; личное влияние наставника минимизируется, живое общение ограничивается, роль преподавателя сводится к функциям консультанта, тьютора;

– трансформируется философская идея образования, сформулированная Г. В. Ф. Гегелем (2000) как образование духа и приобщение ко всеобщему. Образование прагматизируется, его цели упрощаются;

– происходят культурно-антропологические изменения на уровне академического этоса: теряются академические культурные традиции, трансформируются представления об академической иерархии и культуре отношений.

Таким образом, перечисленные особенности новой культурной парадигмы образования имеют культурно-антропологический и нравственно-аксиологический характер. Одним из способов их анализа может выступить цифровая этика.

Роль цифровой этики в новой культурной парадигме образования

Цифровая этика возникает как новый этап развития информационной этики, отвечая нравственным вызовам формирующегося цифрового общества. Таким образом, цифровую этику можно определить

как нравственно-философское осмысление процессов и последствий цифровизации; в сфере образования – цифровая этика исследует этические проблемы образования в контексте цифровых технологий, вырабатывает этические компетенции, оценивает и прогнозирует этические перспективы цифровизации образования (Трансформация этической матрицы…, 2022).

В рамках цифровой этики складывается этическая кодификация, которая отражает наиболее актуальные этические вопросы цифровизации в целом. Этическая кодификация, *как процесс этико-нормативного исследования процессов, происходящих в профессиональной среде, подразумевает не только формирование кодексов профессиональной этики, но и изучение культурных и ценностных изменений, мониторинг конфликтов, определение дилемм, характерных для профессиональной деятельности*. Этическое кодифицирование может выступить как один из действенных способов гуманитарного осмысления процесса цифровизации высшего образования по следующим причинам:

– в процессе исследования последствий цифровизации в сфере образования этическая кодификация позволяет выявить актуальные ценности академической среды, которые покажут аксиологические трансформации и лягут в основу кодекса этики;

– этическая кодификация поможет сформулировать новую философскую идею современного образования, его миссию, учитывая принципы цифровой этики и особенности новой культурной парадигмы образования;

– этическая кодификация определяет актуальные проблемы, характерные для новой культурной парадигмы образования, формирует алгоритмы их разрешения.

Этическая кодификация высшего образования в цифровую эпоху должна учитывать существующие кодексы цифровой этики.

Известны следующие современные кодексы: Кодекс этики использования данных (2019), Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта (2021); а также кодексы этики в сфере безопасности информационных систем и другие, например: Международного консорциума по сертификации в области безопасности информационных систем (International Information Systems Security Certification Consortium) (2025), Ассоциации безопасности информационных систем (Information Systems Security Association) (2025). В 2023 году началось обсуждение создания единого кодекса цифровой этики для стран ЕАЭС (Евразийский экономический союз) (Росатом предложил…, 2023).

Этико-нормативный анализ существующих кодексов показал, что в рамках цифровой этики институализируются следующие нравственные принципы:

1) личная и профессиональная ответственность;
2) обеспечение прав и свобод в цифровом пространстве;
3) защита личности и личных данных;
4) автономия и свобода воли;
5) приоритет гуманистических ценностей;
6) принцип непричинения вреда;
7) безопасность.

Таким образом, выделенные принципы могут стать этическим основанием для разрешения проблем цифровизации образования при моделировании современного кодекса профессиональной этики в образовательном пространстве высшей школы.

Цифровая этика образования и кодекс профессиональной этики

Обзор современных концепций этической кодификации в высшей школе и обзор существующих кодексов в сфере информационных технологий позволяет сделать следующие выводы.

Современные теории этической кодификации построены на основании принципов профессиональной этики, что дает четкое представление о структуре этического кодекса в высшей школе, его этико-нормативном содержании и этико-философских основаниях подхода к кодификации этических принципов в образовании в России и за рубежом. Однако в них должны учитываться и актуальные этические проблемы высшей школы в сфере цифровых технологий.

Существующие кодексы, связанные с проблемами использования информационных технологий, пока распространяются лишь на сферу информационной этики; при этом признается, что разработка кодекса цифровой этики была бы актуальна по причине перехода информационного общества к цифровому обществу.

Создание кодекса цифровой этики, по всей видимости, может повлиять на формирование новых философских подходов к этической кодификации в сфере высшего образования.

Структура этического кодекса должна строиться с учетом его: а) этико-философского содержания; б) этико-нормативной структуры; в) соответствия проблемам современной цифровой этики, что определяет эффективность кодекса в условиях цифровизации высшего образования.

Оптимальная модель структуры этического кодекса для высшего образования

На основании проведенного в исследовании анализа предлагается следующая структурная модель кодекса профессиональной этики в условиях цифровизации высшего образования, отвечающая: 1) выделенным в исследовании этическим проблемам высшего образования в контексте цифровизации; 2) обозначенным

принципам цифровой этики; 3) этико-нормативному и структурному содержанию кодекса для высшего образования, обоснованному в проанализированных в статье философских концепциях этической кодификации с позиций профессиональной этики.

Базовая часть кодекса. Функция: декларирование основных положений профессиональной этики в контексте этики предпочтений. Компоненты базовой части кодекса:

– обоснование гуманистической направленности цифрового образования;
– нравственная миссия цифрового образования; нравственное обоснование образовательной деятельности в условиях цифрового пространства, ценности высшего образования в контексте цифровизации, этические принципы преподавательской деятельности, этические принципы научной деятельности;
– ценности академического этоса в условиях цифровизации;
– обоснование принципов защиты прав и свобод сотрудников и студентов вуза в цифровом образовательном пространстве.

Нормативная часть кодекса. Функция: обеспечение реализации основных положений кодекса. Нормативная часть кодекса содержит следующие элементы:

– правила академической этики: этико-нормативные критерии преподавательской и научно-исследовательской деятельности;
– этические правила профессиональных взаимоотношений в цифровом пространстве вуза: между преподавателями; между преподавателями и администрацией вуза; между преподавателями и студентами; между студентами;
– правила цифровой безопасности;
– правила защиты персональных данных в цифровом научно-образовательном пространстве;
– правила личной ответственности в области научных исследований, преподавания, обучения.

Ситуативная часть кодекса. Функция: описание кейсов типичных конфликтов и моральных дилемм в области научно-исследовательской и преподавательской деятельности и критериев их разрешения, состоящее из следующих компонентов:

– этико-правовое обоснование конфликта и моральной дилеммы;
– виды конфликтов интересов в цифровом пространстве;
– типичные моральные дилеммы образования в цифровом пространстве;
– алгоритмы разрешения конфликтов и дилемм в цифровом пространстве;
– критерии разрешения типичных дилемм и конфликтов.

Предложенная модель кодекса профессиональной этики для цифрового образования нуждается в ряде комментариев:

1) кодекс профессиональной этики вуза, основанный только на фундаментальных этических принципах, не может быть эффективным в ситуации цифровых трансформаций; он должен изменяться и дополняться. Эффективный, действенный этический кодекс не может быть декларативным. Несмотря на то, что кодексы декларативного типа имеют несомненное достоинство – они задают нравственные ориентиры, транслируют нравственные ценности, описывают нравственный идеал, – этого все же недостаточно для того, чтобы кодекс стал средством для разрешения дилемм и конфликтов, т. к. его принципы не конкретизированы. Основная проблема любых профессиональных этических кодексов заключается в реализации представленных принципов;

2) вариативной является ситуативная часть кодекса, которая, по сути, представляет собой банк актуальных дилемм и конфликтов;

3) по словам академика А. А. Гусейнова, очень важно при составлении кодекса для высшего образования учитывать национальные культурно-исторические традиции, особенности мировоззрения и менталитет. Так, «нравственность в ее российском национальном и конкретно-историческом варианте лишена жестких рамок, клишированных схем; она вообще слабо кодифицирована, замкнута на конкретных индивидах и ситуациях. Это – ее особенность, которая имеет свои недостатки по сравнению с рационально упорядоченным и юридически охраняемым нравственным опытом западных стран или с традиционно накатанным нравственным опытом стран восточных, но имеет также и свои – несомненные – преимущества. Из сказанного вовсе не вытекает, будто следует отказаться от попыток этического нормирования профессионально-корпоративных форм жизни как изначально обреченных на неудачу. Вывод должен быть другим – необходимо разработать собственно российскую… модель этического кодекса. Особенность такой модели, на мой взгляд, должна состоять в том, чтобы придать кодексу предельно конкретный характер: а) чтобы это был не вообще этический кодекс, а этический кодекс для российских университетов, и не вообще для российских университетов, а для данного университета (в нашем случае – ТюмГНГУ); б) чтобы кодекс был в максимально возможной степени лишен этико-моралистической назидательности» (Гусейнов, 2009, с. 19).

Заключение

В статье было установлено, что проблемы новой культурной парадигмы высшего образования носят культурно-антропологический и нравственно-аксиологический характер: культурно-философский и нравственно-аксиологический смыслы миссии высшего образования становятся иными благодаря замене ценности знания

ценностью информации; процесс передачи обучения дегуманизируется; философская идея образования как приобщения ко всеобщему (Гегель, 2000) упрощается и прагматизируется; происходят культурно-антропологические трансформации академического этоса, связанные с его внутренней иерархией и культурой коммуникации.

В ходе исследования определяется, что цифровая этика может стать одним из способов осмысления процессов и последствий цифровизации высшего образования. Это предполагает формирование этических кодексов, основой для которых могут стать существующие принципы цифровой этики и исследования по этике высшего образования. Выделены следующие принципы цифровой этики: личная и профессиональная ответственность; обеспечение прав и свобод в цифровом пространстве; защита личности и личных данных; автономия и свобода воли; приоритет гуманистических ценностей; принцип непричинения вреда; безопасность.

Определено, что модель кодекса профессиональной этики для высшего образования должна быть построена с учетом выделенных проблем новой культурной парадигмы образования; принципов цифровой этики; содержания профессиональной этики. Структура такого кодекса состоит из базовой части, в которой декларируются основные положения профессиональной этики в контексте этики предпочтений; нормативной части, в которой перечислены правила этики, обеспечивающей реализацию основных положений кодекса; ситуативной части, состоящей из описания кейсов типичных конфликтов и моральных дилемм области научно-исследовательской и преподавательской деятельности и критериев их разрешения. Делается вывод, что оптимальная структура модели кодекса профессиональной этики в высшем образовании должна представлять собой симбиоз цифровой и профессиональной этики и учитывать реальные культурно-антропологические и нравственно-аксиологические проблемы новой парадигмы образования.

Перспективы дальнейшего исследования. Для определения базовых положений этического кодекса необходимо исследование ценностей, характерных для высшего образования в условиях цифровизации. Существующие авторитетные исследования по кодексам профессиональной этики в высшем образовании задают этический эталон кодекса, однако при кодифицировании этических норм для конкретного вуза необходимо учитывать и реальные проблемы, с которыми он сталкивается. Одним из путей эффективного кодифицирования этических норм является *аксиологический мониторинг*, который может выявить моральные предпочтения в контексте происходящих процессов цифровизации.

Материалы исследования | Research materials

1. Кодекс этики Ассоциации безопасности информационных систем (ISSA). 2025. https://www.members.issa.org/page/CodeofEthics
2. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. 2021. https://ethics.a-ai.ru/assets/ethics_files/2023/05/12/Кодекс_этики_20_10_1.pdf
3. Кодекс этики использования данных. 2019. https://rubda.ru/wp-content/uploads/2021/05/kodeks-etiki.pdf
4. Кодекс этики Международного консорциума по сертификации в области безопасности информационных систем. 2025. https://www.isc2.org/ethics
5. Наступит ли «смерть школы»? Эксперты обсудили последствия цифровизации образования // Skillbox Media. 07.07.2023. https://skillbox.ru/media/education/nastupit-li-smert-shkoly-eksperty-obsudili-posledstviya-tsifrovizatsii-obrazovaniya/
6. Росатом предложил выработать единый цифровой этический кодекс стран ЕАЭС // ТАСС. 03.02.2023. https://tass.ru/obschestvo/16955851

Источники | References

1. Боуэн У. Г. Высшее образование в цифровую эпоху / пер. с англ. Д. Кралечкина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018.
2. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М.: Наука, 2000.
3. Гусейнов А. А. О модели этического кодекса Тюменского государственного нефтегазового университета (опыт экспертного заключения) // Ведомости. 2009. Вып. 34. Этический кодекс университета.
4. Марков Б. В., Волкова С. В. Образование в цифровую эпоху: опыт философского осмысления // Непрерывное образование: XXI век. 2020. Вып. 3 (31).
5. Розин В. М. Образование в эпоху Интернета и индивидуализации (побудка-самоопределение в помощь тьютору). М.: Новый хронограф, 2020.
6. Розин В. М. Тьюторское образование: смысл, содержание и место в трансформирующемся современном образовании // Современное образование. 2022. № 4.
7. Согомонов А. Ю. Цифровая этика для цифрового образования // Ведомости прикладной этики. 2021. № 58.
8. Трансформация этической матрицы в цифровую эпоху: материалы научной онлайн-конференции с международным участием / ред. А. К. Мамедов, И. Н. Чудновская. М.: МАКС Пресс, 2022.
9. Храпов С. А., Баева Л. В. Философия рисков цифровизации образования: когнитивные риски и пути создания безопасной коммуникативно-образовательной среды // Вопросы философии. 2021. № 4.
10. Шишкова А. В. Цифровая этика в современном образовательном процессе // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 2.

Информация об авторах | Author information

RU

Назарова Юлия Владимировна[1], д. филос. н., проф.
[1] Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого

EN

Yuliya Vladimirovna Nazarova[1], Dr
[1] Lev Tolstoy Tula State Pedagogical University

[1] *fox353@yandex.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 28.10.2025; опубликовано online (published online): 03.12.2025.

Ключевые слова (keywords): культурная парадигма образования; философско-антропологические основания цифрового образования; академический этос; кодекс профессиональной этики в высшем образовании; cultural paradigm of education; philosophical and anthropological foundations of digital education; academic ethos; code of professional ethics in higher education.