

RU

## Российская национальная идея: системный подход

Жульков М. В.

**Аннотация.** Цель статьи заключается в разработке системы российской национальной идеи. В настоящее время необходимо от неолиберальной идеологии, которая де-факто господствовала в России последние тридцать лет, перейти к идеологии, которая бы отвечала интересам российской цивилизации, объединяла множество народов и конфессий. Для этого автор обращается к концепту русской идеи, исследует ее выражение в настоящем, изучает троичность общества (политику, культуру, экономику), выявляет политику как определяющую всю систему общества структуру, на этой основе разрабатывает систему российской национальной идеи. Новизной является разработка системы российской национальной идеи и выражения ее основной парадигмы на современном этапе структурной перестройки страны и мира, утверждение главенства политической структуры в системе общества, задающей поле отношений, в котором развиваются культура (свойства сознания и самих отношений в обществе), социально-экономическая структура. Показано, что финансовая система является частью политической структуры общества, поскольку она, как и другие ее составляющие, задает поле отношений для социально-экономической структуры общества. Разработанная система национальной идеи носит универсальный характер и может быть применена к любой другой нации или государству. В результате установлено, что сущность, основная парадигма российской национальной идеи состоит: в международном масштабе – в формировании справедливого многополярного мира; во внутреннем развитии – формировании отвечающего интересам большинства социально-экономического и политического строя, основанного на сохранении и развитии традиционных цивилизационных российских ценностей; в индивидуальном развитии – в возможности свободного развития личности. Система российской национальной идеи состоит из трех составляющих (политической (концепт), культурной (структура), социально-экономической (субстрат)): политическая составляющая содержит геополитику и внутреннюю политику, демографическую, финансовую политику как системообразующие отношения; культурная подсистема определяет основные свойства отношений путем развития сознания в обществе: включает философию, образование, воспитание, религию, искусство, науку; социально-экономическая составляющая состоит из экономической, социальной сферы. Политические отношения являются концептом, определяющим всю систему национальной идеи. Энергии системы образуют ее целостность и определяются динамикой каждой составляющей: энергии сущности системы (добрая воля в международных отношениях и внутренней политике; геополитические энергии, поддерживающие национальный суверенитет; энергии образования, религиозные, финансовые энергии – как регуляторы социальных, социально-экономических, межличностных отношений в обществе; социально-экономические связи). Разработанная система может быть использована для углубленного изучения ее отдельных составляющих, а также для формирования комплексной программы развития страны на перспективу.

EN

## The Russian national idea: a systematic approach

M. V. Zhulkov

**Abstract.** The purpose of the article is to develop a system of the Russian national idea. Currently, it is necessary to move from the neoliberal ideology that has de facto dominated Russia for the past thirty years to an ideology that would meet the interests of Russian civilization and unite many peoples and faiths. To do this, the author turns to the concept of the Russian idea, explores its expression in the present, studies the trinity of society (politics, culture, economics), identifies politics as the structure defining the entire system of society, and develops a system of the Russian national idea on this basis. The novelty is the development of a system of the Russian national idea and the expression of its main paradigm at the present stage of structural restructuring of the country and the world, the assertion of the primacy of the political structure in the system of society, which sets the field of relations in which culture develops (the properties

of consciousness and the relations themselves in society), as well as the socio-economic structure. The financial system has been identified as part of the political structure of society, since it, like other components of the political structure of society, sets the field of relations for the socio-economic structure of society. The developed system of the national idea has a universal character and can be applied to any other nation or state. As a result, it has been established that the essence, the main paradigm of the Russian national idea consists: on an international scale, in the formation of a just multipolar world; in internal development, in the formation of a socio-economic and political system that meets the interests of the majority, based on the preservation and development of traditional Russian civilizational values; in individual development, in the possibility of personality development. The system of the Russian national idea consists of three components: political (concept), cultural (structure), socio-economic (substrate). The political component contains geopolitics and domestic politics, demographic, financial policy as system-forming relations; the cultural subsystem determines the basic properties of relations through the development of consciousness in society: it includes philosophy, education, upbringing, religion, art, science; the socio-economic component consists of the economic and social spheres. Political relations are a concept that defines the entire system of the national idea. The energies of the system form its integrity and are determined by the dynamics of each component: the energies of the essence of the system (goodwill in international relations and domestic politics; geopolitical energies that support national sovereignty; educational, religious, and financial energies as regulators of social, socio-economic, and interpersonal relations in society; socio-economic ties). The developed system can be used for an in-depth study of its individual components, as well as for the formation of a comprehensive program for the development of the country for the future.

## Введение

Актуальность темы статьи определяется необходимостью теоретического исследования системного, целостного характера российской национальной идеи, ее фундаментальной составляющей и практических приложений, соответствующих основным задачам, стоящим перед Россией (борьба за суверенитет в военной, политической, идеологической, мировоззренческой областях; экономические, финансовые, демографические проблемы, проблемы безопасности, в том числе национального сознания, планирования, моделирования будущего). Решение названных проблем до сих пор носило в основном изолированный, фрагментарный характер, существуют попытки исследовать названные проблемы по отдельности.

Необходимо решить следующие задачи: выявить сущностное ядро российской национальной идеи; состав и структуру системы общества (два варианта); вычленив наиболее значимую структуру системы общества; разработать два обобщенных варианта системы национальной идеи в согласии с параметрической общей теорией систем, системой биосферы и ноосферы, основным ноосферным законом, выбрать вариант, наиболее отвечающий существующим реалиям; наполнить выявленную структуру системы конкретным содержанием.

В статье используются системный подход, концепция ноосферного развития. В качестве системного подхода применена параметрическая общая теория систем А. И. Уёмова (1978) и ее адаптация к гуманитарным исследованиям И. В. Дмитриевской (2002). В этой концепции система определяется на основе главного свойства или отношения, то есть имеется два варианта определения системы (Уёмов, 1978, с. 102, 119-121). В первом варианте главным, определяющим концепт системы, становится системное свойство, во втором варианте – системообразующее отношение. Эти два варианта системы необходимы при рассмотрении системного характера русской идеи и выбора одного из них, наиболее отвечающего современным реалиям.

Параметрическая общая теория систем выделяет в объекте-системе концепт, структуру, субстрат. Но при этом возникают трудности по выявлению системы. Чтобы можно было определить систему на основе объективных показателей, осуществить целостность системного подхода, исследовать происхождение и динамику системы, автор статьи добавил два параметра: сущность системы, энергия системы. Сущность системы определяет ее единство и целостность, энергия исходит из информационной сущности, проходит через тройственную структуру системы, взаимодействует с окружающей средой, возвращается к сущности системы, замыкая энергоинформационный круговорот, поддерживающий функционирование, самоорганизацию системы, ее изменения, развитие (Жульков, 2013).

В образующейся ноосфере взаимосвязь вещества, энергии, информации подчиняется основному ноосферному закону: «...информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество» (Дмитриевская, 2002, с. 27-28), – и основному семиотическому закону: «...вещество разворачивается в энергию, энергия распаковывается в информацию» (Смирнов, 2008, с. 103-105). Вместе они создают круговорот вещества, энергии, информации в системе ноосферы.

В концепции ноосферного развития жизнь человечества определяется взаимодействием между сознанием и социумом, они соответствуют друг другу. Их взаимодействие регулируется энергоинформационными потоками между информационной сферой (сознание) и вещественно-энергетической (социум) (Жульков, 2019, с. 126-129). Отсюда следует, что система общества и система национальной идеи должны соответствовать друг другу. Поэтому для разработки системы российской национальной идеи используется анализ двух вариантов системы общества.

На ранних стадиях эволюции человек практически полностью определялся социально организованной жизнью, в соответствии с положением К. Маркса, «бытие определяет сознание». С ходом эволюции и истории развивающееся сознание становится все более активным, все более определяющим как собственное развитие, так и формы социума, что и лежит в основе ноосферного развития. Субъективная жизнь нации приобретает все более важное значение и отражается в национальных целях, цивилизационных ценностях; человечество, нации и отдельные люди переходят к саморазвитию, основанному на планировании, реализации и корректировке планов. Так, национальная идея становится жизненно важной, определяющей жизнь и развитие нации, государства-цивилизации в сложных современных условиях.

Теоретической базой исследования являются работы разных периодов и направлений. В первую очередь это труды представителей русской религиозной философии по русской идее (середина XIX – начало XX в.), таких как Н. А. Бердяев (2008), И. А. Ильин (2018), Л. П. Карсавин (1922), В. С. Соловьев (1992), Н. Ф. Федоров (1995). Они важны для исследования основной парадигмы русской идеи, различных ее сторон – помимо самой идеи, рассматривались характер русского народа, учение о государстве, возможности справедливой социально-экономической организации общества. Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу в результате научной и практической деятельности человека является основой, на которой в дальнейшем развивались не только естественнонаучные, но и гуманитарные разделы ноосферной проблематики – философия ноосферного сознания, образования, экологические исследования (Смирнов, 2015). Н. Н. Моисеев (1995, с. 373), размышляя о судьбах нашей страны, утверждал, что Россия может, имея ядерное оружие сдерживания и хорошие отношения с большинством стран, стать источником компромиссов в современном мире. Концепцию многополярного мира предлагал еще в середине 1990-х Е. М. Примаков (2020), который указывал, что в мире, помимо США и России, существуют и другие центры силы, такие как объединенная Европа, Япония, Китай, Индия, государства Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Подъем национального самосознания в начале 2000-х годов выявил формирование региональных игроков, претендующих на глобальное влияние (Турция, Саудовская Аравия, Бразилия, Индонезия), что подтверждает концепцию формирования многополярного мира. В статье используются теоретические разработки Н. Н. Моисеева (1990) относительно общества нового типа, которое бы соединяло преимущества социализма и капитализма при сведении к минимуму их недостатков: многоукладная экономика, наличие частного капитала и частной инициативы при более равномерном распределении национального продукта (Моисеев, 1990, с. 338); направляемое развитие (Моисеев, 1990, с. 319), осуществляемое государством, позволяет избегать кризисов перепроизводства, имеется возможность концентрации капитала на важных направлениях развития экономики. С. Ю. Глазьев (2016) показывает возможности современной российской экономики к быстрому развитию, в том числе благодаря эффективному использованию финансовой политики. Идеология российской государственности в связи с развитием российской национальной идеологии рассмотрена Т. Сергеевым, Д. Куликовым и П. Мостовым (2020). Чтобы объединить названные исследования, освещающие различные стороны жизни нации и всего мира, используется системный подход – параметрическая общая теория систем А. И. Уёмова (1978). И. В. Дмитриевская (2002) в своих ноосферных исследованиях сформулировала основной ноосферный закон: информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество. Этот закон вместе с основным семиотическим законом (вещество разворачивается в энергию, энергия распаковывается в информацию (Смирнов, 2008)) определяет ноосферный круговорот «информация – энергия – вещество», который может быть использован для исследования различных систем.

Автор исходит из того, что в основе национального мировоззрения, которое необходимо для настоящего суверенитета страны, нужно определить ядро в виде парадигмы, основной формулировки российской национальной идеи на современном этапе, а остальные части мировоззрения будут находиться в одной из составляющих системы российской национальной идеи. Это придаст целостность российскому национальному мировоззрению, идеологии, самой национальной идее.

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в разработке системы, иерархической структуры национальной идеи, что вносит определенный вклад в теоретические исследования русской идеи, мировоззрения и идеологии.

Практическая значимость определяется возможностью использования полученных результатов в планировании комплексного развития страны, а также по различным направлениям экономического, политического, культурного развития, в исследовании проблем безопасности с точки зрения национального, группового и индивидуального сознания.

## Обсуждение и результаты

Систему российской национальной идеи следует конструировать в следующем виде. У системы должна быть ее сущность, в данном случае это парадигма, краткая формулировка национальной идеи. Затем следует тройственная структура, три части системы: концепт, структура, субстрат. Концептом может быть системообразующее свойство, которое определяет структурные отношения, или концептом является системообразующее отношение, удовлетворяющее определенным свойствам. Так получаются два варианта системы (Уёмов, 1978, с. 119). Энергия системы исходит из сущности и ею определяется, проходит через все части системы, взаимодействует со средой, возвращается к сущности, обеспечивая энергоинформационный круговорот. Необходимо кратко

рассмотреть сущностные характеристики русской идеи, ее современные формулировки; затем сравнить два варианта системы общества и российской национальной идеи, применяя системный подход (параметрической общей теории систем), выбрать вариант системы, отвечающий существующей реальности; наполнить конкретным содержанием полученную систему.

**Общие характеристики и сущность российской национальной идеи.** Национальная идея, рассмотренная как важная часть концепции ноосферного развития, объединяет объективные и субъективные, материальные и духовные факторы и задачи в одно целое, показывает далекую цель, общественный идеал, который синтезирует общество, образует энергии для его достижения, формирование проекта национального развития и его поэтапную реализацию.

Формулировка национальной идеи в период Российской империи была религиозной – идеал всеобщего братства и спасения, преображения себя и мира (Бердяев, 2008; Ильин, 2018; Карсавин, 1922; Соловьев, 1992; Федоров, 1995), а в Советский период – атеистической, но похожей по сути: распространение идей и практики социализма, интернациональный долг, помощь странам третьего мира в освобождении от колониальной зависимости, военно-политическая помощь этим странам. Современное положение А. Г. Дугин (2014, с. 158) характеризует как бездну, в которой нужно пробудить сердце русского Логоса; другими словами, в период перестройки образовался вакуум смыслов, и теперь нужно его заполнить.

Основными разделами российской национальной идеи, которые сложились исторически, являются: собственно русская идея (формулировки), история и современность, геополитические взгляды на положение России в мире, характер русского народа, социально-экономическое проектирование, учение о государстве. К этим разделам добавим специфические проблемы современной России: проблемы национальной безопасности; демографическую проблему, финансовой системы, проблемы безопасности, темпов социально-экономического развития, необходимость формирования нового, многополярного мирового сообщества.

Мир находится в процессе трансформации, перехода к многополярности. Меняется не сама глобализация, глобальный мир остается, меняется тип глобализации. Обостряется борьба за власть, влияние, ресурсы. Одновременно примерно с конца 1990-х гг. наблюдается подъем наций-государств, их самосознаний (нередко сопровождается расколом национальных сознаний). От однополярного момента мир переходит к многополярности (Примаков, 2020, с. 217-225), распадается на геополитические, геоэкономические и валютные зоны. Россия в этих процессах должна успеть занять свою нишу в рамках СНГ, Евразии и всего мира.

Поэтому необходимо новое осмысление процессов, происходящих в мире, и в самой России, утверждение собственной идентичности, политического, военного, экономического, культурного суверенитета. Это возможно только при обращении к российской национальной идее, содержащей цели России, сущность международной политики, российский взгляд на справедливость и то, как ее достигать, на социально-экономический строй и др. Именно поэтому к истории и современным формулировкам российской национальной идеи большой интерес (Гулыга, 2003; Криницкая, 2013; Моисеев, 1990; Мурашов, 2020; Сергейцев, Куликов, Мостовой, 2020). Формулировки самой парадигмы русской идеи исторически менялись, а большой объем исследований русской жизни включал целый ряд направлений, объединение которых в рамках исследовательского поля национальной идеи пока еще не выполнено. Но именно целостный взгляд на национальную жизнь, цивилизацию, культуру, геополитику, учение о государстве и т. п. необходим в настоящее время – на очередном историческом этапе развития России и человечества в целом.

Современные формулировки российской национальной идеи должны включать мировую повестку, внутреннюю политику и цели, отношение к развитию личности. Результатом обобщения является следующее выражение сущности, парадигмы российской национальной идеи в современных условиях: утверждение справедливого многополярного мира, выполнение международных законов, построение справедливого общества, эффективной социально-экономической модели, с социальными программами помощи различным слоям населения, обеспечение свободного развития личности. Необходимо исследовать системную структуру общества и российской национальной идеи.

**Состав и структура системы общества.** В параметрической общей теории систем (ОТС) система определяется, помимо субстрата, на котором она реализуется, свойствами и отношениями. Нужно выявить содержание этих трех составляющих системы национальной идеи. Одно из основных положений ноосферного развития состоит в соответствии социальной структуры общества и общественного сознания (Жульков, 2019, с. 126-129). Шаг в развитии одного приводит к следующему шагу в развитии другого, и наоборот. Для новых структур общественного (глобального, национального, группового, индивидуального) сознания необходимы новые структуры в социальной организации. Поэтому определение содержания подсистем национальной идеи целесообразно координировать с подсистемами общества. В обществе как системе легко выделить три основных подсистемы: социально-экономическую, политическую, культурную. Экономика создает базис общества, политика – государственные и общественные структуры, культура определяет сознание общества и, следовательно, свойства отношений в экономике и политике. Согласно И. В. Дмитревской (2002, с. 27-28), в ноосферной системе действует основной ноосферный закон: информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество. Тогда подсистемы общества выстраиваются в следующем порядке: подсистема культуры создает новые информационные и смысловые миры, которые становятся энергиями отношений в обществе (в т. ч. идеологией), а затем и реальностью социально-экономической жизни. Это означает, что, согласно основному ноосферному закону, культура определяет политику, а затем социально-экономическую сферу. Следует кратко рассмотреть содержание этих трех составляющих системы общества (культуры, политики, экономики).

Инфо-семиотическая подсистема (культура) включает положения и взгляды на идеологию, религию, образование, науку, искусство, безопасность национального и индивидуального сознания. Эта подсистема определяет свойства всех основных структур, отношений внутри общества. Структурная подсистема (политика) содержит геополитическую, военно-политическую, идеологическую, финансовую составляющие общества, основы национальной безопасности, демографическую политику, гражданское общество (отношение между людьми и социальными группами). Структурная (политическая) подсистема определяет отношения в различных сферах жизни общества. Финансовая подсистема помещена нами в политическую структуру, поскольку в конце XX века она выделилась в самостоятельную подсистему общества, которая все сильнее регулирует экономику и социальную жизнь. То есть финансы определяют, что и как производить, в каком объеме, создают тем самым финансовые отношения, регулирующие экономическую деятельность. Финансы все сильнее влияют и на социальную жизнь, на выбор досуга, туризм и путешествия, хобби, культурные мероприятия и т. п.

Субстанциальная составляющая системы общества (социально-экономическая сфера) включает собственно эффективную экономику и социальную сферу, реализующие основу жизни общества. Энергии, обеспечивающие существование, функционирование, развитие общества – энергии культуры, а также политические и экономические энергии, детерминированные культурой. В результате троичная система общества выглядит так, как показано в Таблице 1.

**Таблица 1.** Система общества, вариант 1

| Концепт системы                                                             | Структура системы                                                                                                                  | Субстрат                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Культура (свойства сознания)                                                | Политика (отношения в обществе)                                                                                                    | Социально-экономическая организованность (цивилизация) |
| Целеполагание, религия, философия, идеология, образование, наука, искусство | Геополитика, внутренняя политика, государство, право, финансовый сектор, силовые структуры, безопасность, демографическая политика | Экономическая жизнь, социальная сфера                  |

Показанная система хорошо вписывается в параметрическую общую теорию систем, в которой система состоит из концепта (системообразующего свойства), структуры (системообразующего отношения), субстрата (совокупности элементов). Она также отвечает ноосферной парадигме взаимосвязи разума, сознания (информации) и социальной организации (материальных форм) посредством энергоинформационных взаимодействий (Жульков, 2019, с. 57-67, 126-129). Для этой схемы выполняется основной ноосферный закон: культурная информация определяет, задает тон политике, политика определяет экономику путем формирования социально-экономических отношений.

Возникает вопрос, возможна ли другая организация системы общества. Мы рассмотрели первый вариант построения системы, в котором концептом является системообразующее свойство. Во втором варианте на месте концепта становится системообразующее отношение, которое удовлетворяет определенным свойствам. Два основных варианта построения системы (когда концептом является системообразующее свойство или системообразующее отношение) охарактеризованы А. И. Уёмовым следующим образом: в первом случае «четко фиксируется системообразующее свойство, которому должно удовлетворять отношение, имеющее место в системе, или системообразующее отношение, в котором должны находиться свойства, характеризующие систему» (1978, с. 119). Первый вариант системы приведен в таб. 1, в этой системе главную роль играют системообразующие свойства. Во втором варианте концептом системы является системообразующее отношение. Второй вариант системы общества представлен в Таблице 2.

**Таблица 2.** Система общества, вариант 2

| Концепт системы                                                                                                                    | Структура системы                                                           | Субстрат                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Политика (отношения в обществе)                                                                                                    | Культура (свойства сознания)                                                | Социально-экономическая организованность (цивилизация) |
| Геополитика, внутренняя политика, государство, право, финансовый сектор, силовые структуры, безопасность, демографическая политика | Целеполагание, религия, философия, идеология, образование, наука, искусство | Экономическая жизнь, социальная сфера                  |

**Система российской национальной идеи.** Сущностью системы является ее основная парадигма, собственно идея, кратко сформулированная. Как было показано выше, сущностью системы российской национальной идеи является формирование справедливого многополярного мира, построение общества социальной справедливости, обеспечивающего свободное развитие личности, каждого человека. Эта парадигма вписывается в учение о ноосферном развитии человечества, в котором разум (интеллект плюс нравственная составляющая) становится главной движущей силой общественного развития.

Основным положением концепции ноосферного развития является соответствие сознания различных социальных групп и социальной реальности. Долгое время неразвитое сознание мало влияло на социальные институты, которые определялись временем, традицией, решениями элит правящих классов. В настоящее

время, когда массы вышли на арену мировой истории благодаря образованию и борьбе за свои права, сознание все сильнее влияет на социальную реальность, оно из инерционной фазы своего развития перешло к активной. Переход к новым формам социума и общественного сознания возможен в результате двойственного пути: развитие самого сознания, с одной стороны, и изменения социальных структур, с другой.

Культурная (информационно-семиотическая) составляющая национальной идеи содержит основные цели развития страны (формулировку национальной идеи), традиционные ценности, ценности инновационно-творческого развития, информационной безопасности, включает идеологию, религию, образование, науку, искусство; политическая (структурно-энергетическая) составляющая утверждает идеи многополярного мира, динамику социально-политической организации страны, объединяет государственное строительство, финансы, геополитические, демографические отношения; социально-экономическая (материально-энергетическая) организация содержит идеи социальной справедливости при многоукладной экономике.

В результате сформулированы два варианта системы национальной идеи, и обе отражают определенный взгляд на общество и его системный характер, что показано в Таблице 3 и Таблице 4. Они соответствуют двум вариантам системы общества (Таблица 1 и Таблица 2).

**Таблица 3.** Система национальной идеи, вариант 1

| Сущность национальной идеи, ее краткая формулировка                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                               |                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Концепт системы: культурная (инфо-семиотическая) составляющая                                                                                                                                                             | Структура системы: политическая (структурно-энергетическая) подсистема общества                                                                               | Субстрат: социально-экономическая (материально-энергетическая) подсистема |
| Идеология, философия, религия, ценности цивилизации, образование, наука, искусство                                                                                                                                        | Государство, военно-политическая, социально-экономическая, финансовая, демографическая политика, основы безопасности национального и индивидуального сознания | Эффективная экономика, социальная жизнь, национальная безопасность        |
| Основные энергии, соединяющие систему в одно целое, обеспечивающие ее динамику, развитие, адаптацию к текущим условиям: энергия культуры, геополитические, военные, финансовые энергии, социальные, торгово-экономические |                                                                                                                                                               |                                                                           |

**Таблица 4.** Система национальной идеи, вариант 2

| Сущность национальной идеи, ее краткая формулировка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Концепт системы: политическая (структурно-энергетическая) подсистема общества                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Структуры общества: культурная (инфо-семиотическая) составляющая                   | Субстрат: социально-экономическая (материально-энергетическая) подсистема |
| Государство, военно-политическая, социально-экономическая, финансовая, демографическая политика, основы безопасности национального и индивидуального сознания                                                                                                                                                                                                      | Идеология, философия, религия, ценности цивилизации, образование, наука, искусство | Эффективная экономика, социальная жизнь, национальная безопасность        |
| Основные энергии, соединяющие систему в одно целое, обеспечивающие ее динамику, развитие, адаптацию к текущим условиям: силовые энергии (геополитические, военно-политические, идеологические, финансовые), энергии регулируют социально-экономическую жизнь, религиозные, энергии образования/воспитания, культуры/цивилизации, социальные, торгово-экономические |                                                                                    |                                                                           |

**Сравнение двух вариантов системы общества и национальной идеи.** Рассмотрим подробнее составляющие полученной системы общества. Троичная система общества включает социально-экономическую организованность, обеспечивающую функционирование цивилизации; культуру, которая создает и поддерживает духовность общества, и политику, которая определяет структуру общества. Эта троичность общественного механизма все еще не полностью функционирует, как это будет возможно в развитом виде. Экономика и политика образуют взаимодействующую пару, в то время как культура обеспечена по остаточному принципу и не участвует в жизни общества в полную силу, в основном косвенно влияя на политику и экономику. Конечно, такое влияние есть, оно расширяется, и культура может в современном мире стать таким же мощным двигателем прогресса, каким являются конфликт и борьба, но в настоящее время это все еще не так.

Чтобы правильно исследовать современное общество, необходимо задать вопрос: какая из трех структур (социально-экономическая жизнь, политика, культура) наиболее сильно и радикально влияет на общество, определяет две другие составляющие? Констатируем: в течение нескольких тысячелетий, что известно нам по письменным источникам истории, именно политика оказывала определяющее влияние на общество, на остальные две составляющие. Получающаяся троичность общества (политика – культура – экономика) соответствует биосферному закону «энергия – информация – вещество», в ноосфере действует троичность «информация – энергия – вещество» (Дмитревская, 2002, с. 27-28). Энергия, сила до сих пор определяют общество, те рамки, в которых развиваются культура и экономика (цивилизация). Таким образом, политические, силовые характеристики общества играют ключевую роль в организации других сторон жизни. Другими словами, политика задает поле отношений, в котором развиваются культура и экономика. Отметим, что ноосферный закон действует в развитии техники: человек сначала планирует, изучает, открывает, то есть работает с информацией, затем предпринимает

усилия для создания новых образцов техники, технологии, затем апробирует их на практике. В областях культуры человек основывается на мыслительной деятельности, а затем идет ее реализация. Одним словом, основной ноосферный закон применим к ряду областей общественной жизни. Но когда мы переходим к организации общества в целом, а также исследуем взаимодействие государств и народов, между которыми идет борьба за существование, конкуренция в экономике, военно-политической сфере, приходится признать главенствующую роль именно политической структуры общества. Так, и внутри любого вида деятельности в обществе, а также между классами и социальными группами все еще действует конкуренция, то есть силовые отношения во многом определяют и культурную, и социальную жизнь. Вспомним концепцию пассионарности Л. Н. Гумилева (2005), которая утверждает важную роль психической энергии в формировании и дальнейшей жизни этноса. Психическая энергия жизни содержит силовую, волевую составляющие. Чисто ментальные энергии пока пробивают себе дорогу в обществе вместе и при поддержке силовых, энергетических отношений в социуме.

Переходя к системам российской национальной идеи, стоит отметить, что первый вариант российской национальной идеи (культура является определяющей систему) отражает концепцию, более соответствующую теоретическим разработкам системы ноосферы, но она не соответствует современной действительности. Второй вариант системы (в которой политика определяет систему) более зрелая, соответствует настоящему и будущему развитию. Отметим, что основной ноосферный закон «информация – энергия – вещество» определяет функционирование научной мысли, которая овеществляется в технике, технологическом укладе общества. А в социальной сфере, жизни общества в целом политические (законодательные и силовые) структуры доминируют, создавая пространство для формирования культуры и экономики.

В первую очередь государство, народ, нация должны иметь жизненное пространство, необходимое для воспроизведения жизни данного этноса(ов). Оно определяется силовыми структурами нации – государством, политикой, военными, силовыми организациями. С этой точки зрения политическая структура общества является важнейшей, именно она создает первичные и основные характеристики занимаемого народом жизненного пространства. Можно сказать, что занимаемое жизненное пространство, политика, обеспечение безопасности – все это проявления духа данного народа или нации, его зримое выражение. В этом пространстве осуществляется эволюция человека и общества, общественных отношений. Этим занимается культура – философия, религия, система образования, искусство – все те формы, которые воздействуют на сознание групповых или индивидуальных сознаний. Помимо культуры, существуют материальные системы жизнеобеспечения – то, что чаще зовут цивилизацией, – экономика, социальная жизнь, технологический уклад, все то, что формирует искусственную среду жизни, обеспечивает воспроизводство жизни в заданных формах.

Еще раз отметим, что троичность «культура – политика – социально-экономическая организованность», описывающая жизнь общества, находится в состоянии развития. История показывает, что экономика и политика – тесно взаимосвязаны, активно развиваются, культура все еще развивается по остаточному принципу. Она не так сильно, как должно быть в троичной системе, влияет на весь социальный организм, на формы общества, отношения людей, экономическую жизнь. Эта система все еще далека от необходимой взаимозависимости, циркуляции соответствующих энергий. Между политикой и социально-экономической жизнью существует прямая связь, на обе из них влияет культура, с каждым столетием все сильнее, но это влияние все еще не достигло силы взаимодействия политики и экономики.

Таким образом, первый вариант системы общества и российской национальной идеи является умозрительной конструкцией, теоретически правильной, но все еще не работающей в отношении существующих обществ. Следовательно, необходимо использовать второй вариант, который более верно отражает как теоретические, субъективные отношения в современном обществе, так и объективные, материальные, осязаемые формы.

Итак, на определяющее систему место концепта необходимо поставить политику, обеспечивающую основные формы общества, его независимость, суверенность, пространство для культурного и материально-экономического развития. Следующей и основной формой, реализующей эволюцию человека, является культура, воздействующая и формирующая общественное сознание, и сознание отдельного человека. Наконец, формы цивилизации обеспечивает экономика. Как отмечалось выше, данная схема вписывается во второй вариант параметрической общей теории систем А. И. Уёмова (1978).

Необходимо отметить, что между сущностью системы и троичным «телом» системы существуют энергоинформационные взаимодействия (Жульков, 2013). Краткая формулировка, сущность национальной идеи, содержит в себе информационный и энергетический потенциал, в концепте идея становится идеологией, непосредственно заряженной на формирование общественных структур, различных программ действия, политических, социальных, экономических.

**Краткое содержание российской национальной идеи.** Осталось наполнить разработанную систему конкретным содержанием. Основная парадигма российской национальной идеи нами уже выявлена: справедливый многополярный мир, общество социальной справедливости, свободное развитие личности. Эта основная идея конкретизируется тремя составляющими системы национальной идеи, кратко перечислим их содержание:

Геополитика России направлена на формирование многополярного мира, Россия участвует в организационных формах нового миропорядка: БРИКС (неформальное объединение стран: Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки в глобальной политике), ШОС (Шанхайской организации сотрудничества) – в рамках Евразии, ЕАЭС (Евразийский экономический союз, в региональной политике России). Геополитика обеспечивает национальные интересы, безопасность страны, возможности реализации ею основной парадигмы на международной арене – борьба за выстраивание многополярного мира. Этой политике отвечает идеология

традиционных цивилизационных ценностей (патриотизм, любовь к Родине, труд на благо страны, семейные ценности) (Мурашов, 2020).

В современных реалиях идет поиск такой социально-экономической организации, которая бы объединяла преимущества капитализма и социализма: присутствие всех типов собственности, использование личной инициативы и энтузиазма коллективов, концентрация значительных капиталов в руках государства для обеспечения реализации больших проектов, социальные программы помощи различным слоям населения, направляемое развитие (Моисеев, 1990, с. 319, 338).

Россия должна продолжать активную демографическую политику для обеспечения устойчивого роста населения страны. Необходима гибкая финансовая политика, обеспечивающая стабильность самой финансовой системы, быстрый экономический рост, переход к новым технологическим укладам, развитие новых технологий (Глазьев, 2016). Также финансовая система обеспечивает культурную жизнь общества: образование, воспитание, туризм, научные исследования, развитие искусства, религиозную жизнь.

Религиозная политика России направлена на формирование общего религиозного поля, в котором на равноправной основе сосуществуют все основные конфессии страны, формируется консенсус по традиционным цивилизационным ценностям.

Система национальной жизни, представленная таким образом, может быть легко преобразована в программу развития страны на перспективу в несколько десятилетий, объединять в одно целое программы экономического, культурного, политического развития страны.

## Заключение

Результаты исследования могут быть сведены к следующим положениям.

Российская национальная идея впервые представлена в виде системы, состоящей из основной парадигмы, троичной структуры системы и основных энергий, связывающих сущность/парадигму и систему с ее троичной структурой. Такое представление национальной идеи важно для понимания ее основной парадигмы, всех ее составных частей, включая ее прикладные направления, в их отношении к целому.

Разработанная система национальной идеи носит универсальный характер, применима к любой другой нации. Нашей задачей было, помимо выявления такой системы, сформулировать основную парадигму российской национальной идеи на современном этапе, поскольку она исторически развивается, но через все ее выражения проходит религиозная составляющая: братство людей, социальных групп, народов. Непосредственные формулировки различных сторон жизни российской нации и их отражения в системе национальной идеи (за исключением некоторых общих положений) оставлены за рамками данной статьи.

Парадигма, сущность российской национальной идеи выделена нами в следующем виде: формирование справедливого многополярного мира на основе соблюдения международного права, невмешательства во внутренние дела других стран, принятия основных решений путем консенсуса; построение общества социальной справедливости с эффективной экономикой, финансовой системой; обеспечение условий свободного развития личности. Тем самым парадигма национальной российской идеи связывает глобальное, национальное и личностное в единый комплекс.

Концептом системы национальной идеи становятся основные системообразующие отношения (политические): геополитические, идеологические, военно-политические, демографические, финансовые, социально-экономические. Именно отношения формируют общество, в котором реализуются культура во всем ее многообразии, экономика как базис всей жизни общества. Троичность «политика – культура – социально-экономическая организованность» показывает последовательность иерархического устройства общества: политические структуры доминируют в обществе, создают поле отношений, в которых развивается социально-экономическая жизнь общества, а культура формирует свойства сознания и самих общественных отношений. Такое положение выражает биосферный тип организованности (энергия – информация – вещество), в противовес ноосферному типу организованности, который реализуется в технической составляющей социально-экономической жизни: информация – энергия – вещество.

Финансовые отношения помещены нами в политическую составляющую общества и национальной идеи, поскольку она все в большей степени регулирует экономическую жизнь, а также различные составляющие социальной жизни.

Инфо-семиотическая (культурная) составляющая национальной идеи формирует системообразующие свойства сознания, национального, группового, индивидуального, в нее входят философия, религия, искусство, наука, образование, воспитание.

Субстратом системы национальной идеи являются взгляды на социально-экономическую жизнь общества, социально-экономические модели. Включают поиск синтеза преимуществ социализма и капитализма при купировании их недостатков.

Энергии достижения целей национального развития включают идеологические, исходящие из основной парадигмы национальной идеи, силовые энергии (геополитические, демографические, военные, финансовые), энергии культуры, социальные, торгово-экономические. Названные основные энергии соединяют систему в одно целое, обеспечивая ее динамику, развитие, адаптацию к текущим условиям.

Между сущностью и троичной системой национальной идеи взаимодействие носит энергоинформационный характер, идейная, сущностная составляющая становится идеологией в концепте, призывающей к действию, имеющей действенный потенциал.

Система национальной идеи преобразуется также в программы, проекты национального развития на десятилетия вперед по основным направлениям политической, экономической, культурной жизни общества. В этом видится не только теоретическое, но и практическое значение разработанной системы российской национальной идеи.

Выявление системы национальной идеи позволяет понимать саму идею, ее сущность, ее структурные уровни.

Темами будущих исследований могут быть: продолжение изучения выделенных подсистем российской национальной идеи на современном этапе в ее всемирном, национальном, индивидуальном выражении; национальная идея как проект (целостная система) развития России на перспективу; основные проблемы национального развития и их системный характер; безопасность национального, группового, индивидуального сознания как важная часть проблем национальной безопасности.

Россия, российская национальная идея имеют планетарное значение как проводники идеи равноправного многополярного мира; поле ответственности Российского национального сознания: страна – регион – планета.

## Источники | References

1. Бердяев Н. А. Русская идея // Бердяев Н. А. Самопознание: сочинения. М.: Эксмо, 2008.
2. Глазьев С. Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? М.: Книжный мир, 2016.
3. Гулыга А. В. Русская идея и ее творцы. М.: Эксмо, 2003.
4. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Астрель, 2005.
5. Дмитриевская И. В. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы // Ноосферные исследования. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. Ч. 1.
6. Дугин А. Г. Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос. М.: Академический Проект, 2014.
7. Жульков М. В. Ноосферное общество как система // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3-2 (29).
8. Жульков М. В. Ноосферный энергетизм: глобальная организованность космопланетарного универсума. Иваново: Ивановский государственный университет, 2019.
9. Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи. М.: Алгоритм, 2018.
10. Карсавин Л. П. Восток, Запад и Русская идея. Пб.: Академия, 1922.
11. Криницкая Г. С. Русская идея. Книга первая: монография. Томск: Томский государственный университет, 2013.
12. Моисеев Н. Н. Современный рационализм. М.: Малое государственное внедренческое предприятие комплексного обеспечения компьютеризированных систем, 1995.
13. Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990.
14. Мурашов В. И. Национальная идея: Патриотизм. Государство. Идеология. Философско-политический взгляд. М.: ИТРК, 2020.
15. Примаков Е. М. Будущее России. М.: АСТ, 2020.
16. Сергейцев Т., Куликов Д., Мостовой П. Идеология русской государственности. Континент Россия. СПб.: Питер, 2020.
17. Смирнов Г. С. Образование ноосферы: философско-методологические проблемы эволюции сознания. Иваново: Ивановский государственный университет, 2015.
18. Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума: ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново: Ивановский государственный университет, 2008.
19. Соловьев В. С. Русская идея // Русская идея: антология. М., 1992.
20. Уёмов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978.
21. Федоров Н. Ф. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Прогресс, 1995. Т. 1-2.

## Информация об авторах | Author information



**Жульков Михаил Вячеславович<sup>1</sup>**, к. филос. н.

<sup>1</sup> Ивановский государственный университет



**Mikhail Vyacheslavovich Zhulkov<sup>1</sup>**, PhD

<sup>1</sup> Ivanovo State University

<sup>1</sup> mzh1@mail.ru

## Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 31.10.2025; опубликовано online (published online): 17.12.2025.

**Ключевые слова (keywords):** российская национальная идея; национальная безопасность; главенство политической структуры в системе общества; ноосферное развитие; системный подход; Russian national idea; national security; dominance of the political structure in the societal system; noospheric development; systemic approach.