

RU

Академическая честность как социально-культурный феномен в условиях цифровизации высшего образования

Валеева Г. В.

Аннотация. Цель исследования – выявление особенностей влияния цифровизации высшего образования на соблюдение принципов академической честности. В статье раскрыты сущность и содержание понятия «академическая честность» как социально-культурного феномена; определены возможности цифровых технологий для поддержания принципов академической честности в образовательном процессе высшей школы; выделены факторы, способствующие недобросовестному поведению в цифровом высшем образовании и выявлены возможные последствия нарушения принципов академической честности. Научная новизна работы состоит в социально-этической интерпретации проблемы академической честности в условиях цифровой образовательной среды высшей школы и предложении практических рекомендаций по сохранению и укреплению ее принципов. В результате установлено, что цифровизация высшего образования формирует дилемму: с одной стороны, она способствует повышению эффективности образовательного процесса, в том числе за счет инновационных методов достижения академической честности. С другой стороны, обуславливает появление факторов, провоцирующих недобросовестное поведение и подрывающих принципы академической честности, что влечет ряд негативных последствий для системы высшего образования и общества в целом. Решение противоречия видится в достижении баланса между традициями и инновациями, что может быть реализовано посредством предложенных автором практических рекомендаций.

EN

Academic integrity as a socio-cultural phenomenon in the context of higher education digitalization

G. V. Valeeva

Abstract. The study aims to identify the specific features of how the digitalization of higher education influences adherence to the principles of academic integrity. The article unpacks the essence and content of “academic integrity” as a socio-cultural phenomenon; it defines the potential of digital technologies to uphold academic integrity principles in the higher education process; it identifies factors contributing to dishonest behavior in digital higher education and reveals the potential consequences of violating academic integrity principles. The scientific novelty of the work lies in its socio-ethical interpretation of the academic integrity problem within the digital educational environment of higher education and in its proposal of practical recommendations for preserving and strengthening these principles. The research concluded that the digitalization of higher education presents a dilemma: on the one hand, it contributes to increased efficiency in the educational process, partly through innovative methods for ensuring academic integrity. On the other hand, it gives rise to factors that provoke dishonest behavior and undermine the principles of academic integrity, leading to a range of negative consequences for the higher education system and society as a whole. The resolution of this contradiction lies in achieving a balance between traditions and innovations, which can be implemented through the practical recommendations proposed by the author.

Введение

Актуальность исследования. Процесс цифровизации современной высшей школы, обусловленный социально-экономическими требованиями современного общества, безусловно, способствует повышению доступности образования, созданию персонализированной траектории обучения, оптимизации образовательного процесса и педагогической практики. Однако, наряду с очевидными преимуществами, цифровизация создает принципиально новые вызовы для системы высшего образования. Одной из наиболее острых проблем

становится обеспечение академической честности в условиях цифровой образовательной среды. Внедрение цифровых инструментов и инновационных решений порождает такие формы недобросовестного поведения, как подмена оригинальных работ ИИ-контентом, фальсификация научных данных, автоматическое копирование готовых решений из открытых баз данных при выполнении учебных заданий, использование технических средств во время экзамена и итоговой аттестации, что может привести к снижению качества образования, нанести ущерб репутации университета, нивелировать ценность науки в социуме. В этой связи выявление особенностей влияния цифровизации высшего образования на соблюдение принципов академической честности видится весьма актуальным.

Для достижения цели исследования предполагается решение следующих задач: 1) рассмотреть сущность и содержание понятия «академическая честность» как социально-культурного феномена; 2) определить возможности цифровых технологий для поддержания принципов академической честности в образовательном процессе высшей школы; 3) выделить факторы, способствующие недобросовестному поведению в цифровом высшем образовании и оценить возможные последствия нарушения принципов академической честности; 4) предложить практические рекомендации по предотвращению недобросовестного поведения и укреплению принципов академической честности в цифровом образовательном пространстве университета.

Методология исследования основана на применении комплекса методов: анализ и синтез теоретических исследований, посвященных вопросам академической честности и цифровизации высшего образования; дескриптивный метод, использующийся при описании сущностных характеристик академической честности; диалектический метод, позволяющий выявить противоречивый характер влияния процесса цифровизации на проявление академической честности; каузальный метод, раскрывающий причинно-следственные связи между внедрением цифровых технологий в образовательный процесс и появлением новых форм недобросовестного поведения.

Теоретическую базу исследования составляют труды, посвященные рассмотрению проблемы академической честности в эпоху цифровизации высшего образования (Гаврилина, 2023; Григорьев, 2025; Дремова, Малошонок, Терентьев, 2020; Капсаргина, 2024; Кемелова, Лосева, Савельев и др., 2024; Косычева, 2023; Baker-Gardner, 2025; Burrow, 2025; Davis, 2023); работы, анализирующие возможности и риски использования цифровых технологий в образовании (Баева, Храпов, Ажмухамедов и др., 2020; Вerezубова, Яковлева, Кишкинова, 2025; Согомонов, 2021); исследования, демонстрирующие динамику нарушения академической честности в образовательном процессе современной высшей школы (Еременко, 2024; Спасенников, Андросов, 2020).

Практическая значимость работы определяется тем, что предложенные практические рекомендации по сохранению и укреплению принципов академической честности могут быть использованы: 1) при разработке Кодекса этики цифрового высшего образования; 2) при формировании рекомендаций для профессорско-преподавательского состава и работников университета по профилактике нарушений принципов академической честности в цифровой образовательной среде; 3) при подготовке информационно-просветительских материалов для студентов, направленных на повышение их осведомленности о важности и необходимости соблюдения принципов академической честности в цифровом образовательном пространстве.

Обсуждение и результаты

Академическая честность представляет собой сложный социально-культурный феномен, который играет важную роль в деятельности образовательных организаций и научных сообществ. Однако в научной литературе понятие «академическая честность» не имеет единой дефиниции и в широком смысле понимается как свод принципов, направленных на поддержание надежной и доверительной атмосферы образовательной среды (Гаврилина, 2023; Косычева, 2023; Baker-Gardner, 2025; Davis, 2023). Вместе с тем на основании отечественных исследований можно конкретизировать данное понятие:

- принцип этики добродетели, отражающий ценности личного достоинства и добросовестности в контексте выполнения профессиональных обязанностей в академической среде (Рогожа, 2016);
- стремление ученого к развитию научной сферы, подготовке молодых специалистов, передаче традиций поиска истинного знания в противовес достижению коммерческого успеха (Скворцов, 2016);
- соблюдение этических норм и принципов в образовательной и научной деятельности, исключающее обман, фальсификацию, списывание и плагиат (Кемелова, Лосева, Савельев и др., 2024);
- обязательство ключевых акторов образовательного и научного процесса соблюдать ценности и нормы академического этоса (универсализм, коллективизм, бескорыстность, организованный скептицизм), что проявляется в отказе от практик академического мошенничества, ответственном и добросовестном исполнении своих обязанностей, развитии этической культуры (Гаврилина, 2023);
- академическая честность как противоположность академического мошенничества, которое представляет собой недобросовестное поведение в научной и образовательной деятельности, выраженное в применении нечестных или запрещенных действий, направленных на достижение результата. Примерами такого поведения служат участвовавшие в современном образовательном процессе случаи использования цифровых технологий при выполнении учебных заданий, написании докладов, статей, выпускных квалификационных работ, списывание на экзамене с использованием мобильных устройств и гаджетов, фальсификация результатов лабораторных исследований (Еременко, 2024; Спасенников, Андросов, 2020).

Итак, рассматриваемое понятие охватывает как индивидуальные характеристики личности, так и институциональные требования, предъявляемые к участникам образовательного процесса. Важно подчеркнуть, что академическая честность выходит далеко за рамки личных убеждений и обретает статус важного социально-культурного феномена в силу того, что: во-первых, она отражает культурные традиции, выступая символом приверженности высоким моральным и профессиональным стандартам; во-вторых, ее принципы формируются и поддерживаются всем академическим сообществом (преподаватели, студенты, администрация вуза); в-третьих, нарушение принципов порицается обществом и сопровождается серьезными дисциплинарными последствиями (например, аннулирование дипломов, ученых степеней, утрата профессионального авторитета); в-четвертых, социальные отношения являются ключом к культивированию и осуществлению честности (Burrow, 2025; By the Numbers..., 2024). Следовательно, академическая честность, поддерживаемая со стороны социума и академического сообщества, предстает необходимым условием для эффективного функционирования системы высшего образования.

Основываясь на таких базовых принципах, как добросовестность, уважение авторского права, справедливость, открытость, ответственность, равенство, доверие (Гаврилина, 2023; Верезубова, Яковлева, Кишкинова, 2025; Дремова, Малошенок, Терентьев, 2020; Рогожа, 2016; Столпы академической честности..., 2024), академическая честность предстает как нравственный ориентир в профессиональной деятельности преподавателей и учебной активности студентов. Она способствует обеспечению высокого уровня взаимного доверия в академическом сообществе, поддержанию уважительного отношения к научным методам исследования, собственному и чужому интеллектуальному труду, стремлению к объективному постижению истины, открытости и трансляции знания, а также развитию критического и аналитического мышления. Поэтому соблюдение принципов академической честности выступает одним из ключевых факторов успешной деятельности университета, оказывая существенное влияние на качество образовательного и научно-исследовательского процессов высшей школы, создавая благоприятную среду взаимоуважительного и конструктивного взаимодействия, укрепляя положительную репутацию вуза и способствуя его конкурентоспособности в цифровых реалиях современного общества.

Однако динамично развивающиеся тенденции цифровизации высшего образования вполне могут поставить под угрозу соблюдение принципов академической честности. Следует отметить, что в академическом сообществе сложились две полярные позиции: с одной стороны, наблюдается оптимизм относительно возможностей использования инноваций для повышения эффективности образования и науки, а с другой – возникают «опасения в отношении академической честности, возможностей для плагиата и фальсификаций, угрозы традиционным форматам образовательного процесса» (Григорьев, 2025). Несомненно, цифровые технологии имеют огромный потенциал для образовательной и научной деятельности и, в частности, для поддержания принципов академической честности благодаря минимизации умышленного или случайного нарушения авторского права посредством использования автоматизированных систем выявления плагиата; формированию способности к самостоятельному поиску информации в цифровых базах данных и электронных библиотеках; повышению прозрачности образовательного процесса за счет снижения вероятности фальсификации и недостоверного предоставления результатов научных исследований профессорско-преподавательского состава и учебной активности студентов ввиду применения платформ дистанционного обучения, цифровых методов контроля и верификации данных; обеспечению равноправия всех участников образовательного процесса через предоставление равного доступа к цифровому образовательному контенту; созданию цифровой образовательной среды, способствующей не только широким коммуникативным возможностям, передаче знания и свободному обсуждению научных проблем, но и формированию ответственного участника образовательного процесса, осознающего последствия своих действий и решений: «Цифровизация создает оптимальные условия для индивидуализации обучения, развития самостоятельности личности, формирования навыков ответственности, инициативности, делает процесс обучения более визуализированным, наглядным, что эффективно для усвоения теоретического материала в разных возрастных группах. При этом процесс обучения становится менее субъективным, оценочным, приобретает прозрачность, стандартизированность, объективные индикаторы для проверки качества» (Баева, Храпов, Ажмухамедов и др., 2020, с. 40).

Вместе с тем академическая честность предстает серьезной проблемой для современной высшей школы несмотря на развитие инновационных методов ее достижения: «Академическая честность – постоянная проблема для высших учебных заведений. Этого нельзя отрицать, особенно на фоне растущего количества неопровержимых доказательств масштабов и последствий недобросовестного поведения. Глубина этой дискуссии свидетельствует о том, что основные проблемы поддержания честности и добросовестности по-прежнему существуют» (By the Numbers..., 2024). Среди наиболее значимых факторов, способствующих недобросовестному поведению в условиях цифровизации высшего образования, можно выделить следующие:

- доступность технологий, позволяющих подменять оригинальную творческую работу ИИ-контентом, генерировать и компилировать учебный материал, презентации, тексты научных статей, обуславливает формирование ложного представления о реальных знаниях и компетенциях студентов, нивелирование ценности «истинного духа познания», пренебрежение нормами научной добросовестности;
- цифровой разрыв, спровоцированный различным уровнем технической оснащенности образовательной организации / преподавателей / студентов, усугубляет не только проблему возможностей равного доступа к цифровому образованию, но и справедливой оценки знаний, поскольку успеваемость студента в данном случае будет зависеть от внешних, не зависящих от него факторов;

- отсутствие универсальных стандартов и регламента использования цифровых технологий в процессе обучения приводит к неопределенности относительно критериев оценки и справедливых требований к выполнению студенческих работ, следствием чего могут стать ситуации конфликта интересов и недоверие между субъектами образовательного процесса в высшей школе;

- недостаточный контроль над цифровыми системами управления ведет к алгоритмической предвзятости в принятии решений и слабому регулированию вопросов информационной безопасности, что существенно снижает прозрачность образовательного процесса и нарушает принцип открытости;

- дистанционный (онлайн) формат обучения и отсутствие «живого» общения преподавателя и студенческой аудитории ослабляет ответственность за качество выполняемых работ, снижает мотивацию к глубокому освоению предмета, снижает значимость индивидуального подхода педагога к оценке знаний студента.

Нарушение принципов академической честности, влекущее за собой недобросовестное поведение, способно привести к следующим негативным последствиям для высшей школы:

- снижение качества высшего образования в силу того, что «студенты, использующие мошеннические практики, могут не развивать необходимые навыки и знания и не получить профессиональные компетенции» (Капсаргина, 2024, с. 53), а преподаватели сталкиваются с необходимостью более тщательной верификации учебных материалов (контента), что увеличивает их рабочую нагрузку и усложняет процесс оценки. Как следствие, общество не получает высококлассных специалистов: «... нечестные практики, такие как выполнение работы за других, рассматриваются не как благо, а как вред, наносимый как самому человеку, так и обществу, которое лишается квалифицированного специалиста» (Дремова, Малошонок, Терентьев, 2020, с. 384);

- утрата уникальности традиционного образовательного процесса в вузе, обусловленная массовым внедрением цифровых платформ, которые зачастую неспособны учесть индивидуальные особенности и потребности каждого обучающегося, а также утрата роли преподавателя как Учителя, в котором сосредоточена «дисциплина ума и дисциплина урока – неотделимые друг от друга составляющие образовательного процесса» (Согомонов, 2021, с. 55);

- подрыв репутации университета в связи с утратой доверия к качеству выпускаемых специалистов и проводимых исследований, снижением общественного признания и привлекательности вуза для потенциальных абитуриентов и партнеров: «Учреждениям образования могут угрожать убытки в репутации, когда становится известно о случаях академического мошенничества в их стенах. Это может повлиять на привлечение новых студентов, привлечение финансирования и рейтинг университета» (Капсаргина, 2024, с. 53);

- девальвация ценности науки вследствие появления новых форм недобросовестного поведения среди основных акторов образовательного процесса и изменения этоса университета в целом: «Основной вопрос, на который, возможно, пока не получится дать ответ, ориентирован на понимание того, каким образом для сохранения академического этоса необходимо трансформировать академические же практики, связанные с обучением в университете, в условиях цифровой трансформации и появления, а также широкого распространения языковых генеративных систем искусственного интеллекта типа Chat GPT и Giga Chat» (Гаврилина, 2023, с. 96).

Вышеизложенное позволяет заключить, что цифровизация высшего образования формирует противоречивую ситуацию: с одной стороны, она способствует повышению эффективности образовательного процесса, в том числе за счет инновационных методов достижения академической честности. С другой стороны, обуславливает появление факторов, способствующих недобросовестному поведению и подрывающих принципы академической честности, что влечет ряд негативных последствий для системы высшего образования. Решение подобной дихотомии видится в достижении баланса между традициями и инновациями, что может быть реализовано посредством следующих практических рекомендаций:

- совершенствование этико-нормативной базы, обеспечивающей ценностные форматы поведенческой регуляции в цифровом образовательном пространстве (например, разработка/обновление Кодекса этики цифрового высшего образования, в котором понятие «академическая честность» должно быть определено с учетом специфики цифровой среды, а также представлены положения, регламентирующие привлечение к ответственности за нарушение ее принципов);

- формирование культуры открытости – признание цифровых технологий как неотъемлемого элемента цифрового образовательного процесса и разработка норм допустимости их использования, включающих этические, правовые и технологические аспекты;

- организация систематического обучения преподавателей (курсов повышения квалификации) и студентов (включение тематических модулей в учебные дисциплины), направленного на разъяснение сущности академической честности, последствий нарушения ее принципов и способов предотвращения недобросовестного поведения в условиях цифровой образовательной среды;

- усиление роли преподавателя в цифровом высшем образовании, способного не только производить и транслировать знание, но и создавать условия для честной и доверительной совместной работы путем установления четких правил выполнения студентами учебных заданий, внедрения прозрачной системы оценивания, мотивации к созданию оригинальных работ, исключающих копипаст и рерайтинг текста, обеспечения обратной связи по результатам выполненной работы, реализации воспитательного потенциала в образовательном процессе, направленного на формирование нравственных качеств личности, этических норм и правил поведения;

- привлечение студенческой аудитории к разработке и внедрению инициатив, направленных на укрепление принципов академической честности, что позволит повысить уровень их личной ответственности, осознать ценность получаемого образования и добросовестно выполнять свои учебные обязательства;

- внедрение специализированного программного обеспечения (ресурсы для выявления недобросовестного заимствования, инструменты для обнаружения контента, сгенерированного при помощи ИИ, системы отслеживания действий студентов во время тестирования/экзамена) позволит значительно усилить контроль за соблюдением принципов академической честности и минимизировать риски фальсификации;
- регулярное проведение аудита используемых цифровых платформ и сервисов на соответствие требованиям безопасности, надежности и эффективности, а также совершенствование систем онлайн-прокторинга, направленного на контроль цифрового учебного процесса и предупреждение академического мошенничества.

Заключение

Исследование проблемы академической честности в современном образовательном пространстве высшей школы позволило сделать следующие выводы.

Академическая честность предстает как социально-культурный феномен, который отражает культурные традиции, выступая символом приверженности высоким моральным и профессиональным стандартам, поддерживается академическим сообществом и социумом в целом. Основываясь на принципах добросовестности, уважении авторского права, справедливости, открытости, ответственности, равенства, доверия, академическая честность способствует поддержанию высокого качества образования и научного исследования; формированию атмосферы взаимопонимания и взаимоуважения в образовательной среде; укреплению положительной академической репутации вуза и повышению его конкурентоспособности в цифровом обществе.

Цифровизация высшего образования, с одной стороны, предоставляет уникальные возможности для поддержания принципов академической честности, поскольку инновационные технологии позволяют минимизировать риск нарушения авторского права, формируют навыки самостоятельного и ответственного поиска информации, содействуют прозрачности образовательного процесса, обеспечивают равный доступ к образовательному контенту, а также позволяют создать цифровую образовательную среду, обеспечивающую не только трансляцию знания, но и свободное и открытое обсуждение актуальных научных проблем.

С другой стороны, доступность технологий генеративного искусственного интеллекта, цифровой разрыв, отсутствие регламента использования цифровых технологий, недостаточный контроль над цифровыми системами управления образовательным процессом, онлайн-формат обучения и отсутствие оффлайн взаимодействия между преподавателем и студентами создают предпосылки для появления новых форм недобросовестного поведения и нарушения принципов академической честности. Подмена оригинальной работы ИИ-контентом нивелирует подлинное стремление к познанию и демонстрирует пренебрежение нормами научной добросовестности; различия в техническом обеспечении актуализируют проблему возможностей равного доступа к цифровому образованию и справедливой оценки знаний студентов; отсутствие единых подходов к применению инноваций создает неясность относительно критериев оценки и правомерности требований к выполнению учебных заданий, что провоцирует конфликт интересов и снижает уровень доверия среди субъектов образовательного процесса; алгоритмизированная предвзятость и слабая защита персональной информации препятствуют достижению прозрачности образовательного процесса и противоречат принципу открытости; замена преподавателя «цифрой» снижает чувство ответственности студента за качество выполненной им работы и ценность индивидуального педагогического подхода к контролю его знаний.

Нарушение принципов академической честности представляет собой серьезную угрозу для современного высшего образования, поскольку ведет к снижению его качества, утрате уникальности традиционного образовательного процесса, подрыву академической репутации университета, девальвации ценности науки. Вместе с тем стоит принять тот факт, что цифровизация предстает объективной реальностью, формирующей новую образовательную парадигму, которая отвечает требованиям современного цифрового общества. Именно поэтому необходимо достижение баланса между традиционными принципами академической честности и инновациями, что видится возможным благодаря совершенствованию этико-нормативной базы, формированию культуры открытости, организации систематического обучения преподавателей и студентов по вопросам академической честности, усилению роли педагога в цифровом высшем образовании, привлечению студенческой аудитории к разработке и внедрению инициатив, направленных на укрепление принципов академической честности, внедрению специализированного программного обеспечения, регулярному проведению аудита используемых цифровых платформ и совершенствованию систем онлайн-прокторинга.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в анализе социальных и этических коллизий, возникающих в ходе использования технологий искусственного интеллекта в высшем образовании.

Материалы исследования | Research materials

1. Столпы академической честности: определение, преимущества и стратегии. 2024. <https://mindthegraph.com/blog/ru/academic-integrity/>
2. Baker-Gardner R. Academic Integrity Meets Artificial Intelligence: The Case of the Anglophone Caribbean. Leeds: Emerald Publishing Limited, 2025.
3. By the Numbers: Academic Integrity in Higher Education. 2024. www.measurelearning.com/resources/by-the-numbers-academic-integrity-in-higher-education

Источники | References

1. Баева Л. В., Храпов С. А., Ажмухамедов И. В., Григорьев А. В., Кузнецова В. Ю. Цифровой поворот в российском образовании: от проблем к возможностям // Ценности и смыслы. 2020. № 5 (69).
2. Вerezubova N. A., Yakovleva O. A., Kishkinova O. A. Этические и педагогические риски использования искусственного интеллекта в высшем образовании // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. № 4-2 (103). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2025-4-2-82-86>
3. Гаврилина Е. А. Сохранение академической честности в университете в эпоху технологий // Ведомости прикладной этики. 2023. № 2 (62).
4. Григорьев С. М. СНАТGPT и академическая честность – вызовы и пути ответственного использования в условиях современных тенденций развития искусственного интеллекта // Безопасность в современном мире. Электронный научно-практический журнал. 2025. <https://lifesafetyjournal.ru/wp-content/uploads/2025/05/Media72.pdf>
5. Дремова О. В., Малошенок Н. Г., Терентьев Е. А. В поисках справедливости в университете: критика и оправдание практик академического мошенничества студентами // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4 (158). <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.972>
6. Еременко Т. В. Потенциал «треугольника мошенничества» в предупреждении академической нечестности студентов // Непрерывное образование: XXI век. 2024. Вып. 3 (47). <https://doi.org/10.15393/j5.art.2024.9685>
7. Капсаргина С. А. Академическое мошенничество в образовательной среде // Аграрное и земельное право. 2024. № 4 (232).
8. Кемелова Г. С., Лосева И. В., Савельев А. Ф., Алматова С. Ж. Восприятие академической честности при подготовке к практическим занятиям // Медицинское образование и профессиональное развитие. 2024. № 4 (56).
9. Косычева М. А. Влияние академической честности на формирование профессионально-значимых качеств // Журнал работа и карьера. 2023. № 2 (4).
10. Рогожа М. В. Академическая честность как этическая проблема // Ведомости прикладной этики. 2016. № 49.
11. Скворцов А. А. Академическая честность против коммерческого успеха и критериев «эффективности» // Ведомости прикладной этики. 2016. № 49.
12. Согомонов А. Ю. Цифровой университет в информационном обществе: этические аспекты текущей трансформации // Ведомости прикладной этики. 2021. № 57.
13. Спасенников В. В., Андросов К. Ю. Академическое мошенничество и мотивация учебной деятельности студентов современных университетов // Эргодизайн. 2020. № 2. <https://doi.org/10.30987/2658-4026-2020-2-72-80>
14. Davis A. Academic integrity in the time of contradictions // Cogent Education. 2023. Vol. 10. № 2. <https://doi.org/10.1080/2331186x.2023.2289307>
15. Burrow S. Autonomy, Integrity, and Academic Integrity Support // Journal of Scholarly Publishing. 2025. № 56 (2). <https://doi.org/10.3138/jsp-2024-1113>

Информация об авторах | Author information

Валеева Галина Викторовна¹, к. филос. н., доц.

¹ Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого



Galina Viktorovna Valeeva¹, PhD

¹ Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

¹ stark.k@rambler.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.11.2025; опубликовано online (published online): 19.12.2025.

Ключевые слова (keywords): цифровизация высшего образования; цифровые технологии; академическая честность; недобросовестное поведение; академическое мошенничество; digitalization of higher education; digital technologies; academic integrity; dishonest behavior; academic fraud.