

RU

Искусство как тело философии: проблема выражения в аспекте трансдисциплинарности

Логинова М. В.

Аннотация. Целью статьи является определение философии искусства как становящейся и самостоятельной области знания через основные принципы трансдисциплинарности философии искусства. Научная новизна заключается в обосновании трансдисциплинарности методологии (онтологический, аксиологический подход), предмета (становящийся характер) и проблематики (концепты) философии искусства. В результате исследования определяются хронотопологические концепты, которые являются выражением изменяющегося бытия, и акцентируется значение выражения как диалога и со-бытийности человека и мира, объединяющего философию и искусство в трансдисциплинарное единство.

EN

Art as the body of philosophy: the problem of expression from a transdisciplinary perspective

M. V. Loginova

Abstract. The article aims to define the philosophy of art as an emerging and independent field of knowledge through the core principles of its transdisciplinary nature. The scientific novelty lies in substantiating the transdisciplinarity of the methodology (ontological and axiological approaches), the subject matter (its emergent/becoming nature), and the problematics (concepts) of the philosophy of art. As a result of the study, chronotopological concepts are identified as expressions of a changing state of being. Furthermore, the significance of expression is emphasized as a dialogue and “co-being” of man and the world, uniting philosophy and art into a transdisciplinary unity.

Введение

Актуальность исследования состоит в определении специфики философии искусства как самостоятельной области знания, имеющей эвристический потенциал для современной гуманитаристики. Соотношение философии и искусства – вопрос из разряда «вечных», не имеющих однозначного ответа, исходя из масштабности искусства и философии как форм постижения и выражения бытия, их смысловой глубины. В. В. Бибихин, обращаясь к анализу понятия «внутренняя форма» в «Эстетических фрагментах» К. Г. Шпета, отмечает, что «философия имеет телом искусства – это ... классика. Без тела философия калека...» (2008, с. 304). Специфика соотношения, казалось бы, исчерпывающе описана теоретиками от философии и практиками от искусства. Предлагаемое исследование исходит из положения о самостоятельном и трансдисциплинарном характере философии искусства как науки и акцентирует значение проблемы выражения (выразительности) как «представленности человека в мире», объединяющей философию и искусство в трансдисциплинарное единство – «человекознание» (Каган, 2025, с. 8). Изменение художественной образности и восприятия художественной реальности, умение критически рефлексировать проблемы искусства определяют актуальное значение философии искусства в современном гуманитарном знании для формирования и обоснования новых смыслов «в тех зонах, в которых науки встречаются, ломая исторически сложившиеся между ними границы» (Каган, 2025, с. 7).

В ходе исследования предполагается решение следующих задач:

- определить философию искусства как становящуюся трансдисциплинарную область знания и обосновать адекватную ей методологию;
- на основе анализа современных исследований по философии искусства определить основные принципы трансдисциплинарности философии искусства (становление, концепты, хронотоп, телесность выражения), раскрывающие ее эвристический потенциал.

Методология определяется целью и задачами исследования: применяются онтологический подход, рассматривающий философию искусства как сферу бытия, наполненную смыслами; аксиологический подход,

позволяющий определить соотношение философии и искусства как форм выражения «человекомерности» (Каган, 2025) и выделить основные принципы трансдисциплинарности. Значение феноменологического подхода состоит в расширении границ понимания и трансформации языка философии искусства. Более обстоятельно методологические установки будут изложены и обоснованы при обсуждении результатов исследования.

Теоретической базой исследования послужили работы зарубежных (Барт, 1989; Грэм, 2004; Делез, Гваттари 2007; Мерло-Понти, 1992; 1999; Рид, 2023; Тэн, 2025; Хуан, 2021; Zhang, 2023) и отечественных (Бахтин, 2000; 2017; Гиренок, 2024; Закс, 2024; Каган, 2025; Кондаков, 2021; Лотман, 1993; Флоренский, 2000) исследователей, рассматривающих соотношение философии и искусства в различных контекстах, что позволяет обосновать авторскую идею трансдисциплинарного характера философии искусства.

Материалом выступают учебники и ученые пособия, которые достаточно репрезентативны с точки зрения состояния данной науки: анализ основных категорий искусства, оценочно-описательный характер искусства как феномена культуры (Никитина, 2025), трансформация эстетических категорий в понятия философии искусства (Кривцун, 2014), соотношение современной философии и искусства (Эстетика, 2023), концептосфера современной философии искусства (Логинова, 2020).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов в практике преподавания дисциплин искусствоведческой (история искусства, семиотика искусства), философской (эстетика, философия культуры) направленности, а также для дальнейшей разработки проблематики философии искусства в аспекте современных арт-практик.

Обсуждение и результаты

Становление и развитие философии искусства в эпоху модерна явилось признанием не только ее самостоятельного научного статуса, но и диалектического взаимодействия философии и искусства как «двух пластов смыслов, охватывающих с двух сторон отображаемую и одновременно преодолеваемую ими “жизненную реальность”» (Кондаков, 2021, с. 8). Возникнув на пересечении наук (философия, эстетика, искусствоведение, психология), философия искусства не просто унаследовала их категориальный аппарат и дисциплинарную проблематику, но и определила новый методологический уровень исследования искусства.

Вопрос методологии является актуальным, т. к. для обоснования трансдисциплинарного характера философии искусства требуется использование определенной методологии, основой которой выступает онтологический подход. Значение данного подхода в современном гуманитарном знании возрастает и связано с обращением к поиску предельных оснований в исследуемых областях, т. к. данная методология обладает преимуществом целостного описания бытия при сохранении его противоположностей и несет новые перспективы для развития философского знания. Согласимся с точкой зрения, высказанной во время обсуждения на научном семинаре по современным тенденциям соотношения онтологии и искусства (Санкт-Петербург, Саратов, 2 июня – 2 июля 2021 г.) в рамках серии конференций «Современная онтология», что онтологический подход позволяет обосновать «экспозицию искусства как онтологического понятия, которое необходимым образом вплетено в структуру категориально-понятийного аппарата онтологии» (Кольчев, Паткуль, Хахалова, 2021, с. 721). Таким образом, искусство выступает средством выражения и постижения бытия.

В монографии «Философия искусства. Се человек» Каган анализирует духовное бытие, выраженное в истории изобразительного искусства, главная тема которого определяется «бесконечной сложностью, многогранностью, острой противоречивостью содержания понятия “Человек”» (2025, с. 11). Если философия фиксирует общее и инвариантное, абстрагируясь от единичного, то искусство сосредоточено на проявлении бытия в конкретном художественном образе. Поэтому при определении особенностей существования художественной реальности Ф. И. Гиренок отмечает, что философский способ мышления применительно к искусству «раздваивает мир, делит его на две части: на мнимость и реальность, на образ и вещь» (2024, с. 112). Ценностное измерение искусства зависит от “*homo hallucinatus*” (человек грезящий – неклассическое понимание человека в рамках проекта московской антропологической школы). Способность человека жить в мире образов и воздействовать на них («двойная инверсия» – Ф. И. Гиренок (2024, с. 113)) составляет смысл искусства.

Диалектическая связь онтологического и антропологического подходов является актуальной для определения трансдисциплинарного характера философии искусства и связана с тенденциями развития современной культуры. Принципиально важно отметить, что трансдисциплинарность проявляется как в аспекте методологии философии искусства, так и на уровне предмета исследования, включающего в себя анализ проблематики «на границе наук», «вне» дисциплинарных рамок. Это позволяет определить трансдисциплинарность в качестве диалога как «смыслопорождения» (Ю. М. Лотман) философии и искусства, пересечение их предметных полей в аспекте интертекстуальности для создания целостного образа выражения бытия. Диалогический характер трансдисциплинарности философии искусства заключается в становлении и развитии, изменении ее предмета, языка выражения и ее эвристического потенциала в контексте современных гуманитарных наук.

Обратимся к анализу современных исследований философии искусства для определения основных принципов трансдисциплинарности философии искусства и выделим несколько тематических блоков, во-первых, исследования, опирающиеся на философию как методологическую базу для анализа произведений искусства. Так, Г. Грэм (2004) исследует общую теорию искусства как ценность и проводит философский анализ видов искусства; в сборнике эссе Г. Рида (2023) содержится общий анализ современного искусства, в том числе

через биографии ярких художников начала XX в.; в позитивистски понимаемой философии искусства И. Тэна (2025) философские категории применяются для анализа произведений искусства. Современные зарубежные исследователи продолжают традиции рассмотрения философии искусства как искусствоведческой дисциплины и анализируют отдельные виды искусства, например, фортепианную игру как часть философии искусства (Zhang, 2023, с. 196-203), философию музыки как постижение художником смысла и его передачу (Хуан, 2021, с. 43-58). Отметим значение подобных исследований, направленных на углубленное изучение философских проблем видов искусства для формирования современного тезауруса философии искусства как науки становящейся и опирающейся на предшествующий опыт.

Второй блок составляют исследования, в которых определяется взаимосвязь эстетики и философии искусства. В статье Л. А. Закса определяется эстетико-культурологический характер метаморфоз. Фиксируя онтологические основания данного феномена как способа бытия людей в современной культуре, автор выделяет типы метаморфоз (генетические, онтологические, функциональные, феноменологические) и делает значимый для нашего исследования вывод о множественности и многообразии метаморфоз как «форм выражения, существования и функционирования эстетического в современной социокультуре» (Закс, 2024, с. 167).

Проведенный обзор современных исследований позволяет выделить принципы, лежащие в основе трансдисциплинарности философии искусства:

– Формирование основных принципов трансдисциплинарности в конце XX в. (холизм, сложность и признание самостоятельности уровней реальности, трансформация понятийного аппарата) связано с изменением классического способа понимания и объяснения мира. Оппозиция «классическое – неклассическое» определяет специфику изучения философии искусства в аспекте трансформации и отвечает потребностям быстроменяющейся социокультурной ситуации, когда предмет и метод находятся в процессе изменения. Становление как культурфилософская проблема, безусловно, требует самостоятельного и детального анализа. В рамках данного исследования становление философии искусства понимается как изменение в основных традициях искусства в качестве образцовой модели, имеющей мировоззренческие функции в системе культуры.

Становящийся характер философии искусства заключается в акцентировании вопросов бытия искусства (М. Бланшо, Ж. Бодрийяр, Г. Гадамер, Ж. Деррида, М. Хайдеггер), отличных от классического понимания, формировании нового понятийного аппарата философии искусства – концептов, которые выражают незавершенность, открытость, неоднозначность, многоплановость, динамику художественно-философского языка образности. М. С. Каган (2025, с. 7) отмечает недостаточность научных работ по философии искусства, которые не должны сводиться к искусствоведческому описанию художественных произведений или философской рефлексии вопросов искусства. Таким образом, исследования по философии искусства направлены не только на «снятие» двойственности рефлексии/описательности, но и на формирование диалогического их взаимодействия. Оппозиция «классическое – неклассическое» определяет диалог между философией и искусством как формами выражения бытия. Становящийся характер предмета и методологии философии искусства определяет специфику выражения современных форм социокультурного бытия посредством трансдисциплинарного подхода, т. к. и социокультурное бытие, и философия искусства, которая отражает это бытие, имеют незавершенный в своем развитии характер как сложная, открытая система.

– Трансдисциплинарность философии искусства проявляется на уровне *языка*, т. к. средством выражения становящегося бытия в философии искусства являются концепты, формирующие особую «концептосферу» (Лотман, 1993) произведений искусства как авторской модели, воплощенной в тексте. Развитие гуманитаристики в XX в. убедительно продемонстрировало методологическое значение концепта, состоящего в объединении языка и культуры. Отметим трансдисциплинарную природу концепта, его связь с конкретной картиной мира, которая определяет его смысл и выступает в качестве контекста. Функционально концепт как способ и результат выражения в языке мира культуры демонстрирует сложность их взаимодействия в различных сферах бытия (искусстве, социальной мифологии, массовом сознании). Становление и развитие философии искусства как самостоятельной науки требует специфического языкового выражения, формирующего концептосферу современной философии искусства (Логинова, 2020). В философии искусства концепт объединяет объективное (реальность) и субъективное (ментальный опыт народа, этноса, человека), общее и индивидуальное; возникает как результат слияния темы культуры и языка; является одновременно способом и результатом выражения определенной картины мира (контекста); служит средством общения между автором и воспринимающим; выражает становление философии искусства посредством определения ее пространственно-временных характеристик (Логинова, 2020, с. 26-29).

– *Хронотоп* (Бахтин, 2000) философии искусства включает хронологические и топологические концепты, формирующие и выражающие художественную картину/модель мира и место человека в ней, понимание и интерпретацию искусства посредством восприятия, зависящего от контекста. Отказ от одномерного восприятия пространства и времени кардинально трансформирует образ мира и актуализирует концепты, изменяющие оптику восприятия в философии искусства. Концепты хроноса (крик, тишина, молчание, безмолвие, звучание) лежат в основе звукового образа мира; хронологические концепты (возвращение, круг, цикл, линейность, со-бытийность) являются определяющими для наглядности антропопрактик, понимания значения человека в мире; топологические концепты (граница, сдвиг, точка, линия, «зазор», центр, периферия, бездомность) способствуют осмыслению человеком своего места в бытии. Таким образом, значение концептов заключается в диалогическом характере философии искусства, поскольку «нераздельный»/«неслиянный» (Бахтин, 2017, с. 335) характер отношений «хроноса» и «топоса» приводит к их «стягиванию», со-бытийности

в хронотопологических концептах (дорога, путь, тропинка, порог), изменяющих представления о внутреннем и внешнем, проявленности и событийности, отрицающих понимание и выражение бытия как заданного и окончательно оформленного в искусстве. Связь между пространственными и временными концептами сокращается через смысловую близость промежутков, интервалов, разбивок, т. к. они не только делят пространство на внутреннее и внешнее, но и устанавливают временное пространство, «пространствоострое» (Флоренский, 2000, с. 126), «видящее и видимое» (Мерло-Понти, 1992, с. 14). Таким образом, хронотоп философии искусства формирует и определяет новые концепты становящегося смысла.

– *Телесность выражения.* Понятие «выражение»/«выразительность» занимает особое место в философии искусства, т. к. искусство в целом является выражением человека в мире посредством художественного образа. Отметим, что в контексте данного исследования выражение и выразительность понимаются синонимически, хотя имеют специфику. Выражение в искусстве направлено на трансформацию внутреннего во внешнее, духовного в телесное и позволяет воспринимающему понять и пережить эти взаимосвязи. Подчеркнем онтологический характер выражения как направленность на Другого (от внутреннего состояния во внешнее проявление), т. е. выражение активно и интенционально представляет человека в бытие.

Вновь обратимся к идее В. В. Бибихина (2008, с. 304) о существовании искусства как тела философии. Являясь формой выражения, искусство представляет собой пространство, наполненное смыслами, формирующее и транслирующее художественный опыт. В неклассической традиции концепт телесности имеет множество смыслов, является местом встречи внешнего и внутреннего, когда внутреннее состояние обретает форму через выражение художественного образа (цвет, звук, движение, интонацию) и структурирует переживание художественного образа. «Феноменологическое тело» (Мерло-Понти, 1999), «тело текста» (Барт, 1989), «тело без органов» (Делез, Гваттари, 2007) – это примеры отказа от понимания телесности как обладающей конкретным хронотопом данности, как нарушения границ. В контексте нашего исследования телесность выражения – это не только интеграция чувственного, художественно-культурного опыта, но и своего рода «мышление в действии», диалог и со-бытийность человека и мира.

Заключение

В ходе проведенного исследования было установлено, что в современном быстроменяющемся мире отношение философии и искусства не потеряло своей актуальности, но приобрело значение в качестве самостоятельной науки – философии искусства, – становление которой не завершилось и потому требует определения методологии, языка и проблематики с позиций трансдисциплинарности. В статье определено, что позиция философии искусства в ситуации трансдисциплинарной трансформации, характерной для всей системы современного знания, определения новых измерений философии искусства в современном социокультурном контексте, фиксирует ее онтологический статус и значение в развитии современного гуманитарного знания в целом, что в будущем позволит внести определенный вклад в разработку методологических принципов. Таким образом, становящийся характер философии искусства как самостоятельной науки является выражением изменяющегося бытия и актуализирует значение онтологического и аксиологических подходов, направленных на изучение философии искусства с позиций трансдисциплинарности, которая состоит в диалогическом взаимодействии различных дисциплин, позволяя выделить основные хронотопологические концепты и определить значение выражения в качестве связующего концепта между философией и искусством, который «снимает» противопоставление внутреннего и внешнего в художественном образе и его восприятии.

Дальнейшая разработка проблематики может быть направлена на выявление особенностей современной философии искусства. Используемый автором трансдисциплинарный подход не только свидетельствует о новизне предпринятого исследования, но и способствует осмыслению философии искусства в социокультурном контексте.

Материалы исследования | Research materials

1. Кривцун О. А. Эстетика: учебник для бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2014.
2. Логинова М. В. Концептосфера современного искусства: учебное пособие. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2020.
3. Никитина И. П. Философия искусства: учебник для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2025.
4. Тэн И. Философия искусства: краткий курс лекций. М.: Изд-во Юрайт, 2025.
5. Эстетика: учебник / сост. В. В. Прозерский, Т. А. Акиндинова, С. Б. Никонова и др. М.: Изд-во Юрайт, 2023.

Источники | References

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1989.
2. Бахтин М. М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве // Бахтин М. М. Избранное: в 2 т. М. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. Т. 1. Автор и герой в эстетическом событии.
3. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М. М. Эпос и роман. СПб.: Азбука, 2000.

4. Биbihин В. В. Внутренняя форма слова. М.: Наука, 2008.
5. Гиренок Ф. И. О природе художественной реальности // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 508.
6. Грэм Г. Философия искусства введение в эстетику. М.: Слово/Slovo, 2004.
7. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория, 2007.
8. Закс Л. А. Эстетическое как поле и объект культурных метаморфоз // Вестник Гуманитарного университета. 2024. Т. 12. № 2. <https://doi.org/10.35853/vestnik.gu.2024.12-2.11>
9. Каган М. С. Философия искусства. Се человек. М.: Издательство Юрайт, 2025.
10. Кольчев П. М., Паткуль А. Б., Хahalова А. А. Онтология и искусство: современные тенденции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2021. Т. 25. № 4. <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2021-25-4-720-728>
11. Кондаков И. В. Искусство по обе стороны реальности. Статья первая // Художественная культура. 2021. № 4. <https://doi.org/10.51678/2226-0072-2021-4-16-39>
12. Лотман Ю. М. Концептосфера русского языка // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 1993. Т. 52. № 1.
13. Мерло-Понти М. Око и дух. М.: Искусство, 1992.
14. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. СПб.: Ювента; Наука, 1999.
15. Рид Г. Философия современного искусства: избранные эссе. М., 2023.
16. Флоренский П. А. Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии. М.: Мысль, 2000.
17. Хуан Ц. Музыка в пространстве метафизики (на примере мирового философского наследия) // ИКОНИ. 2021. № 4.
18. Zhang Ya. Aesthetic thinking on piano performance teaching in universities from the perspective of artistic philosophy // Voprosy Istorii. 2023. № 5-1.

Информация об авторах | Author information



Логинова Марина Васильевна¹, д. филос. н., проф.

¹ Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск



Marina Vasilievna Loginova¹, Dr

¹ National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk

¹ marina919@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.02.2026; опубликовано online (published online): 26.02.2026.

Ключевые слова (keywords): философия искусства; трансдисциплинарный характер философии искусства; онтологический и аксиологический подход; хронологические и топологические концепты философии искусства; philosophy of art; transdisciplinary nature of the philosophy of art; ontological and axiological approaches; chronological and topological concepts of the philosophy of art.