

RU

Научная рецензия на издание: Щелчков А. А., Филатов Г. А.
Португалия Салазара: История самой длительной диктатуры в Европе.
М.: Издательство «Кучково поле», 2024. 400 с.

Смирницкий А. Е.

Аннотация. Рецензируемое издание посвящено изучению становления и эволюции диктаторского режима А. Салазара в Португалии. В работе рассматриваются важнейшие аспекты функционирования диктатуры, механизмы властвования и мобилизации населения, показано видовое отличие режима от диктатур нацистской Германии и фашистской Италии. Особое внимание авторы уделили исследованию особенностей взаимодействия диктатуры с традиционными институтами португальского государства и общества: армией и католической церковью. В работе убедительно дан ответ на вопрос о причинах долголетия диктатуры А. Салазара и ее крахе во время «революции гвоздик» в 1974 г. Книга будет интересна читателям, изучающим новейшую историю Европы XX столетия.

EN

Shchelchkov A. A., Filatov G. A. Salazar's Portugal:
The History of Europe's Longest Dictatorship.
Moscow: Kuchkovo Pole Publishing House, 2024. 400 p.: Book review

A. E. Smirnitsky

Abstract. The reviewed publication is devoted to the study of the formation and evolution of the dictatorial regime of António de Oliveira Salazar in Portugal. The work examines the most important aspects of the functioning of the dictatorship, the mechanisms of power and mobilization of the population, and shows the specific differences between the dictatorships of Nazi Germany and Fascist Italy. The authors paid special attention to the study of the interaction between the dictatorship and the traditional institutions of the Portuguese state and society, such as the army and the Catholic Church. The book convincingly answers the question of the longevity of Salazar's dictatorship and its collapse during the Carnation Revolution in 1974. The publication will be of interest to readers who study the recent history of 20th-century Europe.

Представленная вниманию читателей работа посвящена исследованию одной из малоизученных и малоизвестных широкому читателю тем, связанных с историей становления и развития диктаторского режима Антонио Оливейра Салазара в Португалии. На основе широкого круга источников и научной литературы, изданной преимущественно на португальском языке, им удалось выявить основные особенности политического режима Салазара, выяснить причины его долголетия по сравнению с другими диктаторскими режимами Европы, а также его гибели в результате «революции гвоздик» 1974 г.

Актуальность данной работы связана с тем, что, исследуя генезис авторитарных и тоталитарных диктатур, историк может дать качественную историческую экспертизу, которая предотвратит их установление в будущем.

В своей работе уважаемые авторы избрали наиболее оптимальный проблемно-хронологический принцип изложения материала. Характеристика основных этапов становления и развития диктатуры Салазара органично сочетается с рассмотрением отдельных аспектов и событий, связанных с данным периодом португальской истории. Такой подход к изложению материала позволяет читателю максимально погрузиться в эпоху Салазара.

Исследование снабжено интересными иллюстрациями, которые способствуют формированию у читателя визуального образа салазаровской Португалии.

Авторы сосредоточили свое внимание в основном на политико-идеологическом аспекте развития режима Салазара. В ходе своего исследования они пришли к убедительному выводу о нестандартности Салазара

как диктатора, его большей традиционности по сравнению со своими единомышленниками за рубежом. Гораздо большее внимание авторы уделяют анализу намерений и стремлений Салазара и идеологов его режима, нежели их практической реализации. Однако приведенный ими материал свидетельствует, что многие институты салазаровского режима носили декоративный характер.

Авторы обращают внимание на характерные отличия Салазара от других праворадикальных диктаторов XX в. Он не был военным и не стремился к милитаризации своего образа. В отличие от Гитлера и Муссолини, дистанцировавшихся от церкви и не доверявших ей, Салазар был убежденным католиком. Это был «кабинетный диктатор», минимально ограничивавший свое общение с массами, но в то же время ставивший целью добиться максимального контроля за государственным аппаратом. Если диктаторы других европейских стран ставили перед собой и своими сторонниками амбициозные задачи, то Салазар, находясь на посту министра финансов, стремился добиться сбалансированного бюджета страны, что ему впоследствии и удалось сделать. Имея в руках большую власть, Салазар оставался формально вторым человеком в государстве после президента О. Кармона.

Авторы делают убедительный вывод, что «Салазар был диктатором, но он не захватывал власть, ему ее вручили» (с. 50). Остается добавить, что это были правящие круги португальского общества, опасавшиеся революционных потрясений.

Авторы монографии рассматривают специфические особенности португальской идеологии в период правления Салазара. Это был португальский клерикальный национализм. Основой идеологии «Нового государства» было полное подчинение народа управленческой элите общества. В этой связи авторы привели в своей монографии интересное высказывание творца «Нового государства»: «Я считаю, что более важным и срочным является создание самых широких слоев элиты, чем, например, добиваться полной грамотности населения, так как самые серьезные проблемы национальной жизни должны решаться не народом, а элитами, за которыми пойдут массы» (с. 105). Эта цитата подтверждает выводы авторов о личности Салазара как кабинетного политика, полностью оторванного от реальности и не имевшего связи с народом, и о начетническом, догматическом методе его мышления. Он так и не объяснил своим сторонникам и противникам, как можно формировать широкую элиту без всеобщей грамотности.

Составной частью идеологии «Нового государства» была идея «благородной бедности», которая якобы была изначально присуща португальцам. В то же время, как отмечают авторы монографии, ссылаясь на португальского политика Фернанду Розаша, «Салазар создал обычай, почти ритуал, награждать своих самых близких соратников постами в мире бизнеса или синекурами в государственном аппарате. Этот круг сторонников составлял стабильную по составу и сплоченную группу, представлявшую высшую элиту режима, кровно заинтересованную в его выживании» (с. 94).

В исследовании приводятся убедительные данные, что, несмотря на социальную демагогию Салазара о единстве португальской нации, страна оставалась бедной, а уровень жизни большинства населения низким. Отсутствовал широкий доступ населения Португалии к системе социальной защиты (пенсии, медицинская помощь, образование). Низкий уровень жизни приводил к массовой эмиграции португальцев в поисках лучшей жизни. Падение диктатуры, созданной Салазаром в ходе «революции гвоздик» (1974), почти совпало по времени с мировым экономическим кризисом 1973 г.

Авторы пишут о драме салазаризма, что не совсем верно. В своей работе они убедительно доказывают, что никакой целостной идеологической концепции у Салазара не было. Его «новое государство» и корпоративная система, а также «единство португальской нации» существовали в его воображении. Уместнее говорить о драме А. Салазара. Созданный им политический режим ненадолго пережил его основателя.

Таким образом, данная монография позволяет читателю составить целостное представление о политическом развитии Португалии в период диктатуры Салазара и стать надежной основой при дальнейшем изучении этой темы.

Информация об авторах | Author information



Смирницкий Александр Евгеньевич¹, к. ист. н., доц.

¹ Нижегородская академия Министерства внутренних дел России



Alexander Evgenievich Smirnitsky¹, PhD

¹ Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

¹ ya.alex-smir1974@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.03.2026; опубликовано online (published online): 09.04.2026.

Ключевые слова (keywords): диктаторский режим; А. Салазар; аспекты функционирования диктатуры; португальское государство; dictatorial regime; António de Oliveira Salazar; aspects of dictatorship functioning; Portuguese state.