

RU

Роль и перспективы цифрового высшего образования в современном российском обществе

Валеева Г. В.

Аннотация. Цель исследования заключается в определении противоречий и возможных тенденций развития цифрового высшего образования в контексте формирования цифрового общества. В статье раскрыты сущность и содержание понятия «цифровое высшее образование», а также контексты его использования; определено значение цифрового высшего образования на современном этапе общественного развития; выявлены противоречия цифрового высшего образования и представлены в форме дилемм; обозначены возможные сценарии развития цифрового высшего образования. Научная новизна работы состоит в социально-философской интерпретации проблемы формирования новой образовательной парадигмы высшего образования в российском обществе. В результате установлено, что выявленные противоречия порождают ситуацию неопределенности, которая служит катализатором целого спектра рисков, представляющих собой серьезные вызовы для будущего цифрового высшего образования. В связи с этим представлены три возможных сценария: оптимистический (полномасштабная цифровая трансформация высшего образования), пессимистический (стагнация цифровизации высшего образования), реалистичный (гибридное образование).

EN

The role and prospects of digital higher education in contemporary Russian society

G. V. Valeeva

Abstract. The study aims to identify the contradictions and potential developmental trends of digital higher education within the context of the formation of a digital society. The article reveals the essence and content of the concept of “digital higher education”, as well as the contexts of its use; defines the significance of digital higher education at the current stage of social development; identifies contradictions in digital higher education and presents them in the form of dilemmas; and outlines possible scenarios for the development of digital higher education. The scientific novelty of the work lies in its socio-philosophical interpretation of the formation of a new educational paradigm for higher education in Russian society. The research establishes that the identified contradictions create a situation of uncertainty, which serves as a catalyst for a wide range of risks posing serious challenges to the future of digital higher education. In this regard, three possible scenarios are presented: optimistic (full-scale digital transformation of higher education), pessimistic (stagnation of the digitalization of higher education), and realistic (hybrid education).

Введение

Актуальность исследования. Современное российское общество находится в процессе стремительных трансформаций, обусловленных научно-технологическим прогрессом и тотальной цифровизацией практически всех его сфер. Высшее образование, являясь одним из институтов социализации личности и формирования интеллектуального потенциала нации, не только адаптируется к новым реалиям, но и становится активным агентом изменений, отвечающим на вызовы времени. В условиях перехода к инновационной экономике и появления новых профессий, интеграция в образовательный процесс цифровых образовательных технологий, дистанционного обучения и электронных ресурсов позволяет обеспечить не только высокое качество образования, его доступность и эффективность, но и соответствие подготовки будущих специалистов изменяющимся требованиям рынка труда. Вместе с тем цифровизация университетского образования сопряжена с рядом проблем (финансово-экономические трудности, новые формы взаимодействия преподавателя и студентов, профессиональная подготовка кадров, сохранение ценностей классического университетского

образования, технологическая безопасность, доступность качественных ресурсов), которые могут повлечь неоднозначные последствия для высшей школы. В этой связи определение противоречий и возможных тенденций развития цифрового высшего образования в контексте формирующегося цифрового общества видится весьма своевременным и актуальным.

Для достижения цели исследования предполагается решение следующих задач:

- 1) рассмотреть понятие «цифровое высшее образование» и контексты его использования;
- 2) определить значение современного университетского образования в цифровом обществе;
- 3) выявить противоречия цифрового высшего образования;
- 4) обозначить возможные сценарии развития цифрового высшего образования в российском обществе.

Методология исследования основана на применении комплекса методов: анализ и синтез современных теоретических исследований, посвященных вопросам цифровизации высшего образования; дескриптивный метод был реализован при описании содержания и контекстов использования термина «цифровое высшее образование»; каузальный метод, раскрывающий причинно-следственные связи между формированием цифрового общества и развитием цифрового высшего образования; диалектический метод позволил выявить противоречивый характер цифровых трансформаций высшей школы; компаративистский анализ научных теорий, раскрывающий возможности и риски цифрового высшего образования.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области социальной философии, освещающие проблему формирования цифрового общества (Друкер, 2007; Крайнов, Шалаева, 2022; Тоффлер, 1999); труды, анализирующие процессы интеграции цифровых технологий в систему высшего образования в условиях цифровизации общества и перехода к цифровой экономике (Еникеева, 2021; Калмыкова, Андреева, 2023; Морозова, 2023); исследования, посвященные рассмотрению: специфики новой образовательной парадигмы высшего образования (Валеева, 2024; Назарова, 2024; Эмих, Фомина, 2023; Bholane, 2024), проблем цифрового высшего образования (Петрова, Черкасова, 2025; Рогозин, Солодовникова, Ипатова, 2022; Saragih, Tjakraatmadja, Pratama, 2023), тенденций и перспектив развития цифрового университетского образования в российском обществе (Кочесокова, Кочесокова, 2025; Сычев, 2021).

Материалами исследования послужили нормативно правовые акты и стратегии в сфере развития системы высшего образования и подготовки кадров в условиях инновационной хозяйственной деятельности (Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», 2019; О стратегическом направлении в области цифровой трансформации..., 2025).

Практическая значимость исследования состоит в том, что выявленные противоречия и потенциальные сценарии развития цифрового высшего образования могут быть использованы при разработке механизмов оптимизации использования цифровых технологий в образовательном процессе современного университета.

Обсуждение и результаты

В настоящее время термин «цифровое высшее образование» приобретает все большее распространение, отражая цифровые преобразования в высшей школе. Данное понятие используется в следующих контекстах:

- государственно-политический – стратегическая необходимость перехода к цифровому обществу и последовательной интеграции инновационных технологий в образовательный процесс высшей школы находит свое отражение в официальных заявлениях президента Российской Федерации В. В. Путина (Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 2018), федеральных проектах (Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», 2019) и стратегиях (О стратегическом направлении в области цифровой трансформации..., 2025);
- академический – характеризуется обсуждением ключевыми акторами образовательного процесса высшей школы (преподаватели, студенты, администрация вуза) теоретических основ и практических моделей внедрения цифровых технологий (Рогозин, Солодовникова, Ипатова, 2022; Петрова, Черкасова, 2025; Saragih, Tjakraatmadja, Pratama, 2023);
- коммуникативный – средства массовой информации, освещающие вопросы цифровой реформы высшего образования, обзоры, гайды, анонсы (Как цифровизируются вузы..., 2024; Тренды образования. <https://t.me/s/edrends>);
- образовательно-технологический (EdTech) – компании, работающие в сфере образовательных услуг (например, Skillbox, Яндекс Практикум), используют термин «цифровое высшее образование» в маркетинговых материалах и презентациях разнообразных инновационных продуктов, направленных на поддержание и развитие цифровизации образовательного процесса;
- социальный, проявляющийся в общественном мнении, выражаемом в виртуальном пространстве пользователями социальных сетей и сообществ, оценивающим достоинства и недостатки цифровизации высшего образования.

Однако несмотря на широкое использование, понятие «цифровое высшее образование» не закреплено на государственном уровне и не имеет единого определения, что обусловлено многообразием исследовательских точек зрения, которые можно систематизировать следующим образом:

- технологический подход, согласно которому цифровое высшее образование рассматривается сквозь призму инноваций (цифровые инструменты и платформы), которые способствуют модернизации образовательного процесса и обеспечивают развитие IT-инфраструктуры университета (Кочесокова, Кочесокова, 2025; Bholane, 2024);

- социально-культурный подход предполагает изучение данного феномена как результата и следствия глубинных преобразований в общественном устройстве, изменения ценностных ориентиров, формирования новой культурной парадигмы и принципиально иного типа мышления. Цифровое высшее образование – это не просто технологическое новшество, а сложный процесс трансформации самого характера образования, его целей и задач, его аксиологических, нравственных и культурных смыслов (Назарова, 2024; Эмих, Фомина, 2023; Kaputa, Loučanová, Tejerina-Gaite, 2022);

- педагогический подход подчеркивает изменения именно в методологии преподавания и обучения. В этом контексте цифровое высшее образование рассматривается как новый способ организации учебного процесса, включающего педагогические практики, опосредованные цифровыми технологиями (Калмыкова, Андреева, 2023).

Как можно увидеть, цифровое высшее образование представляет собой интегративную категорию, которая в самом широком смысле обозначает процессы и механизмы трансформации системы высшего образования посредством активного внедрения цифровых технологий: «...это инновационная образовательная деятельность, основой которой является цифровой формат предоставления информации, а также цифровые технологии, позволяющие существенно повысить качество, доступность и эффективность образования» (Валеева, 2024, с. 51). Однако это не просто внедрение новых технологий, а кардинальные изменения всей образовательной среды и формирование новой образовательной парадигмы университетского образования, отвечающей требованиям цифровой эпохи.

В условиях формирования принципиально нового типа общества, в котором доминируют знание (Тоффлер, 1999) и информация (Друкер, 2007), цифровое высшее образование предстает ключевым фактором его успешного развития в силу ряда причин:

- обеспечение развития необходимых компетенций, способствующих успешной самореализации личности в цифровой среде: «...цифровизация особенно сильно затронула сферу образования, тем самым расширив понятие цифрового общества. Каждое образовательное учреждение создает электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС), использует цифровые технологии в дистанционном процессе обучения. Появляется понятие информационной компетенции студентов, под которым имеются в виду их навыки работы с информационными и цифровыми технологиями и средствами информатизации / цифровизации учебного процесса. В данном аспекте цифровое общество также является внешней вспомогательной средой по отношению к человеку, упрощающей ему доступ к знаниям» (Крайнов, Шалаева, 2022, с. 152);

- подготовка кадров для цифровой экономики и удовлетворения требований современного рынка труда: «Важным отличием новой цифровой модели подготовки кадров является персонализация и индивидуализация обучения, обеспечение получения студентами необходимых профессиональных компетенций, ориентированность на практику в соответствии с запросами работодателей, цифровой экономики и общества» (Еникиеева, 2021, с. 216);

- развитие и поддержание научно-технического прогресса и инновационной деятельности благодаря интеграции науки и практики: «объединение образования, науки и бизнеса играет ключевую роль в стимулировании инноваций в экономике. Создание современных кластерных структур способствует эффективному использованию цифровых технологий и инструментов. Эти тенденции содействуют развитию цифровой экономики и созданию благоприятных условий для успешной цифровой трансформации организаций и общества» (Морозова, 2023, с. 154);

- формирование цифровой культуры – система высшего образования задает новую образовательную модель, направленную на развитие цифровой грамотности, цифрового этикета, навыков креативного мышления, коллективной работы и технологической адаптивности (Что такое цифровая культура..., 2025), которые необходимы человеку для успешной социализации и профессионального роста в высокотехнологичной информационной среде;

- поддержание социальных изменений через цифровую модернизацию образовательного процесса, формирование новых компетенций и интеграцию в бизнес-процессы: «...в настоящее время цифровизация выступает социальным процессом, а образование – инструментом его поддержания и обслуживания. В этой связи деятельность университета подчинена экономической конъюнктуре и требованиям цифровизации общества» (Валеева, 2024, с. 59).

Исходя из вышеизложенного можно заключить, что на современном этапе общественного развития университетское образование обретает качественное новое значение и становится фундаментальной основой устойчивого прогресса и эффективной адаптации социума к цифровым реалиям. Университет предстает не только центром трансляции знания, но и многофункциональным пространством, объединяющим образовательные, воспитательные, исследовательские и проектные процессы, тем самым способствуя развитию человеческого капитала, генерации инновационных решений, а также социокультурной трансформации общества.

Наряду с этим, развитие цифрового высшего образования сопровождается рядом существенных противоречий, которые можно обозначить в форме дилемм, создающих «ситуацию неопределенности, являющуюся фактором социальных, культурных, педагогических, а также антропологических, аксиологических и нравственных рисков» (Валеева, 2024, с. 3-4):

- технологическая дилемма – «Инновации vs Устойчивость образовательной системы» – обусловлена столкновением необходимости внедрения цифровых технологий с ограниченностью ресурсов университета (финансово-экономических, инфраструктурных, кадровых), затрудняющим быстрое и качественное освоение новых инструментов и повышающим риск дестабилизации образовательного процесса;

- методологическая дилемма – «Традиционные подходы vs Цифровые образовательные практики» – раскрывает конфликт между классическими подходами к обучению и цифровыми методиками, основанными на применении электронных курсов, онлайн-платформ, искусственного интеллекта. Риск заключается в утрате качества образования вследствие недостаточной цифровизации либо избыточной зависимости от цифровых технологий, снижающей глубину усвоения материала и развитие необходимых знаний, умений и навыков;

- педагогическая дилемма – «Преподаватель vs Цифра». С одной стороны, цифровое образование облегчает ряд рутинных педагогических задач, снижает физическую нагрузку, повышает доступ к учебным материалам и в целом расширяет границы обучения. С другой стороны, возникают новые роли преподавателя (фасилитатор, тьютор, куратор), что увеличивает когнитивную и эмоциональную нагрузку, требует постоянного повышения квалификации и создает дополнительные трудности, связанные с необходимостью адаптации к новым условиям работы. Сопряженные риски: для преподавателя – профессиональное выгорание, утрата педагогического авторитета, снижение социального статуса профессии; для качества обучения – формализация знаний и фрагментация восприятия информации, ослабление межличностной коммуникации и навыков коллективного взаимодействия, отсутствие профессиональных компетенций и духовно-нравственных ориентиров;

- социальная дилемма – «Цифровое образование vs Равенство возможностей» – отражает противоречие между стремлением сделать высшее образование более доступным посредством инновационных технологий и сохранением его высокого качества при массовом переходе на цифровые формы обучения. С одной стороны, цифровое образование призвано нивелировать временные, географические и социально-экономические барьеры. С другой стороны, отсутствие стабильного интернета, необходимого оборудования и базовых навыков пользования технологиями влечет проблему неравного доступа к качественным образовательным ресурсам. Это вполне может привести к углублению цифрового разрыва, возникновению социальной несправедливости и как следствие усилению различия в уровне подготовки и карьерных перспектив разных слоев общества;

- дилемма информационной безопасности – «Цифровое образование vs Инновационная защита». Цифровое высшее образование, безусловно, способствует повышению уровня знаний пользователей об информационной безопасности и внедрению в университет технических решений для защиты персональных данных. Однако уязвимость цифровых образовательных платформ перед кибератаками создает угрозу утечки конфиденциальной информации студентов, преподавателей и сотрудников вуза, особенно при недостаточной киберзащите образовательной организации. Это влечет за собой нарушение работы цифровой образовательной среды университета, репутационные риски, а также правовые последствия, связанные с нарушением законодательства о защите персональных данных;

- дилемма традиций и инноваций – «Классическое университетское образование vs Цифровое высшее образование» заключается в противоречии между ценностями традиционной модели высшей школы (передача знаний, стремление к истине, интеллектуальное и нравственное воспитание, профессиональное призвание, чувство ответственности, честность, добросовестность, академическая свобода и неразрывная связь учебного процесса с научными исследованиями) и принципами цифрового образования (доступность, качество, эффективность, безопасность (Валеева, 2024)), реализуемыми посредством инновационных технологий. Сохранение базовых ценностей классического университетского образования представляется особенно важным, поскольку университет способен сохранить свою востребованность лишь тогда, когда обеспечивает такой уровень образования, который невозможно полностью оцифровать и стандартизировать (Сычев, 2021, с. 9). Риск дилеммы заключается в забвении культуры передачи знания и университетских традиций, дегуманизации образования и превращении высшей школы в поставщика цифровых услуг.

Указанные дилеммы представляют собой серьезные вызовы университетскому образованию, что позволяет выделить несколько сценариев его развития в современном российском обществе:

- оптимистичный сценарий, который предполагает успешную реализацию государственной политики в области цифрового высшего образования при активном участии академического сообщества и EdTech-компаний: университеты стремительно адаптируются к новым технологиям, создают цифровые образовательные среды и экосистемы, обеспечивающие высокое качество образования; образовательный процесс становится более персонализированным и эффективным, способствующим удовлетворению потребностей студентов и работодателей; цифровая культура формируется в условиях сохранения фундаментальных ценностей классической модели университетского образования; цифровое высшее образование воспринимается обществом как неотъемлемый компонент его структуры;

- пессимистичный сценарий, обусловленный трудно разрешимыми проблемами в реализации планов по цифровизации высшей школы: недостаточное финансирование, отсутствие готовности большинства преподавателей и студентов принять изменения, низкая техническая оснащенности образовательной организации. Эти факторы приводят к снижению качества образования и доверия к вузам, утрате значимости диплома университета и появлению альтернативных путей приобретения знаний и навыков;

- реалистичный сценарий представляет собой взвешенный подход, который, учитывая существующие противоречия и потенциальные риски. Такой сценарий предполагает умеренные темпы преобразований исходя из специфики региона и бэкграунда конкретного вуза, совершенствование нормативно-правовой базы, укрепление материально-технической базы, изменение методики обучения, подготовку кадров, сохранение баланса традиций и инноваций (гибридная модель образования), а также использование цифровых технологий не как цели, а как средства, которое позволит повысить доступность, качество, безопасность и эффективность высшего образования.

Заключение

Проведенный социально-философский анализ проблемы формирования и развития цифрового высшего образования в современном российском обществе позволил сделать следующие выводы.

Понятие «цифровое высшее образование», несмотря на широкое распространение и использование в различных контекстах (государственно-политический, академический, средства массовой информации, EdTech, социальный), в настоящее время не имеет универсального определения и представлено несколькими исследовательскими подходами: технологический (цифровая модернизация образовательного процесса и IT-инфраструктуры университета), социально-культурный (трансформация самого характера образования, его целей и задач, аксиологических, нравственных и культурных смыслов), педагогический (преобразование педагогических практик посредством цифровых технологий).

Кардинальные изменения образовательной среды и становление новой образовательной парадигмы высшего образования является ответом на требования формирующегося цифрового общества и инновационной хозяйственной деятельности. Стремительная цифровизация социума повышает стратегическую значимость высшей школы как многофункциональной площадки, объединяющей образование, воспитание, научно-исследовательскую деятельность и прикладные бизнес-проекты. Такая интеграция позволяет создать благоприятные условия для наращивания интеллектуального потенциала нации, подготовки кадров для цифровой экономики, разработки и внедрения передовых технологий, а также содействует социокультурной трансформации общества, обеспечивая основу для его устойчивого и прогрессивного развития в условиях цифровой эпохи.

Однако, несмотря на важную роль цифрового университетского образования в современном обществе и его несомненные преимущества (доступность, качество, эффективность, безопасность), цифровые трансформации в высшей школе сопровождаются рядом противоречий, которые можно сформулировать в форме дилемм: технологическая дилемма – «Инновации vs Устойчивость образовательной системы», методологическая дилемма – «Традиционные подходы vs Цифровые образовательные практики», педагогическая дилемма – «Преподаватель vs Цифра», социальная дилемма – «Цифровое образование vs Равенство возможностей», дилемма информационной безопасности – «Цифровое образование vs Инновационная защита», дилемма традиций и инноваций – «Классическое университетское образование vs Цифровое высшее образование». Противоречия порождают ситуацию неопределенности, которая выступает триггером социальных, культурных, педагогических, аксиологических и нравственных рисков, представляющих серьезные вызовы для цифрового университетского образования, в связи с чем возможные сценарии его развития в современном российском обществе видятся следующими: оптимистичный (полномасштабная, интенсивная цифровизация высшей школы при активной поддержке со стороны государства, академического сообщества и EdTech-компаний, с учетом сохранения ценностей традиционной модели университетского образования), пессимистичный (стагнация цифровых процессов в высшей школе в силу недостаточного финансирования, сопротивления изменениям, слабой технической оснащенности, ведущая к ухудшению качества образования, потери престижа вуза и поиска альтернатив приобретения профессиональных компетенций), реалистичный (умеренное внедрение цифровых технологий в образовательный процесс с учетом региональных особенностей и возможностей каждого отдельного вуза, развития нормативной и технической базы, постепенного обновления методик преподавания и подготовки компетентных кадров, соблюдения баланса традиций и инноваций).

Перспективы дальнейшего исследования включают изучение социально-этических проблем, аксиологических и нравственных рисков цифровой образовательной парадигмы российского высшего образования.

Материалы исследования | Research materials

1. Как цифровизируются вузы: онлайн, метавселенные и блокчейн // РБК Тренды. 30.09.2024. <https://trends.rbc.ru/trends/education/66fa93aa9a7947a42dc4b2db>
2. О стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 г.: распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 июля 2025 г. № 1805-р. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412194202/>
3. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики»: утвержден президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933/
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/
5. Что такое цифровая культура и из чего она состоит? // TenChat. 2025. <https://tenchat.ru/media/2995443-chto-takoye-tsifrovaya-kultura-i-iz-chego-ona-sostoit>

Источники | References

1. Валеева Г. В. Цифровая трансформация образования в российской высшей школе: социально-этический анализ: дисс. ... к. филос. н. Иваново, 2024.
2. Друкер П. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего быстро меняющегося общества. М.: Вильямс, 2007.

3. Еникеева С. Д. Высшее образование и сфера труда в цифровой экономике: новый механизм взаимодействия // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2021. № 4.
4. Калмыкова С. В., Андреева А. А. Трансформация образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации // Современное педагогическое образование. 2023. № 11.
5. Кочесокова М. К., Кочесокова М. К. Цифровые технологии в высшем образовании: проблемы и перспективы // Вестник экспертного совета. 2025. № 2 (41).
6. Крайнов А. Л., Шалаева Н. В. Проблемы и перспективы развития цифрового общества: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11. № 5-1.
7. Морозова Ю. Э. Интеграция образования, науки и бизнеса в условиях цифровой трансформации // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2023): сборник статей IV Международной научно-практической конференции. М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2023.
8. Назарова Ю. В. Дилеммы цифровизации в культурной парадигме образования: аксиологический контекст // Манускрипт. 2024. Т. 17. Вып. 4. <https://doi.org/10.30853/mns20240096>
9. Петрова Т. Э., Черкасова Т. В. Цифровизация образования: взгляд студентов российских вузов // Мониторинг правоприменения. 2025. № 3 (56).
10. Рогозин Д. М., Солодовникова О. Б., Ипатова А. А. Как преподаватели вузов воспринимают цифровую трансформацию высшего образования // Вопросы образования. 2022. № 1.
11. Сычев А. А. Будущее университетского образования в условиях цифровизации // Ведомости прикладной этики. 2021. № 58.
12. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999.
13. Эмих Н. А., Фомина М. Н. Специфика новой парадигмы высшего образования в условиях его цифровизации // Science for Education Today. 2023. Т. 13, № 4.
14. Bholane K. P. Digital Transformation in Higher Education. 2024. https://www.researchgate.net/publication/379340741_Digital_Transformation_in_Higher_Education
15. Kaputa V., Loučanová E., Tejerina-Gaite F. A. Digital Transformation in Higher Education Institutions as a Driver of Social Oriented Innovations // Social Innovation in Higher Education: Landscape, Practices, and Opportunities / ed. by C. Păunescu, K.-L. Lepik, N. Spencer. Cham: Springer Nature, 2022. https://doi.org/10.1007/978-3-030-84044-0_4
16. Saragih S., Tjakraatmadja J. H., Pratama A. Urgency of Managing Digitalization in Higher Education // International Journal of Management, Entrepreneurship, Social Sciences and Humanities. 2023. Vol. 6, № 1. <https://doi.org/10.31098/ijmesh.v6i1.1339>

Информация об авторах | Author information



Валеева Галина Викторовна¹, к. филос. н., доц.

¹ Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого



Galina Viktorovna Valeeva¹, PhD

¹ Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

¹ stark.k@rambler.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.04.2026; опубликовано online (published online): 27.04.2026.

Ключевые слова (keywords): цифровое общество; цифровое высшее образование; цифровые технологии; образовательная парадигма; противоречия; digital society; digital higher education; digital technologies; educational paradigm; contradictions.