

RU

Штурм Измаила в 1790 году А. В. Суворовым: противоречия в оценках количества гарнизона и понесенных турками потерь

Осиповский С. Н.

Аннотация. Исследование ставит своей основной целью определить количество гарнизона и потерь турецких войск во время штурма Измаила в период русско-турецкой войны 1787-1791 гг. русскими войсками А. В. Суворова. В статье проанализирована история появления распространенных данных, восходящих к материалам реляций, написанных А. В. Суворовым и Г. А. Потемкиным, которые практически не подвергались критическому анализу. Ряд опубликованных источников (письмо М. И. Кутузова, сообщения турецких пленников) содержит оценки, отличающиеся от этих сведений. Научная новизна работы заключается во введении в научный оборот исторического источника, не бывшего до настоящего времени предметом исторического анализа и представляющего собой черновые записи Г. А. Потемкина. Он позволяет как предложить более аргументированные цифры турецких потерь, так и понять логику происхождения цифр, имеющихся в официальных реляциях о военных действиях. В результате исследования было установлено, что количество погибших с турецкой стороны не превышало 15 тысяч человек, а встречающаяся цифра в 30816 человек не имеет под собой реальной основы.

EN

The 1790 storming of Izmail by A. V. Suvorov: contradictions in estimates of the garrison's size and Turkish losses

S. N. Osipovsky

Abstract. This study aims to determine the garrison's size and the casualties suffered by Turkish troops during the storming of Izmail in the Russo-Turkish War of 1787-1791 by the Russian troops of A. V. Suvorov. The article analyzes the modern historiographic tradition derived from the reports written by A. V. Suvorov and G. A. Potemkin, which have not been subjected to critical analysis. A number of published sources (a letter from M. I. Kutuzov, reports from Turkish prisoners) contain estimates that differ from these data. The scientific novelty of this work lies in the introduction of a historical source, consisting of G. A. Potemkin's rough notes, which has not previously been the subject of historical analysis. This allows us to both offer more substantiated figures for Turkish losses and understand the logic behind the origins of the official reports on military operations. The study found that the number of casualties on the Turkish side did not exceed 15,000, and the reported figure of 30,816 has no basis in fact.

Введение

В отечественной исторической литературе вопросу взятия Измаила в 1790 году уделялось значительное внимание. Это было обусловлено как значением этой крепости в ходе войны 1787-1791 годов, так и фигурами выдающихся полководцев, принимавших участие в этом событии (А. В. Суворов, М. И. Кутузов). Тем не менее, существуют противоречивые оценки, касающиеся масштабов сражения и количества потерь с обеих сторон. Представляется, что дальнейшее исследование вопроса, в том числе с привлечением новых исторических источников, должно способствовать формированию объективной картины событий.

Предлагаемое исследование предполагает решение следующих задач:

- проанализировать основной комплекс опубликованных исторических источников и научной литературы, посвященных штурму Измаила 11 декабря 1790 года;
- определить объективное количество турецкого гарнизона и понесенных турецкой стороной потерь.

Главным методом исследования стал исторический анализ, предусматривающий как анализ историографии вопроса, так и критический анализ вводимых в оборот документов – черновых записей Г. А. Потемкина

и сообщения о штурме В. С. Попова. Для сопоставления всех имеющихся оценок результатов штурма Измаила использовался историко-сравнительный метод.

В качестве новой источниковой базы будут привлекаться документы из Государственного архива республики Крым (далее – ГАРК), не вводившиеся до этого в научный оборот (ГАРК, ф. 535, оп. 1, д. 1059; д. 1070).

Материалом исследования стал, во-первых, обширный комплекс опубликованных документов, основными из которых являются следующие. Первым опубликованным источником о героическом штурме Измаила 11 декабря 1790 года русскими войсками под командованием А. В. Суворова стала реляция Г. А. Потемкина от 5 февраля 1791 года. В дальнейшем список источников был дополнен публикацией рапорта генерал-аншефа А. В. Суворова князю Потемкину о штурме Измаила (от 21 декабря 1790 г.) (Суворов, 1951, с. 543–577). Помимо этого, в ряде работ историков и сборниках документов публиковались реляции Потемкина от 18 декабря 1790 года, 8 января и 5 февраля 1791 года. В сборнике С. Глинки было приведено письмо А. В. Суворова принцу Кобургскому с обстоятельным описанием событий. Ряд реляций и писем А. В. Суворова (1951) был опубликован в изданном в 1951 году сборнике документов. Дополняют официальные реляции свидетельства участников событий, например, биографа А. В. Суворова А. Ф. Антинга (1800). В приложении к фундаментальной работе Н. А. Орлова (1890, с. 134–139) можно найти свидетельства турецких очевидцев событий.

Во-вторых, важным материалом исследования явились источники, которые до этого не были предметом научного анализа. В ГАРК в фонде В. С. Попова содержится ряд материалов, связанных с взятием Измаила в контексте военных действий 1790 года.

Первый документ представляет собой черновик реляции, написанный собственноручно Г. А. Потемкиным (ГАРК, д. 1070, л. 22 – 23 об.) (текст был получен в Санкт-Петербурге и опубликован как пятая часть реляции 5 февраля 1791 г.).

Другой документ писарский, к сожалению, не имеет даты и подписи (ГАРК, д. 1059, л. 4 – 7 об.). Текст его во многом повторяет предыдущий, за исключением некоторых цифр, что будет подробно рассмотрено ниже. Также следует отметить, что в этот документ внесено еще одно изменение – упомянут персонально «Главномандующий Армиями российскими на юге генерал фельдмаршал и великий гетман князь Григорий Александрович Потемкин Таврический» (ГАРК, д. 1059, л. 4 об.). Другие командующие, включая А. В. Суворова, в документе не охарактеризованы. Известно, что 5 февраля 1791 года к Екатерине II была доставлена «Обстоятельная реляция о взятии приступом города и крепости Измаила» (*Собрание всех помещенных...*, 1791, с. 125–159). Привез ее от князя Г. А. Потемкина его ближайший помощник генерал-майор Василий Степанович Попов, за что в марте этого года ему был пожалован орден Св. Владимира 1 степени. Судя по контексту, найденный документ представляет собой сообщение о сражении, предназначенное для Екатерины II, и написан он на основании реляции Г. А. Потемкина В. С. Поповым.

Историография вопроса также весьма обширна. Среди дореволюционных научных работ о взятии Измаила следует отметить монографию Н. А. Орлова (1890), непосредственно посвященную этому событию. Общий ход войны 1787–1791 годов был подробно охарактеризован в двухтомном исследовании А. Н. Петрова (1880). Участие в штурме выдающихся русских полководцев нашло отражение в биографических исследованиях, посвященных А. В. Суворову (Петрушевский, 1884; Лопатин, 2012), М. И. Кутузову (Ивченко, 2012). Рассматриваемый вопрос затрагивался известным исследователем Г. А. Потемкина В. С. Лопатиным (2018). Среди зарубежных исследователей эпохи можно отметить таких авторов, как А. Труайя (Troyat, 1980), С. Себаг-Монтефиоре (2003), И. де Мадариага (2002). Среди исторической литературы следует особо выделить работу М. К. Чинякова (2017) «Суворов и Измаил», в которой предлагаются новые оценки масштаба событий, включая данные о количестве войск и числе погибших.

Практическая значимость исследования обусловлена пересмотром устоявшихся с XVIII века представлений о потерях турецких войск, что позволяет использовать результаты работы при дальнейшем изучении как войны 1787–1791 годов, так и биографий таких выдающихся личностей, как А. В. Суворов, Г. А. Потемкин, М. И. Кутузов.

Обсуждение и результаты

Самые первые сообщения о взятии Измаила принадлежат А. В. Суворову: это рапорты Г. А. Потемкину от 11 декабря в день штурма (Суворов, 1951, с. 539) и 13 декабря 1790 года (Суворов, 1951, с. 540). В последнем из них были впервые указаны количественные характеристики турецких войск. «Варваров, получавших провиант, до 40000, но числом менее того... В полуночь... до пяти тысяч. Протчие погибли» (Суворов, 1951, с. 540). 21 декабря Суворов (1951, с. 543–577) отправил подробный рапорт, где впервые указаны следующие цифры: «Число войска, получающего таин, полагалось сорок две тысячи, но по точному исчислению полагать должно тридцать пять тысяч. Число убитого неприятеля до двадцать шести тысяч» (1951, с. 550). Следует отметить, что основой для расчетов стало абстрактное количество получающих продовольствие («получающие таин»). В плен было захвачено более девяти тысяч, две тысячи из них умерло от ран, тысяча роздана на пропитание. В данном случае мы имеем весьма необычную практику поощрения. «Чтобы оказать благосклонность офицерам... Граф Суворов позволил им выбрать и удержать у себя пленников, какого бы возраста и пола не пожела-ли, взяв с них письменное обязательство, что будут их кормить и хорошо поступать» (Антинг, 1800, с. 179).

Еще одним документом о штурме Измаила является письмо А. В. Суворова (1819, с. 139–143) принцу Кобургскому. Впервые оно было опубликовано в сборнике документов С. Глинки в 1819 году на французском

и русском языках. К сожалению, Глинка не приводит даты письма, но очевидно, что оно было написано непосредственно после штурма 11 декабря. Суворов указывает численность гарнизона «действительно из 35000 вооруженных людей, хотя Сераскир и получал провианту на 42000» (1819, с. 141). Погибших турок и татар во время штурма 26000, пленных захвачено 9000 вооруженных (из них 2000 умерло в тот же день), 3000 женщин и детей, христиан и евреев 4420 человек. Наши потери составили 64 офицера и 1816 рядовых убитыми, ранено около 200 офицеров и 2445 рядовых (Суворов, 1819, с. 143). Подробный рапорт А. В. Суворова о штурме Измаила от 21 декабря стал основой всех последующих реляций Г. А. Потемкина и описаний хода сражения у историков, обращавшихся к этому вопросу.

Первое сообщение о штурме Измаила, принадлежащее Г. А. Потемкину, – его донесение от 18 декабря 1790 года (Орлов, 1890, с. 150). Здесь приведены данные только об армии противника: «В тридцати с лишком тысячах... более двадцати тысяч сочтено тел... да с лишком семь тысяч взято в плен» (Орлов, 1890, с. 150). Следующая краткая реляция светлейшего (получена 4 января 1791 года) была опубликована в официальном сборнике реляций (Собрание всех помещенных..., 1791, с. 119-121). Она повторяет предыдущее количество гарнизона и погибших, однако число пленных увеличено до 11 тысяч. Две очередные реляции Потемкина – краткая (Орлов, 1890, с. 151-152) и подробная (Орлов, 1890, с. 152-185) 8 января 1791 года из Ясс – впервые дают точные числа погибших турок – 30816, 9000 пленных, более 5000 христиан и евреев. «Получающих таин считалось в Измаиле сорок две тысячи, из них убитых тридцать тысяч восемьсот шестнадцать» (Орлов, 1890, с. 162). Пленных указано более девяти тысяч, из них две тысячи «от ран померло, более тысячи обнаженных роздано на пропитание» (Орлов, 1890, с. 162). Христиан взято 4285, армян 1400, евреев 135. Здесь же было указано количество потерь в русской армии: погибших нижних чинов – 1815, офицеров 64; ранено 2450 рядовых и 253 офицера. Всего убитых и раненых насчитывалось 4582 (Орлов, 1890, с. 172). Обращает на себя указание количества впервые приведенных Г. А. Потемкиным точных потерь – в русской армии 1815 (Орлов, 1890, с. 172), в турецкой 30816 человек (Орлов, 1890, с. 162). Приняв во внимание ожесточенность сражения, отмечаемую всеми без исключения современниками и участниками события, приходится констатировать весьма необычное соотношение потерь – один к пятнадцати, что весьма нехарактерно, особенно учитывая нахождение турок в обороне.

В найденном в ГАРК документе, вероятно, принадлежащем авторству В. С. Попова, предназначенном для сообщения Екатерине II, цифры гарнизона указаны такие же. «Ежедневное пропитание отпускалось на сорок две тысячи человек, не считая жителей. Одних далкиличей считалось пятьсот шестьдесят четыре байрака» (ГАРК, д. 1059, л. 4 – 4 об.). Количество попавших в плен солдат противника (9000), погибших (30816), христиан и евреев – аналогично реляции 8 января. Количество потерь русской армии убитыми и ранеными также полностью повторяют реляцию Потемкина. В этом документе впервые встречается единственное в источниках указание на весьма значительное количество далкылычей (термин переводится как «обнажающие мечи», эти религиозные фанатики давали обет умереть или победить, сражаясь только саблями) – 564 байрака. Термином «Байрак» (букв. «знамя») обозначались обособленные подразделения в турецкой армии количеством 50-200 человек. Таким образом, согласно этому документу, помимо регулярных войск в Измаиле предполагалось совершенно фантастическое количество воинов джихада в количестве не менее 28200 человек.

В дальнейшем эти цифры – от 35 до 42 тысяч количества гарнизона, от 26 до 33 тысяч погибших и 9-10 тысяч пленных – стали наиболее часто применяться при оценке штурма: к примеру, в работе Антинга (1800, с. 173), в двухтомном исследовании Орлова (1890, с. 187); использовались в трудах таких исследователей, как И. де Мадариага (2002, с. 662), С. Себаг-Монтефиоре (2003, с. 432).

На основании анализа всех приведенных источников можно заключить, что первые официальные оценки количества турецкого гарнизона восходят к выводам, сделанным А. В. Суворовым на основании количества распределяемого на 42000 человек продовольствия. Установить источник этой информации в настоящее время не представляется возможным. Эта цифра впоследствии будет указываться в ряде официальных реляций, в исследованиях дореволюционных историков Н. А. Орлова и А. Н. Петрова. При этом А. В. Суворов также неоднократно (в письме к принцу Кобургскому, Г. А. Потемкину), отмечает численность гарнизона в 35000 человек. Указанное количество станет наиболее цитируемым, попав, в том числе, в труды известных зарубежных исследователей. В монографии И. де Мадариага можно найти утверждение, что «Штурм Измаила стал и одним из самых кровопролитных сражений в русской истории» (2002, с. 663). «В один день погибло почти 40 тысяч человек» (Себаг-Монтефиоре, 2003, с. 432).

Несмотря на авторитетность первоначального источника информации, которым был лично А. В. Суворов, существуют другие оценки количественных характеристик турецкой армии. В приложениях к работе Орлова (1890, с. 134) приводятся турецкие свидетельства, показывающие число регулярных войск в крепости в 9 тысяч человек и одну тысячу вооруженных жителей. Другой источник – турок Калче-Хадар Ахмет – указал количество вооруженных 16300 человек (Орлов, 1890, с. 135). В работе А. И. Гладкого приводится восемь показаний турецких, молдавских и запорожских пленных и перебежчиков, собранных разведкой М. И. Кутузова и позволяющих определить «численность гарнизона в 10-15 тысяч человек. Никаких сведений о крупных перебросках войск из-за Дуная нет» (1993, с. 31). Подводя итог своему исследованию, А. И. Гладкий заключает: «Суворов, принимая решение на штурм, знал, что его войска вдвое превышают силы противника, что в Измаиле не более 15 тысяч бойцов, а не 35 тысяч, как было впоследствии опубликовано в официальной реляции о взятии крепости» (1993, с. 31). В. С. Калмыков (2020, с. 166) в своей рецензии на монографию М. К. Чинякова упоминает о турецком гарнизоне в 10 тысяч человек и 25 тысяч мирного населения.

По поводу меньшего, чем в официальных реляциях, количества турецких потерь существует весьма авторитетное свидетельство. В письме к жене М. И. Кутузов, назначенный комендантом Измаила, сообщает, что «одних турецких тел больше 15 тысяч» (Фельдмаршал Кутузов, 1995, с. 27). Известный исследователь биографий Г. А. Потемкина и А. В. Суворова Лопатин (2018, с. 445) приводит найденное им письмо В. С. Попова, посланного в Измаил после штурма и сообщившего Я. И. Булгакову, что в Измаиле «до двадцати тысяч убитых!».

В Государственном архиве республики Крым нами найден весьма интересный документ, представляющий черновые собственноручные записи Г. А. Потемкина, которые впоследствии стали основой донесения Екатерине II 8 января 1791 года, отправленного из Ясс (Орлов, 1890, с. 151-152). В части количества турецких потерь светлейший начал с фразы «побитых более три...», эта фраза им была перечеркнута. Дальнейшее продолжение: «Сочтено тринадцать тысяч восемьсот шестнадцать, в плен взято до осьми тысяч, да христиан и жидов более пяти тысяч» (ГАРК, ф. 535, оп. 1, д. 1070, л. 22 об.). В отправленном чистовом донесении им было изменено количество потерь – их стало «тридцать тысяч восемьсот шестнадцать», а также количество пленных – «до девяти тысяч» (Орлов, 1890, с. 152). Следует подчеркнуть, что в анализируемом архивном документе вполне определенно читается число «тринадцать», а не «тридцать». Можно предположить, что в момент написания черновика донесения не существовало точных данных о погибших турках в Измаиле (как не будет их и впоследствии). Известно, что большое их количество привело к привлечению пленных, выбрасывавших тела в Дунай, что заняло шесть дней. Обеспечить при этом точный подсчет представляется задачей малодостижимой. Приблизительное количество в 15000 человек (известное по письму М. И. Кутузова) Г. А. Потемкина приводит к первоначальному варианту в 13816 человек. Но отправленные ранее донесения с указанием убитых («более двадцати тысяч» у Потемкина, «до двадцати шести тысяч» у Суворова), вероятно, повлияли впоследствии на увеличение количества до 30816 человек, ставшего окончательным и получившим распространение в официальных реляциях и научной литературе.

Все вышесказанное позволяет сделать следующие заключения. Общая оценка численности гарнизона (30-35 тыс.), приводимая А. В. Суворовым и Г. А. Потемкиным, основана на количестве получаемого продовольствия и может быть признана достаточно условной. Очевидно, что точные данные по количеству оборонявшихся вряд ли можно найти, в том числе и в турецкой научной литературе. Решающим фактором при определении количества гарнизона может стать подсчет количества павших и попавших в плен. Цифры убитых, приводимые в черновике Г. А. Потемкина (13816) и в письме М. И. Кутузова (около 15 тысяч), относятся ко всем потерям, включающим в том числе мирное население. Свидетельство очевидца позволяет сделать вывод о значительном количестве павших: «Под ударами разсвирепевших солдат гибли все – и упорно оборонявшиеся, и безоружные, даже женщины и дети; горами лежали горы трупов» (Петрушевский, 1884, с. 78). Вместе с турецкими солдатами «сражалось немалое число и женщин с кинжалами» (Антинг, 1800, с. 156). В плен сдалось около 9 тыс. человек. Таким образом, количество вооруженных защитников Измаила не могло превышать 20 тыс. человек, а скорее всего, было близко к встречающемуся в ряде источников числу 12-15 тыс. Следует отметить, что, исходя из этих расчетов, в плен попало больше половины турецкого гарнизона, что расходится с устоявшимися представлениями о поведении турок во время этого боя.

После взятия Измаила последовала череда награждений. Позднейшие исследователи неоднократно обращали внимание на странный факт, связанный с наградой А. В. Суворова. Он «рассчитывал за измаильский штурм получить чин генерал-фельдмаршала, но Потемкин, ходатайствуя о награждении его, писал императрице: “Если последует высочайшая воля сделать медаль Суворову, то этим будет награждена служба его при Измаиле”» (Орлов, 1890, с. 86). Чин же подполковника Преображенского полка был пожалован Суворову не за взятие Измаила, а за действия «в продолжении всей кампании» (Орлов, 1890, с. 86). Возможно, истинной причиной столь незначительного награждения было понимание Потемкиным разницы между официальными цифрами турецких потерь, указанными Суворовым, и их реальным количеством.

Заключение

Штурм Измаила 1790 года русской армией под командованием А. В. Суворова был одним из важных событий русско-турецкой войны 1787-1791 годов. Проведенный анализ опубликованных источников и научной литературы показал наличие весьма различных оценок, касающихся количественных характеристик турецкой армии. Официальные реляции о взятии Измаила, восходящие к авторству А. В. Суворова и Г. А. Потемкина, включают в себя информацию о значительном гарнизоне (35-42 тыс. чел) и потерях турок (26000-30816). При оценке вражеской армии А. В. Суворов опирался на косвенные данные, связанные с выдачей продовольствия. Сразу же после штурма им было озвучено завышенное количество числа турецких потерь, повлиявшее на все последующие официальные реляции и оценки.

В исследовании были проанализированы новые исторические источники, которые позволили внести ясность в вопрос о численности турецкого гарнизона, включая павших и попавших в плен. Было установлено, что в официальных донесениях присутствовало завышение количества турецкой армии. Черновые записки Г. А. Потемкина свидетельствуют, что после первоначального сообщения в Санкт-Петербург о значительных потерях турок в 26 тысяч, он был вынужден в дальнейшем показывать большее число.

Главным выводом исследования является утверждение, что противостоящая русским войскам турецкая армия в действительности насчитывала вдвое меньшее количество войска, настолько же меньше были понесенные ей потери. Тем не менее, уточненные цифры турецкого гарнизона и количества убитых не меняют

общей сложившейся характеристики штурма, носившего ожесточенный характер и приведшего к значительным потерям в русской армии. Представляется, что дальнейший поиск новых источников, как архивного, так и личного происхождения, а также критический анализ сложившейся турецкой историографической традиции позволят продолжить исследования рассматриваемого вопроса.

Материалы исследования | Research materials

1. Антинг А. Ф. Жизнь и военные деяния генералиссимуса князя Италийского графа Суворова-Рымникского: в 3 ч. СПб., 1800. Ч. 2.
2. ГАРК – Государственный архив республики Крым. Ф. 535. Оп. 1. Д 1059; Д. 1070.
3. Орлов Н. А. Штурм Измаила Суворовым в 1790 году. СПб., 1890.
4. Петров А. Н. Вторая турецкая война в царствование императрицы Екатерины II. 1787-1791 г.: в 2 т. СПб.: Типография Р. Голике, 1880. Т. 2. 1789-1791.
5. Петрушевский А. Ф. Генералиссимус князь Суворов: в 3 т. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1884. Т. 1.
6. Собрание всех помещенных в Ведомостях обеих столиц, с 1787 по 1791 год включительно, реляций о военных действиях против неприятелей Российской империи. М.: Университетская типография, у В. Окорокова, 1791.
7. Суворов А. В. Жизнь Суворова, им самим описанная, или Собрание писем и сочинений его: изданных с примечанием Сергеем Глинкою: в 2 ч. М.: Типография С. Селивановского, 1819. Ч. 1.
8. Суворов А. В. Сборник документов: в 4 т. М.: Военное издательство, 1951. Т. 2.
9. Фельдмаршал Кутузов: в 2 т. М.: Археографический центр, 1995. Т. 2. Документы, дневники, воспоминания: к 250-летию со дня рождения.
10. Troyat H. Catherin the Great. N. Y.: E. P. Dutton, 1980.

Источники | References

1. Гладкий А. И. Разведывательная деятельность М. И. Кутузова под Измаилом // М. И. Голенищев-Кутузов: материалы научной конференции, посвященной памяти полководца. СПб., 1993.
2. Ивченко Л. Л. Кутузов. М.: Молодая гвардия, 2012.
3. Калмыков В. С. Цена взятия Измаила в 1790 г. Размышления над книгой М. К. Чинякова «Суворов и Измаил» // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. № 1.
4. Лопатин В. С. Повесть о Потемкине, князе Таврическом. М.: Вече, 2018.
5. Лопатин В. С. Суворов. М.: Молодая гвардия, 2012.
6. Мадариага И. де. Россия в эпоху Екатерины Великой. М.: Новое литературное обозрение, 2002.
7. Себаг-Монтефиоре С. Потемкин. М.: Вагриус, 2003.
8. Чиняков М. К. Суворов и Измаил. М.: Прометей, 2017.

Информация об авторах | Author information



Осиповский Семен Николаевич¹, к. полит. н., доц.

¹ Севастопольский государственный университет



Semyon Nikolaevich Osipovsky¹, PhD

¹ Sevastopol State University

¹ snosipovsky@mail.sevsu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 08.04.2026; опубликовано online (published online): 06.05.2026.

Ключевые слова (keywords): штурм Измаила; А. В. Суворов; Г. А. Потемкин; турецкая армия; русско-турецкая война 1787-1791 гг; реляция о военных действиях; storming of Izmail; A. V. Suworov; G. A. Potemkin; Turkish army; Russo-Turkish War of 1787-1791; military report.