ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Манускрипт • Manuscript

ISSN 2949-3242 (online)
ISSN 2618-9690 (print)

2026. Том 19. Выпуск 2 | 2026. Volume 19. Issue 2
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): manuscript-journal.ru

RU

Российская национальная идея: основные особенности

Жульков М. В.

Аннотация. Цель статьи – выявление основной парадигмы российской национальной идеи, главных особенностей российской национальной идеи на современном этапе структурной перестройки России и всего мира. В статье на основе разработанной системы национальной идеи выявлены ее особенности, кратко охарактеризованы ее составляющие, рассмотрены некоторые проблемы страны как практическое приложение российской национальной идеи. Новизна исследования состоит в следующем: основная парадигма российской национальной идеи включает формирование справедливого многополярного мира, общества социальной справедливости, в котором будут обеспечены условия свободного развития личности. Выявлены особенности российской национальной идеи: она обладает свойством универсальности; является ядром (имеет системообразующий характер) национальной философии и мировоззрения; проектом развития страны на перспективу; устремляет национальное сознание в будущее; способствует системному взгляду на ряд проблем (демографическую, финансовую, социально-экономическую политику, безопасность национального сознания); имеет религиозную составляющую (братство людей, народов, стран). Российская национальная идея синтезирует, творчески ассимилирует культуры многих народов, живущих на территории России, а также мировых культур. Государство в России имеет большое значение в реализации национальной идеи.

EN

The Russian national idea: main features

M. V. Zhulkov

Abstract. The purpose of this article is to identify the fundamental paradigm of the Russian national idea and its key features at the current stage of structural restructuring in Russia and around the world. Based on the developed system of the national idea, the article identifies its features, briefly characterizes its components, and examines some of the country's problems as a practical application of the Russian national idea. The novelty of the study lies in the following: the primary paradigm of the Russian national idea is defined as the formation of a just multipolar world and a society of social justice that provides conditions for the free development of the individual. The features of the Russian national idea are identified: it possesses universality; it is the core (system-forming element) of national philosophy and worldview; it is a blueprint for the country's long-term development; it directs national consciousness to the future; it ensures the sovereignty and security of national consciousness and all national life; it promotes a systemic view of a number of issues (demographic, financial, socio-economic policy, the security of national consciousness); and it has a religious component: the brotherhood of people, peoples, and countries. The Russian national idea synthesizes and creatively assimilates the cultures of many peoples living in Russia, as well as world cultures. The state in Russia plays a significant role in the implementation of the national idea.

Введение

Россия – одно из глобальных государств, от которых зависит судьба мира. Россия входит в стратегический треугольник Россия – США – Китай, является одним из организаторов ООН, постоянным членом (одним из пяти) Совбеза ООН. Россия входит в Двадцатку наиболее влиятельных государств (в настоящее время – Двадцатка+, так как таких государств становится больше), инициатором формирования многополярного мира (Е. М. Примаков (2020, с. 217-225) провозгласил эту концепцию еще в 1990-х). Мир находится в процессе трансформации, перехода к многополярности. Меняется не сама глобализация, меняется тип глобализации. Обостряется борьба за власть, влияние, ресурсы. Одновременно наблюдается, примерно с конца 1990-х гг., подъем национальных самосознаний (в ряде случаев сопровождается расколом национальных сознаний). Мир от однополярного

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/mns20260100

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

момента переходит к многополярности, распадается на геополитические, геоэкономические и валютные зоны. Россия в этих процессах должна успеть занять свою нишу в рамках СНГ и в мире в целом.

Обновленная Россия возвращает себе место в мире как супердержава, находится в авангарде борьбы за новый мировой порядок – справедливый многополярный мир, в политической и торгово-экономической жизни производит разворот на Восток, развивает экономический суверенитет, ищет новые формы социально-экономического развития. Тридцатилетнее господство либеральной идеологии подошло к концу, в этих условиях необходимо развивать идеологию, которая бы отвечала национальным интересам развития страны, продолжила бы преемственность русской идеи, выражающей основные цели и особенности национального самосознания.

Актуальность исследования определяется необходимостью формулирования основной парадигмы российской национальной идеи на современном этапе ноосферного развития страны, выявления ее основных особенностей для лучшего понимания национального мировоззрения, менталитета, возможностей решения многообразных задач, стоящих перед страной (борьба за безопасность, развитие национального мировоззрения, решения задач реиндустриализации, демографической политики, планирования будущего, моделирования различных национальных проектов развития страны).

Для выявления основных особенностей российской национальной идеи необходимо решить следующие задачи: рассмотреть краткую историю русской идеи и определить основную парадигму российской национальной идеи; систему российской национальной идеи; выявить основные особенности российской национальной идеи; отдельно рассмотреть ее универсальность; кратко исследовать проблемы геополитики, значение государства в реализации национальной идеи.

Методы исследования включают ноосферный, системный подходы. Системный подход (Уёмов, 1978) рассматривает три части системы: концепт, структуру, субстрат. Чтобы осуществить целостность системного подхода, автор добавил два параметра: сущность системы, энергия системы. Сущность системы определяет ее единство и целостность, энергия исходит из информационной сущности, проходит через тройственную структуру системы, взаимодействует с окружающей средой, возвращается к сущности системы, замыкая энергоинформационный круговорот, поддерживающий функционирование, самоорганизацию и динамику системы (Жульков, 2013).

Учение о ноосферном развитии разрабатывает систему ноосферы и ноосферного общества, использует системный, энергоинформационный подходы, утверждает наличие информационной и вещественной ноосферы, соединенных восходящим и нисходящим энергоинформационными потоками в единое целое. Изменение в одном из миров вызывает изменение в другом, и наоборот (Жульков, 2019, с. 62-67). Учение В. И. Вернадского (1991) о биосфере и ее переходе в ноосферу основано на преобразовании энергии, на решающем значении биогеохимической и культурной биогеохимической (научная мысль, социальная организация, труд) энергий в биосфере и ноосфере. Одно из основных положений ноосферного развития состоит в том, что жизнь человечества определяется взаимодействием между сознанием и социумом, они соответствуют друг другу (Жульков, 2019, с. 142-144).

Еще одним используемым методом является исторический – анализ работ по проблемам русской идеи, ее исторического развития, относящихся к девятнадцатому (Бердяев, 2008; Данилевский, 2020; Соловьев, 1992; Ильин, 2018; Карсавин, 1922; Федоров, 1995a; 1995b), двадцатому, двадцать первому векам (Гулыга, 2003; Дугин, 2014; Криницкая, 2013; Логинов, 2020; Малофеев, 2022; Моисеев, 1990; 1995; Сергейцев, Куликов, Мостовой, 2020; Сухонос, 2003; Цыганков, Цыганков, 2024).

Теоретической базой исследования являются учение В. И. Вернадского (1991) о ноосфере, Н. Н. Моисеева (1990; 1995) о коэволюции общества и природы, о месте России в современном мире как учредителе компромиссов, о социально-экономической системе, объединяющей многоукладную экономику и социалистическое распределение, системный подход А. И. Уёмова (1978), взгляды Е. М. Примакова (2020) на многополярный мир, многочисленные работы творцов и исследователей русской идеи (Н. А. Бердяева (2008), Н. Я. Данилевского (2020), И. А. Ильина (2018), Л. П. Карсавина (1922), В. С Соловьева (1990; 1992), Н. Ф. Федорова (1995a; 1995b)).

Результаты и теоретическая значимость заключаются в том, что на основании выявленной парадигмы и системы российской национальной идеи утверждены главные особенности российской национальной идеи, отражающие менталитет российской цивилизации: универсальность, способность к синтезу культур; системообразующий характер национальной идеи, объединяющей прикладные направления российской философии и мировоззрения, обеспечивающей суверенитет в области экономики, политики, культуры; направленность в будущее; формирование общего поля мировых религий и конфессий России. Религиозный характер национальной идеи выражен в парадигме братства народов. Основным проводником в жизнь российской национальной идеи является государство. Проблемы исторического этапа, через который проходит Россия, могут быть рассмотрены через призму системы российской национальной идеи, что способствует лучшему пониманию и исследованию этих проблем. Тем самым внесен определенный вклад в теоретическое понимание современной российской цивилизации, в осмысление места России в современном мире.

Основная парадигма российской национальной идеи и ее основные особенности могут иметь значение для дальнейшего и более углубленного исследования национального характера, психологии и менталитета русского и других народов нашей страны, возможности корректировки национального характера и национальной памяти и т. п. Практическая значимость заключается также в возможностях поиска комплексных решений основных проблем, стоящих перед Россией в настоящее время, учитывающих особенности российской национальной идеи.

Обсуждение и результаты

Краткая история русской идеи. Интерес к русской идее, ее истории, современным формулировкам стал проявляться сразу после самороспуска СССР. Идеология социализма была достаточно всеобъемлющей, содержала ответы на все основные вопросы – об устройстве мира, общества, отношений между людьми, жизненных целей и т. п. Когда эта идеология и мировоззрение перестали довлеть в общественном сознании, возникла пустота, которую необходимо было заполнить, нужны были поиски новых идеологических установок, самоидентичности, связи с прошлым России – Российской империи, Московского царства, Киевской Руси. Интерес к проблемам русской истории, русской идеи, идеологии, цивилизационно-культурных ценностей, характера русского народа, взаимоотношений многих народов, культур и религий на территории нашей страны с тех пор не исчезает. Необходимо отметить, что конгломерат новых мировоззренческих установок, идей, ценностей, целей все еще не выкристаллизовался, хотя основные положения и контуры будущего целостного российского мировоззрения возможно обозначить.

Русская идея начала формироваться в период усиления Московского княжества и объединения вокруг него русских земель, превращения его в Царство. Основная идея: Москва – Третий Рим, наследница Константинополя, то есть идея религиозная и имперская. В начале XIX века появилась сформулированная министром просвещения С. С. Уваровым (Дополнение к Сборнику постановлений…) краткая формулировка, призванная объединить страну: самодержавие, православие, народность. Одновременно образовались две точки зрения на развитие страны: славянофильство и западничество. Западники считали, что России нужно следовать путем, показанным западноевропейскими странами, славянофилы резонно утверждали славянскую идентичность и способность развиваться самостоятельно. Их спор был частично снят концепцией евразийства, появившейся в начале XX века, рассматривавшей Россию и как европейскую, и как азиатскую страну (Мелих, 2023, с. 16). Следует отметить религиозную формулировку русской идеи в XIX веке: всеобщее спасение и братство народов (Бердяев, 2008). В Советском Союзе идея братства народов получила свое выражение, а вместо идеи спасения была поставлена идея социализма и коммунизма как общественного идеала, к которому надо стремиться. По-своему развивали национальную идею русский космизм, учение о ноосфере (Вернадский, 1991), концепция этногенеза Л. Н. Гумилева (2005), универсального эволюционизма (коэволюции общества и природы, рационального и информационного общества) Н. Н. Моисеева (1990). После самороспуска СССР в 1990-е годы образовался вакуум в российском идейном пространстве (Дугин, 2014, с. 158); начавшееся в 2000-х гг. возрождение страны требует новых формулировок национальной идеи. Размышляя над проблемами национальной идеи, необходимо учитывать весь накопленный страной опыт – русскую религиозную философию, русский космизм, евразийство, учение о справедливом обществе.

Формулировка национальной идеи в период Российской империи была религиозной – идеал всеобщего братства и спасения, преображения себя и мира (Н. А. Бердяев (2008), В. С. Соловьев (1992), И. А. Ильин (2018), Н. Ф. Федоров (1995a; 1995b)), а в Советский период – атеистической: построение мировой системы социализма как справедливого общественного и социально-экономического строя. В 1990-х гг. получила распространение не принятая большинством российского населения неолиберальная идеология, которая де-факто господствовала в течение тридцати лет. В настоящее время необходимы новые формулировки российской национальной идеи, на которую бы смог опираться мировоззренческий суверенитет страны.

А. В. Гулыга (2003, с. 443) проводит детальный и, как представляется, наиболее полный анализ русской идеи через исследование взглядов и мировоззрения ее творцов. Русская идея предполагает единство многих народов, россиянин – это человек, любящий нашу большую страну, независимо от происхождения, работающий ради ее блага, связывающий свою жизнь, цели, надежды с судьбой страны. Л. П. Карсавин (1922) в своем небольшом исследовании использует философию всеединства (основатель В. С. Соловьев), показывает самобытность русского народа и его исторической судьбы, опору на православие, основные особенности народного характера с его плюсами и минусами. Г. С. Криницкая (2013), исследуя русскую идею, начинает с ведического периода и легендарного Буса Белояра, заканчивая философией русской идеи XIX века, подробно рассматривая взгляды А. С. Хомякова, одного из основателей движения славянофилов. А. В. Логинов (2020) также следует историческому методу в исследовании русской идеи, изучая более узкий исторический период – с XI по XIX век, подробно останавливаясь на явлении православных старцев XIX века. Тем самым делается упор на духовно-религиозной стороне русской идеи. Монография А. П. Цыганкова и П. А Цыганкова (2024) посвящена возможности и необходимости формирования российской теории международных отношений. Авторы исходят из того, что самобытность, то есть независимость, суверенность страны должна опираться на русскую философию, русскую идею. Отмечается, что в настоящее время в России в преподавании и практике международных отношений используют иностранные, западные разработки, которые определяются западноевропейским и англосаксонским мышлением, выдаваемым за универсальное. В реальности эти разработки выражают западный взгляд на мир, способ мысли, методы достижения цели и т. п. Так, философия русской идеи утверждается как ядро теоретической российской философии XXI века, на которую опираются практические разработки, одной из которых является теория международных отношений.

От русской идеи к российской национальной идее. В описанной краткой истории русской национальной идеи возможно проследить ее историческое развитие вплоть до современности. Эта идея начала формироваться в северо-восточной Руси, Владимиро-Суздальском княжестве. После татаро-монгольского нашествия Киев попал под владычество литовско-польского (позднее польско-литовского) государства. Относительно независимые

русские княжества сохранились, зажатые между Золотой Ордой и Литовско-Польским государством, на северо-востоке Восточно-европейской равнины. Феодальная раздробленность привела к тому, что русские княжества не имели большой силы, необходимой, чтобы дать отпор внешним врагам. Объединительной силой выступила религия в лице православия. В результате объединения удалось победить в Куликовской битве. Владимиро-Суздальское княжество превратилось в Московское княжество и позднее в Московское царство. После падения Константинополя (1453 г.), где находилась резиденция патриарха православной церкви, Москва осталась главным хранителем православия, что и было сформулировано в идее «Москва – Третий Рим». И эта идея, и факт того, что именно Москва является с тех пор опорой православия – остались. Но после включения государств, на которые распалась Золотая Орда, в состав Московского царства, была утверждена идея многонационального и поликонфессионального государства. Российская империя времен Петра I стала еще более многонациональной, а при Екатерине II было принято законодательство об основных конфессиях России, которые стали государствообразующими (православие, католичество, протестантизм, ислам, буддизм, иудаизм). При Петре I российское имперское сознание перешло в стадию зрелости, достигло апогея в XIX веке, а территория Российской империи достигла максимума. При СССР большая Россия стала супердержавой, второй экономикой мира, страной, владеющей ядерным оружием и сильной армией, большим политическим, идеологическим, экономическим, культурным влиянием в мире. Российская идея стала идеей построения социализма во многих странах, разрушения колониальной системы (Декларация Генеральной ассамблеи…, 1960), интернациональной помощи освобождающимся от колониальной зависимости государствам (Молодых, 2011). Современная Россия проводит политику многополярного справедливого мира на основе уважения суверенитета стран, невмешательства во внутренние дела друг друга; построения общества социальной справедливости с эффективной экономикой; обеспечения преемственности поколений, свободного развития личности. Так, вышеприведенный краткий обзор выявил историческое развитие русской идеи, которая прошла ряд этапов и становится в настоящее время российской национальной идеей, объединяющей множество народов и конфессий нашей страны.

Система российской национальной идеи. Система российской национальной идеи рассмотрена в статье «Российская национальная идея: системный подход» (Жульков, 2025), она состоит из основной парадигмы, краткой формулировки российской национальной идеи, тройственной структуры, прикладных направлений и энергий, объединяющих систему в единое целое. Эта парадигма сформулирована выше: многополярный мир, общество социальной справедливости, традиционных ценностей и инноваций, свободное развитие личности. Системный подход постулирует тройственный состав системы: концепт (системообразующие свойства), структура (системообразующие отношения), субстрат (совокупность элементов). По отношению к обществу ее тройственная структура определяется так: культура – политика – экономика. В согласии с основным ноосферным законом (информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество (Дмитревская, Портнов, Смирнов, 2002, с. 27-28)), система общества должна быть признана в следующем виде: культура (информация, смыслы, свойства сознания и всей общественной системы) – политика (система отношений в обществе) – социально-экономическая подсистема (цивилизация, искусственный мир, экономика). Такова модель ноосферного общества, в котором культура является главной, задает цели, определяет ценности для политики, экономики. Однако в реальности политика и экономика тесно связаны, а культура пока не имеет такого же влияния на общественную жизнь в целом, это возможно только в процессе ноосферного развития. В период известной нам истории (несколько тысяч лет) именно политика задавала поле отношений, в рамках которых формировались экономика и культура. В результате система реального общества представлена следующей схемой: политика (система отношений в обществе и между странами) – культура (свойства отношений – качества сознания) – социально-экономическая подсистема (цивилизация). Эта модель задает форму для российской национальной идеи: сектор политики включает геополитику, идеологию, финансовую, демографическую, национальную политику; сектор культуры содержит философию, религию, воспитание, образование, коммуникационные системы; с экономикой связаны взгляды на социально-экономическую структуру общества, техническую политику, искусственный интеллект. В результате выстраивается общая система российской национальной идеи, в которой каждый раздел занимает свое место, имеет определенные взаимосвязи, проявляет национальные особенности. Далее рассмотрим некоторые из этих составляющих, особенности российской национальной идеи, значение геополитики и государства в реализации российской национальной идеи.

Основные особенности российской национальной идеи. Прежде всего стоит отметить системообразующий характер российской национальной идеи, она становится таковой для современной российской философии, особенно ее прикладных направлений, таких как геополитика, философия экономики, социальная философия, демографическая, национальная, финансовая политика и др.

Чтобы понять значение русской идеи для российского мировоззрения, необходимо обратиться к вершине русской философии периода Серебряного века. Философия того периода состоит из трех частей: русской религиозной философии, русского космизма и марксизма-ленинизма (учение о справедливом обществе). В настоящее время эти достижения являются не столько вершиной, сколько фундаментом, на который необходимо опираться в создании новой российской философии, которая бы соединяла научные и философские подходы в комплексном решении стоящих перед страной проблем. Одним словом, современная философия должна опираться на русскую и советскую философию, чтобы продвигать социально-философский анализ проблем, утверждать традиционные и формулировать новые цели и ценности российской цивилизации. Русская религиозная философия синтезируется учением В. С. Соловьева (1990) о всеединстве (нас интересует единство Творца, природы и человека). Учение о всеединстве обосновывает религиозную составляющую

российской национальной идеи – идею братства людей, народов, стран. Система российской национальной идеи обладает синтезирующим свойством по отношению к прикладным философским направлениям, таким как геополитика, демография, финансовая политика, проблемы безопасности, моделирования и планирования и др. Российская национальная идея имеет системообразующее свойство по отношению к современному российскому мировоззрению в целом. Она становится универсальной, так как объединяет цивилизационные мировоззрения многих народов России, а также взгляды многих стран на современное и будущее мироустройство – идеи справедливого многополярного мира, в котором по определению отсутствует главная страна, развиваются и уже существуют ряд цивилизационных центров.

Российская национальная идея станет полезной для моделирования и планирования различных процессов. Поскольку она носит комплексный характер, моделирование в какой-либо отдельной области будет относиться к определенной структуре национальной идеи. Стоит отметить, что современное моделирование начинается с описания модели словами, то есть с философского анализа ее структуры, свойств, отношений, элементной базы, сущностных характеристик. Нахождение данного явления или объекта в определенном разделе российской национальной идеи поможет понять его связи, встраивании в большее целое, его предназначение, особенности, основные характеристики. Тем самым российская национальная идея носит еще и моделирующий характер.

Российская идея обеспечивает также национальную политику в области безопасности, включающую военно-политическую безопасность, государственный суверенитет, суверенитет на уровне мировоззрения (ядром которого является национальная философия и российская национальная идея), экономическую, информационную безопасность и все более важную безопасность национального, группового и индивидуального сознаний.

Российская национальная идея на современном этапе становится проектом развития страны по основным направлениям как в экономике и технической политике, так и в геополитике, социальной и культурной жизни.

Основная парадигма национальной идеи: миссия России в современном мире. В современном мире технологии меняются быстро, а национальные особенности и предпочтения – медленно. В этих условиях жизненно необходимо умение идти на компромиссы, без которых глобальная цивилизация просто не выживет. В этих новых условиях Россия сможет сыграть существенную роль. Как пишет Н. Н. Моисеев: «Вот в этой ситуации роль России может оказаться чрезвычайно важной. И дело не в том, что у нас есть ресурсы, нужные всей планете, и наше географическое положение как бы связывает в единое целое все северное полушарие. Россия обладает уникальным ядерным потенциалом сдерживания. Если к этому добавить, что тысячелетие совместной жизни с мусульманскими народами дало нам тоже уникальный опыт, то не очень трудно увидеть, сколь эффективной может оказаться наша роль ***учредителей компромиссов»*** (1995, с. 373). Безусловно, идея компромиссов, столь необходимых современному сложному миру, продолжает русскую мессианскую идею. Эта идея братства народов и индивидуумов прошла свою апробацию на огромных евразийских просторах нашей страны. Так, первоначально славянское государство превратилось в многонациональное и поликонфессиональное, а русская идея трансформируется в российскую национальную идею.

Как отмечает Н. Н. Моисеев (1995, с. 373), территория нашей страны соединяет Евразийский континент в одно целое. Будучи евразийским государством, Россия может быть «мостом» между Востоком и Западом. Одновременно Россия является самодостаточной, по словам В. И. Вернадского (1922, с. 155-156), страной-континентом; он считал большую территорию огромной ценностью, которую нужно сохранить и передать потомкам. Наша территория вмещает все климатические зоны – от тундры до степей, субтропиков и пустынь, имеет практически все полезные ископаемые, снабжая ими не только себя, но и многие страны, строятся транспортные коридоры, соединяющие Запад с Востоком. Но при этом страна содержит в себе свой собственный Запад, Восток, Север и Юг, что подтверждает самодостаточность страны-континента с мировоззренческой и ментальной точек зрения.

А. Г. Дугин (2014) использует термин «археомодерн» для описания культурной ситуации России: это несгармонизированное соединение русской архаики и европейского модерна (начиная с XVII века). Интересно, что автор утверждает: «Чтобы построить такую державу, необходимо обладать колоссальным внутренним экзистенциальным могуществом мужского солярного толка» (Дугин, 2014, с. 147), что наблюдалось в истории – строительстве могучей державы – вплоть до XVII века, то есть до смены правящей династии. И это при том, что русский народ носит выраженный феминоидный характер. Позднее русский евразийский византизм был отложен в сторону ради привлечения европейского модерна (Дугин, 2014, с. 148). Современное положение с национальной идеологией А. Г. Дугин (2014, с. 158) характеризует как бездну, в которой нужно однажды пробудить сердце русского Логоса.

Представляется, что положение пустоты идей связано с неприятием русским народом идеологии и господства капитализма западного образца. Размышления Н. Н. Моисеева приводят его к идее конвергенции капитализма и социализма – капиталистического характера производства и социалистического характера распределения, «с одновременным ростом разного рода кооперативных организаций» (1990, с. 338). Капитализм использует активность личной творческой инициативы, социализм имеет возможность сконцентрировать ресурсы на нужных направлениях, обеспечить всем гражданам доступ к социальным благам и социальную защиту, эти преимущества необходимо объединить, моделируя будущее социально-экономического развития.

Отметим, что и Н. А. Бердяев (2008, с. 256), размышляя о русской идее, делает вывод об ожидании нового откровения об обществе. Следуя этому предсказанию, в настоящее время должны создаваться новые модели развития общества. Российская национальная идея продолжает оставаться религиозной идеей, ключевой нотой которой является идея братства людей, народов, различных конфессий, цивилизаций, культур.

Россия выступает в современном мире за формирование многополярного мира, ищет новые формы социально-экономического и общественного развития, в которых бы гармонично сочетались дух коллективизма и взаимопомощи с условиями свободного развития личности. Это и есть основная формулировка российской национальной идеи в ее современном выражении.

Универсальность российской национальной идеи. Россия как цивилизация, состоящая из культур многих народов, приближается к универсальности, которая определяется несколькими факторами. Географически страна является самой большой по территории, занимает практически все климатические зоны, имеет весь набор полезных ископаемых, что создает возможность самодостаточной экономики. Для развития страны на основе внутренних ресурсов существует высокообразованное население, способное решать задачи любой сложности и трудности в реализации различных амбициозных проектов; пассионарность населения достаточно велика для решения задач планетарного масштаба. Множество народов объединяют общие традиционные ценности: любовь к Родине, патриотизм, наличие семьи как основы организации жизни, способность творчески решать стоящие задачи, развивая культуру, ассимилируя достижения других народов. Универсальность также определяется формирующимся общим полем мировых религий, в стране присутствуют все основные мировые конфессии; в течение нескольких столетий народы разных вероисповеданий жили на одной территории, организовывали государство и цивилизацию нового типа, реализующие религиозные принципы в совместном мирном сосуществовании, достижении общих целей, в том числе военной защиты большой территории при низкой плотности населения. Идея братства, как было отмечено выше, является религиозным аспектом российской национальной идеи.

Н. Я. Данилевский (2020, с. 614-663) утверждает возможность становления русской цивилизации как универсальной, соединяющей все четыре типа цивилизационного развития: религиозного, культурного, политического и общественно-экономического. Действительно, примеры религиозной цивилизации – иудейская, культурной – античная греко-римская цивилизация, экономической цивилизации – США, политической и экономической – современный Евросоюз. У России нет преобладания одной из названных составляющих, все развиваются в той или иной мере в соответствии с задачами эпохи. В результате такого четырехсоставного развития Россия и становится универсальной цивилизацией. «Мы можем надеяться, что славянский тип будет первым полным *четырехосновным культурно-историческим типом* (курсив автора. – *М. Ж.*)» (Данилевский, 2020, с. 663). Исследователь ратует за Всеславянский союз в виде Всеславянской федерации, этот союз был частично реализован в бытность Советского Союза. В настоящее время славянский суперэтнос – один из самых раздробленных. И одна из задач России – способствовать его объединению.

Универсальность русской цивилизации утверждает и С. И. Сухонос: «Россия – целая Вселенная, а русский – человек всего мира, всей Вселенной» (2003, с. 67), универсализм – одно из главных качеств нации. Российская нация имеет тягу к глобализму свершений при авральном характере труда, к сверхцели «Вселенского масштаба» (Сухонос, 2003, с. 68). Устойчивое состояние экономики России в будущем будет определяться пирамидой, в основании которой находятся три важных отрасли экономики: ТЭК (топливно-энергетический комплекс), ВПК (военно-промышленный комплекс) и ИТК (инновационно-творческий комплекс), а вершина пирамиды – космическая индустрия (Сухонос, 2003, с. 69).

В. А. Никонов (2020) называет Россию отдельной самостоятельной цивилизацией. Автор рассматривает современные процессы глобализации, холодной войны 2.0. Налицо закат военной и экономической мощи Запада, возрождение государств Востока, а также Африки и Латинской Америки. На наших глазах происходит формирование многополярного мира, образование девяти и более больших цивилизационных зон, которые как раз и формируют многополярность.

Российская культура имеет способность творчески ассимилировать достижения как народов, проживающих в России, так и многих внешних мировых культур. В результате российская культура формируется как синтез многих культур, как некий итог исторического развития современных цивилизаций. В этом видится, с одной стороны, самодостаточность российской культуры, поскольку ассимилировать возможно при наличии сильной собственной культуры, ее ядра; а с другой – универсальность накапливается как ряд достижений мировых культур. Так, в разное время Россия активно взаимодействовала с французской (XVIII в), немецкой (XIXв.), английской культурами, а последние тридцать лет – с американской. В России нашли свое место идеи просвещения, развития науки, техники и технологий, организации экономики по неолиберальному образцу, активного участия в мировой финансовой системе и пр. Многое было взято из античной культуры. В XIX-XX вв. Россия стала изучать восточную – индийскую, китайскую, японскую – философию (индуизм, систему йоги, буддизм, даосизм, конфуцианство). Также необходимо отметить, что в России представлены все основные религии как внутренние, это касается не только всей территории страны, но и отдельно ее европейской части, на которой присутствуют православие, ислам, буддизм, иудаизм. Названные религии функционируют не только как организованные культы, но и как учения и культурные движения, которые в настоящее время развивают активный диалог, формируют общее поле мировых религий, консенсусное понимание основных проблем современной России (отношение к традиционным ценностям, к отклонениям от нормы в отношениях полов, к нацизму, к решению задач достижения суверенитета в экономике, мировоззрении, сфере безопасности, геополитике и т. п.).

Уникальное ядро российской культуры присоединяет к себе достижения других культур, оставаясь самобытным, приобретает качества синтеза мировой культуры, во всяком случае, ее современной истории – за последние несколько тысяч лет. Для сравнения укажем, что такой синтез, хотя бы частично, присущ многим культурам планеты. Но все же не в таком масштабе, как в России. Так, европейские культуры не смогли

ассимилировать мусульманскую культуру мигрантов, политика мультикультурализма не достигала (во всяком случае, пока) своих целей. В Америке переселенцы практически истребили коренные народы, так что речь об ассимиляции их культур не идет, хотя негритянские культуры встраиваются в американское общество. США представляют собой синтез многих европейских культур с преобладанием англо-саксонского духа.

Таким образом, универсальная формулировка русской идеи включает взгляд на планетарный мир, на собственное общество и на человека: идея всемирного братства в настоящее время формулируется концепцией многополярного мира, справедливого общества, в котором создаются условия для свободного развития каждого человека.

Еще одна характеристика национальной жизни – соотнесенность со временем, чувство времени, скорость его течения, устремленность народов в прошлое, настоящее или будущее. Рассматривая цивилизации в таком ключе, приходим к эмпирическим обобщениям относительно способов мыслительной активности тех или иных государств для реализации своих национальных миссий, интересов, геополитики.

Так, английская культура в лице аристократии обращает свое внимание в прошлое, анализирует его, делает выводы для изменения способов управления как в собственной стране, так и в глобальном управлении (Британская империя занимала четверть планетарной территории и «над ней никогда не заходило Солнце»). Прошлое связано с консерватизмом, что иллюстрируется примерами с местными парламентами. Так, парламент Уэльса получил право законодательной инициативы в рамках конституционной реформы 1998 года, а Шотландии – в 2006 году.

Соединенные Штаты Америки живут в настоящем, горизонт планирования очередного Президента – всего четыре года и менее, в зависимости от приближающихся выборов того или иного уровня. Конечно, стратегическое планирование на десятилетия вперед в США существует, оно организовано на основе так называемого глубинного государства, которое включает разведсообщество и ряд других организаций и неформальных объединений. Поскольку нация живет в настоящем, что во многом определяется необходимостью получать прибыль, зарабатывать деньги, то время там течет быстрее, чем во многих других странах, решения принимаются быстро, законодательство меняется также быстрее, чем во многих странах. Примером может служить принятие законодательства и бурное развитие народных предприятий в 1974 году во время энергетического кризиса.

Наконец, Россия устремляется в будущее. Временами народ, руководимый лидерами, хочет отрезать от себя свое прошлое, разрушить его (почти до основания), чтобы потом построить новый мир. Практика революций показала, что в чистом поле невозможно построить ничего хорошего, нужно брать из прошлого все лучшее. Однако именно такая практика позволила сначала построить могучую империю, а затем, триста лет спустя, – социалистическое государство, кардинально отличавшиеся от прошлых эпох, социально-экономических укладов.

Геополитическая составляющая национальной идеи. Геополитика определяется географическим положением страны и ее окружением. Россия – самое большое государство мира, объединяет север Евразии, является уникальной цивилизацией. Она остается и морской, и континентальной державой.

Период XX столетия невозможно представить без России, через территорию которой прошли основные битвы этого века – революции, мировые войны, образование мировой системы социализма. СССР играл ключевую роль в послевоенный период холодной войны, стоял у истоков образования ООН, принял активное участие в распаде мировой колониальной системы, становлении биполярного мира. Именно в период социализма Россия стала сверхдержавой. Современная Россия борется за справедливый мировой порядок, становление многополярного мира, так же находясь на острие мировой истории. Советский Союз ориентировал своих союзников на путь социализма в идеологии, политике и экономике. Современная Россия отказалась от идеологического диктата, экспортирует безопасность, развивает экономические и политические связи при условии равноправного сотрудничества. Так, в настоящее время разворачивается битва за Африку, где Россия и Китай вытесняют бывшие колониальные державы и США. Китай приносит инвестиции, Россия – военное сотрудничество, технологии в сфере добычи полезных ископаемых.

О геополитике России, о русской цивилизации написано немало интересных исследований в период перестройки и переосмысления истории страны и ее места в мире (Дугин, 2023; Никонов, 2020; Примаков, 2020; Тренин, 2021). В период премьерства Е. М. Примакова Россия от саморазрушения перешла к пути созидания, упор делался на развитие сохранившихся отраслей экономики, из пятидесяти направлений научно-технического прогресса примерно в десяти Россия оставалась на мировом уровне. Кроме того, Е. М. Примаков в 1998 г. предложил сформировать геополитический треугольник Россия – Китай – Индия, который со временем стал основой БРИКС (неформальное объединение Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки).

Исходя из концепции пассионарности Л. Н. Гумилева (2005) и концепции ноосферного развития о значимости субъективной активности в жизни цивилизации, следует вывод, что геополитика русской цивилизации должна рассматриваться как синтез энергий многих этносов, населяющих евразийское пространство нашей страны. Огромность ее площади привела к большому значению военной мощи для охраны границ, сильной вертикали власти, мессианской идеологии. До недавнего времени преобладал экстенсивный рост империи – ее географическое распространение. В силу большой территории волны времени в исторических циклах имели большую амплитуду и медленную скорость. С XX века Россия перешла на интенсивный путь развития, ускорения преобразований. Отсутствие четко сформулированной национальной идеи тормозит не только внутреннее развитие страны, но и внешнее, геополитическое. После самороспуска СССР Россия пыталась встроиться в западный мир, однако Запад принимал Россию не как равного партнера, а как проигравшего

холодную войну. Расширение НАТО на восток это явно показывало. Россия проводит самостоятельную политику примерно с 2002 года, под руководством президента В. В. Путина: началось перевооружение армии, развитие экономики. Но это развитие шло по глобалистскому пути: использовались поставки множества запчастей из-за рубежа, из них собирали готовые продукты, также страна жила и живет за счет экспорта ресурсов. После введения санкций стало необходимым развивать полные циклы производства внутри страны, собственную финансовую систему, независимую от доллара как доминирующей валюты и др.

Россия является важной частью глобального управления мировой цивилизационной сетью. Иерархия этого управления просматривается в следующем: основные преобразования задает глобальный стратегический треугольник (Россия – США – Китай), затем идут страны G7 (неформальное объединение развитых капиталистических стран во главе с США) и БРИКС (неформальное объединение стран с развивающейся экономикой, выступающих за многополярный мир: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка), региональные объединения, такие как ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), ЕАЭС (Евразийский экономический союз на пространстве СНГ), союзное государство Россия – Белоруссия, различные геополитические треугольники (Жульков, 2023). Названные союзы (за исключением G7) являются организационными формами нового многополярного мира: в них отсутствует главная страна, решения принимаются на основе консенсуса, невмешательства во внутренние дела друг друга, соблюдения международных договоров, развития новой финансовой системы.

Значение государства в реализации российской национальной идеи. На современном этапе национальная идея должна учитывать сложившиеся реалии, служить средством решения текущих проблем, а также быть проектом развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Наше предположение состоит в том, что основным субъектом реализации национальной жизни является государство. Кроме него, в XIX веке массы, получая образование, вышли на арену мировой истории и стали ее субъектом, также как и отдельные социальные группы, такие как интеллигенция. Тем не менее в России основным субъектом, проводящим в жизнь национальную идею, остается государство. В нашей стране особое отношение к государству как к сверхценности, оно исторически идентифицировалось с Россией и землей, которую нужно беречь и защищать. Российской нации присуще жертвенное служение, что отличает ее от многих государств Европы и всего мира.

После «русской весны» (присоединение Крыма, народное движение в Донбассе) возобновились исследования России как империи. Так, К. В. Малофеев (2022) рассматривает историю как борьбу двух типов империй – в которых правил финансово-олигархический Ханаан и империи Катехона, и боровшиеся со злом и утверждавшие добро. Три кита, на которых держится Российская империя, – церковь, армия, госбезопасность. Необходимо восстановление независимой экономики, ее дедолларизации, искоренение коррупции.

Историю империй исследует и А. Г. Дугин (2023), при этом он следует традиции Библии, рассматривает религиозное предназначение Империи как борьбы добра и зла, сакральных империй прошлого и профанных финансово-олигархических империй Нового времени и последующих симулякров империи. Идеи империи уходят корнями в представления о Вселенском Царстве (Месопотамия) и об Империи Света (иранская традиция), а также сакральные представления о Царе Мира (Р. Генон). В Христианских империях архетип Царя Мира проявлен в фигуре Катехона, «Удерживающего», где император препятствует приходу Антихриста (Дугин, 2023, с. 18). Империи Нового времени, колониальные европейские империи, империя США характеризуются как антиимперии.

На этом фоне Россия выглядит империей нового или особого типа, которая не уничтожила ни одного народа; наоборот, она их присоединяла и развивала. И Российская империя, и Советский Союз реализовывали дружбу народов, религиозную свободу, совместное проживание, управление империей, реализацию личностных потенциалов. Советский Союз показал пример общества нового типа (пусть и с неизбежными отклонениями), общества социальной справедливости; он принял всю тяжесть борьбы с фашизмом, способствовал разрушению колониальной системы после Второй мировой войны, достиг выдающихся успехов в ряде отраслей народного хозяйства. В настоящее время Россия находится в авангарде борьбы за новый мировой порядок.

В. И. Мурашов (2020) рассматривает три составляющие национальной идеи: патриотизм, государство, идеология. Патриотизм понимается как высшее выражение национальной идеи, идеология – «научное самосознание национальной идеи», а государство – «живая национальная идея, превращаемая патриотизмом из ее понятия в социальную действительность как основу и способ духовно-нравственной и здоровой жизни каждого из нас» (Мурашов, 2020, с. 62-63). Другими словами, государство – это способ организации жизни в соответствии с национальной идеей, национальными и геополитическими особенностями России.

Россия – уникальное государство и уникальная империя. Т. Н. Сергейцев, Д. Е. Куликов и П. П. Мостовой (2020) утверждают, что Россия – страна-континент и народная империя. Подчеркивается значение государства как центра и стержня русской цивилизации, народный характер власти вместо власти элит, союз между лидером нации-государства и народом. Интересна мысль о России как о военной империи, а не экономической или идеологической. При большой территории и низкой плотности населения военная мощь и доблесть необходимы для охраны государства (Сергейцев, Куликов, Мостовой, 2020). Идею сильной власти проводит И. А. Ильин (2018) в своих размышлениях о национальной России, утверждая соединение монархии и демократии, где монархия означает сильную власть. При такой огромной территории слабая власть просто не удержит государство и оно распадется. Править государством должны лучшие люди страны, аристократы, что по-гречески и означает «лучший»: «…искренний патриот, государственно мыслящий, политически опытный, человек чести и ответственности, жертвенный, умный, волевой, организационно даровитый, дальнозоркий и образованный» (Ильин, 2018, с. 289-290).

Так, именно государство в России является носителем и исполнителем национальной идеи, что является особенностью России, создает как преимущества (государство как источник воли, гарант реализации планов), так и недостатки в виде возможной медлительности, негибкости, необходимости соблюдать выработанные организационные формы в решении проблем, преодолевать неизбежный консерватизм в работе государственной машины. В такой большой стране, как Россия, с одной стороны, необходима сильная вертикаль власти, с другой стороны, современное развитие основано на творческом подходе к решению проблем, быстром принятии решений на местах. Следовательно, субъекты федерации должны иметь достаточно большую свободу при развитии самоуправления на уровне организации проживания групп людей.

Заключение

Российская национальная идея проходит исторические этапы развития как развертывание национальной идеи, ее различных разделов, во времени; является выражением самосознания русского народа, а на современном этапе отражает становление российской нации, состоящей из множества народов; становится ядром, на котором развивается многообразие общероссийского мировоззрения.

Основная парадигма российской национальной идеи: формирование справедливого многополярного мира; общества социальной справедливости, в котором выполняется основной закон ноосферного развития о сопряженном развитии национального сознания и социальной реальности и которое обеспечивает свободное развитие личности. Тем самым парадигма национальной российской идеи связывает глобальное, национальное и личностное в единый комплекс.

Выявлены основные особенности российской национальной идеи: универсальность, системообразующий характер, синтезирующий философию, национальное мировоззрение, формирующий общее поле религиозных конфессий России. Российская национальная идея обеспечивает суверенитет на уровне национального мировоззрения, политики, культуры, экономики. Государство в Росси является основным реализатором российской национальной идеи. Универсальность подкрепляется религиозным характером российской национальной идеи, ключевым выражением которого является братство людей, народов, культур и цивилизаций; устремленность в будущее – характерная черта российского менталитета, российской национальной идеи; формулирование национальной идеи, превращение ее в программы развития страны показывают зрелость самосознания нации, достижение нацией этапа самоорганизующегося развития.

Российская национальная идея может стать основой для разработки комплексной программы развития страны на перспективу. Современная Россия развивается благодаря национальным проектам, которые посвящены отдельным секторам экономики, социальной сферы, культуры. Представляется, что основная парадигма и система российской национальной идеи могут заложить фундамент для формирования комплексной программы развития страны на несколько десятилетий вперед.

Перспективы исследований видятся в дальнейшей углубленной разработке темы: в системно-философском анализе исторического развития русской идеи, ее трансформации в российскую национальную идею; в исследовании взаимосвязи российской национальной идеи и национальной философии, ее различных направлений, фундаментальных и прикладных (русский космизм, философия ноосферы, глобального сознания и коллективного разума, безопасности национального сознания и др.); анализе особенностей трансформации национального сознания в различные исторические периоды в связи с развитием российской национальной идеи; значения общества и государства в реализации российской национальной идеи.

Материалы исследования | Research materials

1. Декларация Генеральной ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml
2. Дополнение к Сборнику постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1867. Стб. 348-349. https://ruskline.ru/analitika/2012/09/04/glavnye_nachala_pravoslavie_samoderzhavie_narodnost

Источники | References

1. Бердяев Н. А. Русская идея // Бердяев Н. А. Самопознание: сочинения. М.: Эксмо, 2008.
2. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.
3. Вернадский В. И. Очерки и речи. Петроград: Научное химико-техническое изд-во, 1922. Вып. 1-2.
4. Гулыга А. В. Русская идея и ее творцы. М.: Эксмо, 2003.
5. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Астрель, 2005.
6. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. СПб.: Азбука; Азбука-Аттикус, 2020.
7. Дмитревская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы // Дмитревская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферные исследования. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. Вып. 1. Ч. 1.
8. Дугин А. Г. Бытие и Империя. Онтология и эсхатология Вселенского Царства. М.: АСТ, 2023.

9. Дугин А. Г. Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ: Россия, американская цивилизация, семиты и их цивилизация, арабский Логос, туранский Логос. М.: Академический проект, 2014.
10. Жульков М. В. Геополитические треугольники как способ самоорганизации мировой цивилизационной сети // Вестник Московского государственного областного университета. 2023. № 2. https://doi.org/10 18384/2310-7227-2023-2-139-152
11. Жульков М. В. Ноосферное общество как система // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. 2013. № 3-2 (29).
12. Жульков М. В. Ноосферный энергетизм: глобальная организованность космопланетарного универсума. Иваново: Ивановский государственный университет, 2019.
13. Жульков М. В. Российская национальная идея: системный подход // Манускрипт. 2025. Т. 18. Вып. 4.
14. Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи. М.: Алгоритм, 2018.
15. Карсавин Л. П. Восток, Запад и Русская идея. Петербург: Академия, 1922.
16. Криницкая Г. С. Русская идея: монография. Томск: Томский государственный университет, 2013. Кн. 1.
17. Логинов А. В. Русская идея в национальных духовных поисках (от зарождения Руси до XIX в.). М.: Русский путь, 2020.
18. Малофеев К. В. Империя. Третий Рим. М.: Издательство АСТ, 2022. Кн. 2.
19. Мелих Ю. Б. Славянофильский и евразийский социально-психические субъекты истории. реальность, или «произвольные чаяния и гадания» // Философский полилог: журнал Международного центра изучения русской философии. 2023. № 1 (13). https://doi.org/10.31119/phlog.2023.1.186
20. Моисеев Н. Н. Современный рационализм. М.: Малое государственное внедренческое предприятие комплексного обеспечения компьютеризированных систем, 1995.
21. Моисеев Н. Н. Человек и Ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990.
22. Молодых Л. Л. Значение СССР в борьбе развивающихся стран за НМЭП // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Гуманитарные и естественные науки. 2011. № 3 (17). Т. 2.
23. Мурашов В. И. Национальная идея: Патриотизм. Государство. Идеология. Философско-политический взгляд. М.: Изд-во ИТРК, 2020.
24. Никонов В. А. Код цивилизации. М.: Русское слово – учебник, 2020.
25. Примаков Е. М. Будущее России. М.: АСТ, 2020.
26. Сергейцев Т. Н., Куликов Д. Е., Мостовой П. П. Идеология русской государственности. Континент Россия. СПб.: Питер, 2020.
27. Соловьев В. С. Русская идея // Русская идея: антология. М., 1992.
28. Соловьев В. С. Философские начала цельного знания // В. С. Соловьев Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1990. Т. 2.
29. Сухонос С. И. Русское дело. М.: GALAPUBLISHERS, 2003.
30. Тренин Д. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. М.: Альпина Паблишер, 2021.
31. Уёмов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978.
32. Федоров Н. Ф. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Прогресс, 1995a. Т. 1.
33. Федоров Н. Ф. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Прогресс, 1995b. Т. 2.
34. Цыганков А. П., Цыганков П. А. Глобальность и самобытность. Русская идея и международная теория в XXI веке. М.: Литрес, 2024.

Информация об авторах | Author information

RU **Жульков Михаил Вячеславович**[1], к. филос. н.
[1] Ивановский государственный университет

EN **Mikhail Vyacheslavovich Zhulkov**[1], PhD
[1] Ivanovo State University

[1] *mzh1@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.12.2025; опубликовано online (published online): 12.05.2026.

Ключевые слова (keywords): универсальность российской национальной идеи; системообразующий характер российской национальной идеи; синтезирующий характер российской национальной идеи; миссия России в современном мире; российская национальная идея как проект развития страны; universality of the Russian national idea; system-forming nature of the Russian national idea; synthesizing nature of the Russian national idea; Russia's mission in the modern world; Russian national idea as a project for the country's development.