

RU

Синтез искусств в храмовом пространстве: на примере Храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре, г. Москва

Третьяков Н. Н.

Аннотация. Цель исследования – выявить синтез искусств в храмовом пространстве на примере Храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре г. Москвы. В работе обобщаются ключевые архитектурно-историографические этапы, которые повлияли на концепцию храма – первой в истории церкви, созданной специально для детей и молодёжи (2007 г.). Исследуются различные аспекты формирования синтеза искусств: богословско-литургические основания; иконографическая программа; стилистические подходы; специфика художественного языка с характерной модульностью фигур и приёмами визуального расширения пространства; технологические решения в работе с натуральными материалами – от белокаменной резьбы до золотой смальты. Научная новизна состоит в том, что впервые проведён системный анализ синтезированного языка данного храмового пространства, выполнена систематизация составляющих синтеза – архитектуры, живописи, мозаики, резьбы, декоративных элементов – в их взаимодействии и взаимовлиянии. В результате исследования определены основные компоненты синтеза искусств в Храме Сретения Господня, выявлены закономерности взаимосвязи факторов, создающих его художественный облик как заключительного звена в «триптихе» современных храмовых построек обители.

EN

Synthesis of the arts in sacred space: a case study of the Church of the Presentation of the Lord in the Danilov Monastery, Moscow

N. N. Tretyakov

Abstract. The study aims to reveal the synthesis of the arts within sacred space, using the Church of the Presentation of the Lord in the Danilov Monastery in Moscow as a case study. The article summarizes the key architectural and historiographic stages that influenced the concept of the church – the first in history created specifically for children and youth (2007). Various aspects of the formation of the synthesis of arts are investigated: theological and liturgical foundations; the iconographic program; stylistic approaches; and the specifics of the artistic language, characterized by the modularity of figures and techniques for the visual expansion of space. Technological solutions in working with natural materials – ranging from white stone carving to gold smalti – are also examined. The scientific novelty lies in the first systematic analysis of the synthesized language of this specific sacred space, as well as the systematization of its components – architecture, painting, mosaic, carving, and decorative elements – in their interaction and mutual influence. As a result of the research, the main components of the synthesis of arts in the Church of the Presentation of the Lord are identified, and the patterns of interconnected factors that create its artistic appearance as the final link in the “triptych” of the monastery’s modern church buildings are revealed.

Введение

Актуальность исследования. Синтез искусств в православном храме представляет собой сложную систему взаимодействия различных видов творчества, направленную на создание единого сакрального пространства. В контексте современных культурных процессов изучение принципов формирования такого пространства приобретает исключительную важность. В. И. Ивановская (2020) справедливо отмечает, что особенности формирования синтеза искусств в православном храме практически не изучены. Отечественное искусствознание

рассматривает общие понятия синтеза искусств без учета специфики функционирования и идейно-символического предназначения православного храма.

Православный храм представляет собой сложную художественно-пространственную систему, в которой осуществляется синтез не только различных искусств, но и пространственных и временных художественных начал. Такая многослойная организация сакральной среды требует от исполнителей высокого уровня профессиональной подготовки, а также глубокого понимания богословских оснований храмового искусства. Храм Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре в Москве является ярким примером современного подхода к формированию храмового пространства. Архитектурное решение Д. С. Соколова и художественное оформление интерьера под руководством А. А. Анисимова демонстрируют возможность органичного соединения архитектурных традиций XVII в. с современными средствами художественного выражения (Видеоинтервью А. А. Анисимова..., 2017).

Научная проблема исследования заключается в недостаточной разработанности вопросов, связанных с формированием синтеза искусств в современном храмостроении как основы целостного художественного образа, учитывающего богословские, литургические и художественно-эстетические принципы.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть историко-культурный аспект формирования и становления архитектурного облика Храма Сретения Господня;
- 2) проанализировать влияние архитектурно-исторического окружения Свято-Данилова монастыря и комплекса Центра духовного развития детей и молодежи на композиционные решения храма;
- 3) изучить стилистические решения в оформлении внутреннего убранства Храма Сретения Господня;
- 4) исследовать богословско-литургические основания художественной программы храма;
- 5) дать характеристику особенностей архитектурно-художественного языка храма;
- 6) определить композиционные решения храма как результата коллективного творчества.

В работе применяется комплекс взаимосвязанных методов исследования: историко-генетический метод для изучения развития архитектурных традиций; аналитический метод для исследования элементов синтеза искусств; сравнительный метод для сопоставления исторических и современных решений; интерпретационный метод для понимания богословских и эстетических аспектов; системный подход к анализу храмового пространства; методы систематизации и классификации художественных приемов; анализ научной литературы по теме исследования.

Теоретическая основа исследования опирается на работы отечественных и зарубежных авторов по проблеме синтеза искусств в сакральной среде. Особую значимость для данной темы имеют труды П. А. Флоренского (1996), в котором христианский храм считается целостной внешне-художественной системой, объединяющей пространственную организацию, образный строй и символическое содержание богослужебного пространства. Важное место занимает исследование В. И. Ивановской, где храмовое пространство интерпретируется как сложноорганизованная художественно-смысловая структура, основанная на пространственных и временных видах искусства. Автор акцентирует внимание на том, что мировоззренческая проблема остается недостаточно разработанной в отечественном искусствознании, особенно с учетом функциональной, литургической и символической специфики православного храма (Ивановская, 2020). Существенную теоретическую перспективу открывает также работа М. Д. Попковой, в которой синтез искусств осмысливается в формировании неклассической культурной парадигмы. Исследователь рассматривает его не только как эстетический принцип, но и как антропологически инновационное явление, участвующее в становлении современного художественного сознания (Попкова, 2025). Философско-эстетическая природа православного искусства подробно осмысливается в работе Г. В. Алексеевой. Рассматривая иконопись и церковное пение как формальные формы церковного творчества, исследователь выявляет их онтологическое содержание и показывает, каким образом через них раскрываются глубинные основания сакральной художественной среды (Алексеева, 2022).

Архитектурно-пространственные аспекты современного храмостроения освещены в совместной работе С. В. Борисова и Н. А. Коротаева (2022) «Православные храмы с многоуровневой структурой богослужебного пространства». Авторы исследуют историю и современность православных храмов со сложной пространственной организацией, анализируют методы интеграции современных творческих концепций в традиционную храмовую архитектуру.

Педагогический аспект воздействия храмового искусства рассматривается З. И. Гладких (2014) в статье «Воспитательное значение синтеза искусств в православном храме». Исследователь показывает, как различные виды искусства в храмовом пространстве способствуют духовному воспитанию и формированию религиозного сознания.

Семиотический подход к анализу храмового пространства представлен в автореферате Е. Л. Локоновой (2008) «Храм как культурно-символический текст (на примере православного Храма)». Автор исследует специфику архитектурных сооружений православного храма как культурно-архетипического текста, анализирует храмовую символику и ее роль в формировании сакрального пространства.

Исследование Н. Г. Кузнецова имеет существенное значение для настоящей работы, поскольку раскрывает зависимость композиционно-ритмической и колористической организации храмовых росписей от внутренней пространственной структуры древнерусского храма. Обращение к данному труду позволяет рассматривать Храм Сретения Господня не только как современный архитектурный объект, но и как продолжение исторически

сложившегося принципа синтеза архитектуры и монументальной живописи, при котором роспись формируется в неразрывной связи с объёмом, ритмом, световой средой и сакральной иерархией интерьера (Кузнецов, 2006).

Также для полноты погружения в тему исследования изучались научные труды (посвященные истории русского храмового зодчества и архитектуре XVII в. с точки зрения ее влияния на современную практику храмовоздания) и практический опыт мастеров – архитектора Д. С. Соколова, художественная деятельность и видение А. А. Анисимова – автора, руководителя авторского коллектива «Гильдия Храмовоздателей» (<https://gildehram.ru/>).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при дальнейшем изучении современной монументальной храмовой живописи и проблемы синтеза искусств в сакральном пространстве. Результаты исследования могут быть использованы в изучении современного православного храмоустройства и художественного оформления храмов. Они важны для архитекторов, монументалистов, иконописцев и специалистов по церковному искусству, поскольку раскрывают способы создания целостного образа храмового пространства через соединение традиционного канона, архитектуры, монументальной живописи, мозаики, резного декора и световой среды. Практическая значимость работы связана также с возможностью применения её материалов в образовательных курсах по истории русского искусства, архитектуре, монументальной живописи, синтезу искусств и современному сакральному искусству. Кроме того, выводы исследования могут быть востребованы в проектной и реставрационной практике при создании и художественном оформлении современных православных храмов.

Обсуждение и результаты

Изучая **историко-культурный аспект** формирования и становления архитектурного облика Храма Сретения Господня, стоит сказать про влияние московских традиций в сочетании с современными решениями мастеров. Исследуемый храмовый объект располагается на территории Свято-Данилова монастыря, который, в свою очередь, является многогранным архитектурным ансамблем, отражающим наполненность архитектурно-художественными концепциями и традициями различных исторических эпох. К истокам истории развития монастыря относят XIII в., а основателем обители является князь – Даниил Московский (Московский Даниловский монастырь. <https://msdm.ru/>).

Значительную роль в облике Храма Сретения Господня играл Троицкий собор, возведённый в 1833-1838 гг. по проекту О. И. Бове, чьи формы определяли классицистический характер всего комплекса. Церковь Святых отцов Семи Вселенских Соборов, построенная в 1730-1740-х гг., отражала особенности московского барокко. Вертикальной доминантой ансамбля служила колокольня, завершённая в 1832 году и придававшая общей композиции выразительную завершённость (Троицкий собор. Данилов ставропигиальный мужской монастырь. <https://monasterium.ru/publikatsii/stati/2326-troitskij-sobor/>).

Архитектор Д. С. Соколов, разрабатывая проект храма, учитывал не только его ближайшее архитектурное окружение, но и более широкий контекст русского храмового зодчества. Обращение к традициям XVII в. было закономерным, поскольку именно в этот период национальные архитектурные формы достигли особой зрелости, выразительности и устойчивости. Кубический объём здания, одноглавая композиция, трифолийные завершения фасадов и использование кирпича как основного строительного материала – все эти элементы являются характерными образцами московской архитектуры XVII в. Исследование происхождения архитектурного элемента – трифолийных завершений – показывает, что этот мотив, широко распространённый в XVI-XVII вв., восходит к более ранней новгородско-псковской традиции. В памятниках Пскова XII-XV вв. трёхлопастные завершения первоначально возникали как следствие конструктивного решения, отражая внутреннее деление храмового пространства на три нефа, однако со временем этот элемент утратил исключительно конструктивное значение и стал использоваться как важная декоративная форма, приобретая символический смысл (Новгородско-Псковская архитектурная школа. Проектирование и строительство храмов. <https://gclnk.com/Y3OGX5Sb>).

Московские зодчие XVII в. переосмыслили псковский трифолий, придав ему более мягкие и выразительные очертания и дополнив декоративными элементами – кокошниками, карнизами и профилированными тягами. Эта интерпретация стала основой фасадного решения Храма Сретения Господня, где исторический мотив был адаптирован к современным художественным задачам (Федотова, 2010).

Кирпичная кладка Храма Сретения Господня отсылает к традициям русского зодчества XVII в., когда кирпич вновь стал важнейшим строительным материалом. Его пластические возможности позволяли создавать сложные профили, карнизы и декоративные детали. В современном храме эта традиция не копируется буквально, а переосмысливается с учётом актуальной городской среды, формируя синтез исторических принципов и современных архитектурных решений. Одноглавая композиция храма также имеет принципиальное значение – она не только восходит к традиции, но и несёт символический смысл, выражая идею единства Божества и соответствуя праздничному посвящению храма, связанному со встречей Ветхого и Нового Заветов (Фотография 1).

Небольшие размеры храма позволили деликатно вписать его в сложившийся ансамбль Данилова монастыря, где когда-то существовали утраченные деревянные постройки, определявшие особую планировочную логику обители.



Фотография 1. Общий вид Храма Сретения Господня (экстерьер). Источник: Соборы.ру., г. Москва, Даниловский. Церковь Сретения Господня при Патриаршем центре духовного развития детей и молодежи. <https://sobory.ru/photo/268564>

Архитектурное решение учитывает не только визуальный диалог с сохранившимися памятниками, но и «память места» о несохранившихся элементах монастырского комплекса, что характерно для наиболее удачных примеров современного зодчества в исторической среде.

Создание Храма Сретения Господня в 1999–2007 годах происходило в контексте масштабной программы духовного возрождения, когда, по благословению Патриарха Алексия II, при Данилове монастыре был организован первый Патриарший центр работы с детьми. Протоиерей Андрей Воронин, руководивший центром, отмечал принципиальную проблему: традиционная литургическая архитектура не учитывает детского восприятия сакрального пространства, которое требует иной визуальной организации и большей доступности (Патриарший центр духовного развития детей и молодежи. <https://www.patriarchia.ru/org/159>).

Архитектор Д. С. Соколов столкнулся с беспрецедентной задачей – в русском храмостроении отсутствовали канонические образцы детских церквей, поскольку исторически дети участвовали в богослужении наравне со взрослыми. Совпадение государственной инициативы «Года ребенка» в 2007 году с церковными задачами духовного воспитания актуализировало необходимость создания храма, который сочетал бы православную каноничность с педагогическими принципами, учитывающими особенности детского религиозного сознания в дошкольном и младшем школьном возрасте. Обращение к богословской символике праздника Сретения позволяет выявить особую значимость темы детства в духовно-смысловой программе храма – традиционная иконография праздника, в которой Младенец Христос занимает композиционный центр и окружён фигурами взрослых, могла послужить прообразом для пространственной организации детского храма. При закладке здания в 2007 году в основание храма поместили землю с горы Сретения в Иерусалиме, что символически связало новое храмовое пространство со священной историей. Функциональное решение учитывает детскую аудиторию – основное помещение рассчитано на 150 человек, благодаря чему сохраняются камерность богослужения и визуальный контакт священника с юными прихожанами.

Солея понижена, а иконостас уменьшен по высоте, поэтому алтарная зона воспринимается более открытой и доступной для детей при сохранении канонической структуры. Акустика храма адаптирована к детским голосам и музыкальному сопровождению богослужений. Образовательная функция раскрывается через занятия воскресной школы и включение детских творческих работ в пространство комплекса. Богослужебный календарь дополняется событиями, близкими детскому опыту.

Архитектурный образ храма стал результатом творческого поиска Д. С. Соколова, направленного на соединение православной традиции с особенностями детского восприятия. Это потребовало переосмысления привычных принципов храмостроения при сохранении канонической основы и создании более доступного сакрального пространства.

Хотя прообразами храма стали формы московского зодчества XVII в. – кубический четверик, световой барабан и трифолийные завершения фасадов, – их современная интерпретация была обусловлена особым назначением здания и его камерным масштабом. Так, была намеренно уменьшена высота четверика, что позволило сделать пространство экстерьера храма соразмерным к «детскому эмоциональному восприятию», без чувства громоздкости. Очень гармонично вписался и красно-коричневый декор на белых стенах, относящийся к традициям нарышкинского барокко, без излишней декоративности, аккуратно обрамляя экстерьер здания храма, способствуя «камерному» восприятию и не перетягивая внимание на себя.

При изучении особенностей архитектурных решений в реализации оконных проемов следует заметить, что они выдержаны в традиционных пропорциях (2:1), обеспечивая необходимым количеством света внутреннее пространство храма.

Колокольня храма логично интегрируется в общий замысел синтезированной композиции, она имеет 4-х ярусную структуру с арочными проемами для колоколов и завершается главкой с крестом. Благодаря «игре» светотени появляется дополнительная образность, подсвечивающая угловые лопатки и затеняя междурядные карнизы. Золоченный купол храма стоит рассматривать как значимый элемент всей сакральной композиции, его высота – 4 метра, а изготовлен он в соответствии с традиционными технологиями, включающими применение сусального золота на медной основе. Венчает купол восьмиконечный двухметровый крест, выполненный в соответствии с каноническими пропорциями русского церковного искусства. Грамотно спланированная и выстроенная система освещения, направленная на крест, делает его видимым с большого расстояния, что, в свою очередь, имеет значимость в градостроительном архитектурном контексте.

При изучении рельефных изображений, расположенных на фасадах храма Сретения Господня, стоит отметить наиболее выразительные – образ святителя Николая Чудотворца, размещенный в углубленной нише западного фасада. Этот рельеф демонстрирует стремление архитектора и художников к соединению различных стилистических традиций в рамках единого художественного замысла (Фотография 2).



Фотография 2. Детали фасада: образ Николая Чудотворца в углубленной нише, интегрированный в резьбу XIV в. (пример модернового хода).

Источник: Благоукрашение храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре (Москва).

Интерьер православного храма, низкий иконостас // Товарищество реставраторов. Мастерские Андрея Анисимова.

https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svyato_danilovom_monastyre/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera

Фигура святителя выполнена в технике горельефа с достаточно высокой степенью пластической моделировки. Художник А. И. Рукавишников, создавший этот образ, ориентировался на стилистику владимиросуздалской каменной пластики XII-XIII вв., однако трактовка деталей, характер складок одежды, моделировка лица свидетельствуют о современном происхождении произведения. Особенно примечательна попытка интеграции этого рельефа в орнаментальное обрамление, стилизованное под резьбу XIV в.

Такое соединение элементов различных исторических эпох в рамках одного декоративного комплекса можно рассматривать как проявление постмодернистской эстетики в современном храмовом искусстве. Искусствоведы по-разному оценивают подобные стилистические эксперименты, так, А. В. Юрьева (2020) и А. Н. Федоров (2007) рассматривают обращение к историческим формам как возможность творческого переосмысления традиции и поиска баланса между каноном и новацией, тогда как другие исследователи современной храмовой архитектуры указывают на риск эклектичности, стилистической разнородности и утраты ансамблевой цельности. Орнаментальный декор барабана выполнен в технике рельефной каменной резьбы и представляет современное переосмысление растительных мотивов владимиросуздалской пластики без прямого копирования исторических образцов. Растительный орнамент включает стилизованные мотивы виноградной лозы и пальметты, организованные в отдельные панно и ритмически члениющие поверхность барабана. Глубина рельефа рассчитана на выразительную светотеневую игру и одновременно учитывает практические требования эксплуатации.

Включение храма в ансамбль Патриаршего центра определило его роль композиционного ядра комплекса, вокруг которого по принципу традиционной монастырской планировки размещены административные и учебные корпуса. Административный корпус с северной стороны выполнен в близкой к храму стилистике с использованием красного кирпича и белой штукатурки, однако более сдержанная трактовка архитектурных форм подчеркивает функциональное различие между сакральным и светским сооружениями.

Учебные корпуса воскресной школы, размещенные с восточной и западной сторон, имеют лаконичную архитектуру в виде простых прямоугольных объемов с арочными окнами и минимальным декором, что создает спокойный архитектурный фон, не конкурирующий с храмом по выразительности форм.

Благоустройство территории храма также выполнено с учётом его особого назначения. В оформлении использованы традиционные материалы мощения – природный камень и кирпич, что отражает единство внешнего пространства с архитектурным обликом здания. Детские игровые площадки размещены таким образом, чтобы находиться в поле зрения взрослых и при этом не нарушать спокойный и сосредоточенный характер сакральной среды.

Система освещения территории решает сразу две задачи – обеспечивает безопасное передвижение и усиливает художественную выразительность архитектуры. Храм освещается направленными прожекторами, которые подчеркивают пластику фасадов, а золотой купол становится главным акцентом в ночном облике всего комплекса. Пешеходные дорожки оборудованы светильниками, стилизованными под исторические образцы, их свет направлен вниз, что позволяет избежать избыточного рассеивания и сохранить спокойный характер вечерней среды. Благодаря этому создаётся камерная атмосфера, соответствующая общему синтезированному восприятию храмового пространства. Архитектурный ансамбль с храмом в качестве композиционного ядра представляет удачный пример современного подхода к проектированию церковных комплексов, где православные традиции адаптированы к городской среде и задачам детского духовного воспитания.

Стилистические решения в оформлении внутреннего убранства. Внутреннее пространство храма создавалось несколькими художественными мастерскими под руководством И. К. Языковой в 2010–2012 годах, что является сжатыми сроками для оформления 800 квадратных метров расписанных поверхностей, включающих стены, своды и архитектурные детали.

Монументальная живопись выполнена в смешанной технике темперы и масла художниками В. А. Нестеренко и А. С. Чашкиным, имевшими опыт росписи храмов в Троице-Сергиевой лавре, при этом живописный слой наносился в три этапа – подготовительный рисунок углем, прописка цветовых масс темперой и завершающая моделировка масляными красками. Подобная технология, восходящая к методам древнерусских мастеров, обеспечивает долговечность красочного слоя и глубину цвета в условиях сакрального пространства.

По данным проектной документации, мозаичные работы выполнялись под руководством М. В. Алпатовалдшего с использованием итальянской смальты, при этом применено около 150 оттенков, включая золотую смальту с листом сусального золота толщиной несколько микрон между слоями прозрачного стекла. Белокаменная резьба создавалась бригадой потомственных камнерезов из села Монастырщино под руководством С. И. Воротилова, обучавшегося у мастеров дореволюционной школы, с использованием известняка из Подольских каменоломен и варьированием глубины рельефа. Керамические изразцы изготавливались на гжельском заводе по образцам XVII в. из глины тех же карьеров с восстановленной по музейным образцам рецептурой эмалей и температурой обжига 1200 градусов. Работа с сусальным золотом велась традиционной методикой с нанесением полимента на основе болуса и яичного белка, ручной укладкой листов (Храм Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре. https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svvyato_danilovom_monastyre/).

Цветовое решение интерьера основано на сочетании натурального ультрамарина из афганского лазурита, охры из липецких месторождений железистых глин и современного аналога киновари, сохраняющего характерный красный цвет исторического пигмента.

Богословско-литургические влияния. Живописная программа храма, разрабатываемая при участии богослова протоиерея А. В. Лебедева, основана на иконографической схеме сюжетов детства Христа и ветхозаветных прообразов Богоматери, что обусловлено детской специализацией храма и посвящением празднику Сретения. В куполе размещена традиционная композиция «Христос Пантократор» с серафимами, центральный медальон которой имеет диаметр 3,2 метра согласно каноническим пропорциям для храмов подобного размера, а парусы украшают мозаичные изображения евангелистов высотой около 2,5 метров с золотым фоном, создающим эффект бесконечного пространства и подчеркивающим божественную природу персонажей (Фотография 3).

Интерьер свидетельствует о продуманной художественной концепции, где сочетание живописи, мозаики и резьбы создает богатую фактурную поверхность, воспринимающуюся по-разному в зависимости от освещения, при этом золотые акценты мозаики перекликаются с позолотой иконостаса, формируя единую световую среду. Масштаб изображений рассчитан на детское восприятие – фигуры святых имеют пропорции, позволяющие ребенку чувствовать сопричастность сакральному пространству без подавления монументальностью.

Стены нижнего яруса украшены сценами жития святых русской традиции высотой не более 1,8 метра с крупными ликами и упрощенными для детского понимания композиционными схемами, а белокаменная резьба органично интегрирована в живописные композиции через резные рамки картушей с текстами тропарей и кондаков в стиле московского узорочья XVII в. Церковнославянские буквы вырезаны на глубину 3–4 миллиметра и покрыты позолотой для читаемости при слабом освещении, а орнаментальные завитки населены традиционными мотивами русской резьбы – виноградными лозами, листьями аканта и стилизованными птицами.

Искусствовед М. А. Орлова (2004) в своем исследовании современного храмового искусства отмечает, что подобное сочетание текста и орнамента характерно для русской традиции книжной миниатюры XVI–XVII вв., когда заставки рукописей представляли собой сложные декоративные композиции, включавшие как изобразительные элементы, так и каллиграфический текст. В храме Сретения эта традиция получила трехмерное воплощение в камне.

Техническое решение сочленения резного камня с живописными поверхностями требует специальной обработки краев каменных вставок герметиком для предотвращения проникновения влаги и температурных деформаций в условиях московского климата, при этом подобные соединения, как показывает опыт, нуждаются в профилактическом осмотре каждые 5–7 лет (Фотография 4).



Фотография 3. Интерьер храма: общий вид с акцентом на мозаику и живопись.

Источник: Благоукрашение храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре (Москва).

Интерьер православного храма, низкий иконостас // Товарищество реставраторов. Мастерские Андрея Анисимова.

https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svyato_danilovom_monastyre/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera



Фотография 4. Фрагмент интерьера: сочетание белокаменной резьбы с текстом и живописи.

Источник: Благоукрашение храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре (Москва).

Интерьер православного храма, низкий иконостас // Товарищество реставраторов. Мастерские Андрея Анисимова. https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svyato_danilovom_monastyre/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera

Иконостас храма, спроектированный архитектором В. И. Нефедовым, имеет высоту 6,8 метра и ширину 9,2 метра, что соответствует пропорциям приходских храмов XVIII в., его конструкция выполнена из дуба костромских лесов, высушенного по специальной технологии в течение трех лет. Резьба выполнялась вручную мастерами Сергиева Посада с орнаментальными мотивами, заимствованными из иконостасов Троице-Сергиевой лавры, но упрощенными для детской специфики, позолота нанесена традиционной технологией на полимент, а иконы написаны в мастерской Московской духовной академии под руководством архимандрита Зинона. Местный ряд включает традиционные образы размером 120 на 80 сантиметров, позволяющим детям приложиться без помощи взрослых, деисусный чин состоит из семи икон высотой 90 сантиметров каждая.

Кувуклия храма, воспроизводящая в миниатюре архитектуру Гроба Господня размерами 2,8 на 1,6 метра для размещения престола, выполнена из каррарского мрамора с квадратными столпами 40 на 40 сантиметров и коринфскими капителями, адаптированными под христианскую символику. Особенностью кувуклии является мозаичное завершение, имитирующее золотую черепицу из более 800 рукотворных плиток размером 8 на 12 сантиметров из золотой смальты различных оттенков, создающих эффект живого золотого пламени как символа божественного света.

Архитектурное решение, надо отметить, базируется на изучении исторических источников XVIII-XIX вв., описывающих первоначальный облик иерусалимской святыни до перестройки 1810 года, при этом использовались данные русских паломников того времени, оставивших подробные описания и зарисовки для создания максимально аутентичной копии в уменьшенном масштабе.

На втором этаже храма располагается небольшой придел архиерея Стефана площадью 25 квадратных метров, символизирующий катакомбные церкви первых христиан и не уступающий по художественному оформлению главному алтарю. Резьба по камню в приделе включает изображения павлинов, пьющих из чаши, которые представляют древнейший христианский символ воскресения, поскольку в средневековых представлениях павлинье мясо не подвергается тлению, а чаша символизирует источник жизни вечной, при этом изображения вырезаны на глубину до 15 миллиметров для создания выразительной игры светотени.

А. Н. Грабарь отмечал широкое распространение подобной символики в раннехристианском искусстве IV-VI вв., то есть в период догматического становления христианства. Её включение в современное храмовое пространство подчёркивает преемственность традиции и связь с истоками христианской веры (Грабарь, 1910).

Стены придела украшены сценами жития архиерея Стефана, выполненными в стилистике римских катакомб. Упрощённая манера письма и сдержанная палитра охры, умбры и белил подчёркивают архаическую строгость образов и приоритет духовного содержания над внешней декоративностью. Золотой фон купола органично включён в интерьер храма и выполнен в сложной технике укладки смальты на криволинейную поверхность. Точный расчёт наклона мозаичных фрагментов обеспечил равномерное отражение света и усилил сакральную выразительность подкупольного пространства.

Органично подсвечивающая необходимые элементы интерьера и экстерьера система освещения занимает значимое место в создании синтезированного храмового пространства и его художественного образа. Комфортный уровень света (150-200 лк) и отдельные его компоненты (дополнительные светильники, вечерняя подсветка) отражают и увеличивают восприятие как различных видов декоративного убранства, так и синтезированного храмового пространства в целом. Чтобы показать мозаичные поверхности в «лучшем свете» применяется мягкий рассеянный свет, который помогает избежать резких бликов, живописные художественные элементы подсвечены направленными лучами света, а белокаменная резьба освещается сбоку, под определенным углом, для достижения эффекта светотеневой выразительности. Вечерняя подсветка храма имеет свои особенности – золоченые поверхности оборудованы светодиодными светильниками с регулируемой цветовой температурой, которые создают теплый свет, очень близкий по характеру к освещению свечами. Вся эта световая композиция вторит общему замыслу храмовой концепции – каждый элемент убранства продуман и занимает свое место в цельной синтезированной сакральной композиции. В праздничные дни освещение становится более интенсивным, что подчеркивает торжественный характер богослужения. Современная система управления светом позволяет изменять режимы в зависимости от типа службы и особенностей церковного календаря. Естественный свет, меняющийся в течение дня, по-разному раскрывает внутреннее пространство, утреннее освещение усиливает значение алтарной части, а вечерний свет по-особому выделяет пространство солеи – возвышения пола перед алтарной преградой. Это естественное световое движение дополняется современной системой светодиодного освещения с регулируемой цветовой температурой, что позволяет изменять характер восприятия интерьера в зависимости от времени суток и литургической ситуации.

Особенности архитектурно-художественного языка. Храм Сретения Господня показывает, как в современном церковном искусстве могут быть творчески и по-новому раскрыты традиционные формы. В данном случае речь идет не о простом повторении исторических образцов, а о создании нового художественного решения, основанного на глубоком понимании православной традиции и с учетом особенностей современного восприятия. Факторы формирования художественного образа храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре, их реализация и влияние на образ описаны в Таблице 1.

Таблица 1. Факторы формирования художественного образа храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре, их реализация и влияние на образ

Фактор	Реализация	Влияние на образ
Архитектурно-технологический	Анализ московского зодчества XVII в., железобетонный каркас, увеличенные световые проемы	Сочетание традиций с современным комфортом
Градостроительный	Размещение на месте монастырских служб, согласование с историческими постройками	Интеграция в ансамбль Свято-Данилова монастыря
Богословский	Программа под руководством протоиерея М. Козлова, тема встречи и обновления	Определение иконографии и духовной атмосферы
Литургический	Сокращенная литургия (45-50 мин.), увеличенная соея, улучшенная акустика	Активное участие детей в богослужении
Иконографический	Сюжеты детского периода Христа (Рождество, Сретение, Отрок в храме)	Формирование религиозных представлений через доступные образы
Художественно-стилистический	Традиции Рублева и Дионисия, теплая палитра, модульные композиции	Современное искусство на традиционной основе
Композиционный	Концепция «пауз и насыщенности», золотые фоны, ритмическое расположение	Избежание перегрузки, условия для молитвы
Технико-технологический	Современная смальта, сочетание числового программного управления и ручной обработки, синтетические материалы	Высокое качество при традиционной эстетике

Архитектурная структура храма служит основой для соединения различных видов искусства в единый синтезированный сакральный комплекс. Здесь значим каждый архитектурно-художественный элемент, его подача и восприятие. Живопись позволяет раскрыть богословское содержание храмового пространства, элементы из мозаики придают ощущение торжественности и в тоже время «таинственной ценности» храма, резной декор способствует усилению необходимой выразительности и обособленности. Синтезированность достигается путем особой архитектурно-художественной насыщенности интерьера храма, где каждая деталь глубоко проработана и органично встроена в общий замысел. Применение благородных материалов (дерево,

природный камень) акцентирует и выделяет духовную значимость всего храмового пространства. Велико значение и подбора необходимых цветовых сочетаний для оформления мозаичных композиций: по задумке мастеров целью являлось создание выразительных, но в то же время спокойных по эмоциональному воздействию образов. Богатая цветовая палитра смальты, выполненная от теплых до более холодных золотых оттенков, позволяет менять восприятие архитектурно-художественных элементов в зависимости от их освещения. Собственноручный вклад мастеров способствует восприятию всего храмового пространства как живого и подлинного архитектурно-художественного произведения.

При художественном оформлении учитывались и акустические особенности храма. Мозаичные поверхности влияют на распространение звука иначе, чем гладкие стены, а белокаменная резьба смягчает звучание, дробя звуковые волны. Благодаря этим особенностям создаются более благоприятные акустические условия, в том числе для детского хора.

Современный подход к оформлению храма проявился и в применении новых технологий – цифрового проектирования мозаичных схем, лазерной резки трафаретов для росписи и компьютерного моделирования световых потоков, при этом основополагающие традиционные принципы храмоздания сохранены. Неизменной остается трехчастная структура храмового пространства – притвор, основная часть храма и алтарь, которая подчеркивается художественными средствами. Система росписей строится в соответствии с канонической иерархией – образ Пантократора занимает купол, евангелисты располагаются в парусах, а почитаемые святые – на столпах. Колористическое решение также следует традиции – золото символизирует божественный свет, синий цвет связан с небесной сферой, а красный – с идеей жертвенной любви.

Износостойкость материалов учитывалась при размещении декоративных элементов с наиболее прочной мозаикой в местах соприкосновения с руками молящихся, защитой золоченых поверхностей специальными лаками и обработкой белокаменной резьбы водоотталкивающими составами. Цветовые сочетания основаны на принципах классической колористики с гармоничными теплыми золотистыми тонами и холодными синими оттенками смальты при белом цвете камня как нейтральной основе и незначительных вкраплениях красного для создания цветовых акцентов (Фотография 5).



Фотография 5. Деталь интерьера: пример сочетания мозаики, золотых вставок и белокаменной резьбы.

Источник: Благоукрашение храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре (Москва).

Интерьер православного храма, низкий иконостас // Товарищество реставраторов. Мастерские Андрея Анисимова. https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svyato_danilovom_monastyre/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera

Символическое содержание декора читается на нескольких уровнях, где виноградная лоза напоминает слова Христа «Я есмь истинная виноградная лоза», геометрические орнаменты символизируют божественный порядок, а растительные мотивы отсылают к идее рая. Художественное наследие храма Сретения можно рассматривать в контексте современного возрождения церковного искусства в России, где после семидесятилетнего перерыва художники и архитекторы заново осваивают традиционные формы, адаптируя их к условиям XXI в.

Храм Сретения завершает «триптих» современных московских храмов наряду с храмом Христа Спасителя и храмом святого Георгия на Поклонной горе, представляя новый тип детского приходского храма в отличие от государственного храма-памятника и мемориального сооружения.

Перспективы развития современного церковного искусства связаны с дифференциацией храмовых типов согласно функциональному назначению, где детские, больничные храмы и храмы при учебных заведениях требуют особого художественного решения с учетом специфики аудитории и богослужебной практики.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить специфику формирования синтеза искусств в храмовом пространстве на примере Храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре г. Москвы

и определить принципы взаимодействия архитектуры, монументальной живописи, мозаики, белокаменной резьбы и декоративного убранства в создании целостного сакрального образа. В ходе работы был рассмотрен историко-культурный контекст формирования архитектурного облика храма, определено влияние архитектурного окружения Свято-Данилова монастыря на композиционные решения исследуемого объекта, а также установлена преемственность художественного языка по отношению к традициям московского храмового зодчества XVII века. Проведённый анализ показал, что архитектурная концепция храма основана не на механическом воспроизведении исторических форм, а на их творческом переосмыслении с учётом современных литургических, педагогических и художественно-эстетических задач. Выявлено, что особенности внутреннего убранства, включая систему росписей, мозаичное оформление, резной декор и организацию световой среды, формируют единую пространственно-художественную структуру, в которой каждый элемент подчинён общей богословской и композиционной логике. Особое значение имел анализ богословско-литургической основы художественной программы храма. Посвящение Сретению Господню и ориентация на детскую аудиторию определили иконографию, масштаб, колористику и интерьерное решение, сформировав сакральное пространство, сочетающее канон с доступностью восприятия. Исследование показало, что Храм Сретения Господня является примером современного синтеза искусств, где архитектура, живопись, декор, свет, акустика образуют единую художественную систему. Этот опыт подтверждает преемственность древнерусской традиции и её адаптацию к духовным запросам XXI века.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с более глубоким изучением процессов трансформации традиционного художественного канона в современной церковной практике, а также с анализом новых типов храмовых пространств, ориентированных на различные категории прихожан. Особый интерес представляет исследование влияния цифровых технологий, современных строительных материалов и светотехнических решений на формирование художественного образа православного храма. Кроме того, перспективным направлением является сравнительный анализ современных храмовых ансамблей России начала XXI века с целью выявления общих принципов синтеза искусств, механизмов сохранения традиции и особенностей взаимодействия архитектуры, монументальной живописи и литургического пространства в условиях современного храмостроения.

Материалы исследования | Research materials

1. Благоукрашение храма Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре (Москва). Интерьер православного храма, низкий иконостас // Товарищество реставраторов. Мастерские Андрея Анисимова. https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svyato_danilovom_monastyre/?utm_medium=organic&utm_source=yandexsmartcamera
2. Видеоинтервью А. А. Анисимова о Храме Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре. 11.09.2017. <https://youtu.be/QgyIjDnIVBE>
3. Гильдия храмоздателей // Сайт Гильдии храмоздателей Анисимова А. А. <https://gildehram.ru/>
4. Новгородско-Псковская архитектурная школа. Проектирование и строительство храмов. <https://gclnk.com/Y3OGX5Sb>
5. Патриарший центр духовного развития детей и молодежи // Патриархия.ru. <https://www.patriarchia.ru/org/159>
6. Религиозная организация «Данилов ставропигиальный мужской монастырь Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)». https://msdm.ru/istoriya_monastyrya/
7. Троицкий собор. Данилов ставропигиальный мужской монастырь. <https://monasterium.ru/publicatsii/stati/2326-troitskij-sobor/>
8. Храм Сретения Господня в Свято-Даниловом монастыре // Товарищество реставраторов. https://www.tovrest.ru/works/blagoukrashenie/detail/khram_sreteniya_gospodnya_v_svyato_danilovom_monastyre/

Источники | References

1. Алексеева Г. В. К онтологии православного искусства // Проблемы музыкальной науки. 2022. № 3.
2. Борисов С. В., Коротаев Н. А. Православные храмы с многоуровневой структурой богослужебного пространства // Архитектура, строительство, транспорт. 2022. № 1.
3. Гладких З. И. Воспитательное значение синтеза искусств в православном храме // Церковь и искусство: материалы X Международных научно-образовательных Знаменских чтений / Курская епархия Русской Православной Церкви Московского патриархата, Курский государственный университет; гл. ред. М. Л. Космовская; отв. ред. Л. А. Ходыревская. Курск: Курский государственный университет, 2014.
4. Грабарь И. Э. История архитектуры: в 6 т. М.: И. Кнебель, 1910. Т. 2. Допетровская эпоха (Москва и Украина)
5. Ивановская В. И. Синтез искусств в пространстве православного храма // Современное изобразительное искусство, архитектура и дизайн: грани и границы: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Х Терёхинские чтения». Пермь, 2020.

6. Кузнецов Н. Г. Влияние внутренних пространств древнерусского храма на композиционно-ритмическую и колористическую организацию росписей: на примере псковских и новгородских храмов XII века: дисс. ... к. иск. СПб., 2006.
7. Локонова Е. Л. Храм как культурно-символический текст (на примере православного храма): автореф. дисс. ... к. филос. н. Ростов н/Д, 2008.
8. Орлова М. А. Орнамент в монументальной живописи Древней Руси конца XII – начала XVI вв.: дисс. ... д. иск. М., 2004.
9. Попкова М. Д. Синтез искусств как историко-культурный и эстетический феномен // Образовательная политика. 2025. Т. 20. № 1.
10. Федоров А. Н., игумен. Церковное искусство как пространственно-изобразительный комплекс. СПб.: Сатисъ, 2007.
11. Федотова И. Л. К вопросу о псковских зодчих в Москве в последней четверти XV в.: историографический аспект // Архитектурное наследство. 2010. № 53.
12. Флоренский П. А. Храмовое действо как синтез искусств // Флоренский П. А. Избранные труды по искусству. М.: Изобразительное искусство, 1996.
13. Юрьева А. В. Храмовая архитектура: традиция и новация // Архонт. 2020. № 5 (20).

Информация об авторах | Author information



Третьяков Николай Николаевич¹

¹ Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, г. Москва



Nikolay Nikolaevich Tretyakov¹

¹ Russian Academy of Painting, Sculpture and Architecture by Ilya Glazunov, Moscow

¹ nikolia7tretyakow1@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.04.2026; опубликовано online (published online): 28.05.2026.

Ключевые слова (keywords): синтез искусств; храмовое пространство; Храм Сретения Господня; Свято-Данилов монастырь; архитектура XVII в; synthesis of the arts; sacred space; Church of the Presentation of the Lord; Danilov Monastery; 17th-century architecture.