

RU

Постматериальные ценности и поиск жизненных смыслов в цифровую эпоху

Сабитова А. Р., Кротова Е. Ю.

Аннотация. Цель исследования – выявить особенности трансформации постматериальных ценностей в условиях цифровизации общества и определить их влияние на поиск жизненных смыслов и формирование идентичности современного человека. В статье рассматриваются изменения традиционного этоса под воздействием цифровизации социальных практик, алгоритмизации коммуникации и распространения платформенных форм взаимодействия. Научная новизна исследования состоит в обосновании концепта алгоритмического постматериализма, под которым понимается новая форма воспроизводства постматериальных ценностей в условиях платформенного общества. Показано, что цифровая среда выступает не только пространством реализации ценностей самовыражения, автономии и самореализации, но и самостоятельным механизмом их производства, легитимации и распространения посредством алгоритмически организованных коммуникаций. В результате исследования установлено, что цифровые платформы становятся значимыми институтами формирования ценностных ориентаций и символического признания личности. Выявлено, что поиск смысла в цифровом обществе приобретает преимущественно индивидуализированный характер и все чаще осуществляется через практики цифровой самопрезентации, сетевого взаимодействия и конструирования цифровой идентичности. Установлено, что цифровизация трансформирует способы воспроизводства постматериальных ценностей, переводя процессы смыслообразования в пространство алгоритмически опосредованных социальных коммуникаций.

EN

Post-material values and the search for meaning in the digital era

A. R. Sabitova, E. Y. Krotova

Abstract. The purpose of the study is to identify the features of the transformation of post-material values in the context of the digitalization of society and to determine their impact on the search for meaning and the identity formation of the contemporary individual. The article examines changes in the traditional ethos under the influence of the digitalization of social practices, the algorithmization of communication, and the proliferation of platform-based forms of interaction. The scientific novelty of the study lies in the substantiation of the concept of “algorithmic post-materialism”, which is defined as a new form of reproduction of post-material values in a platform society. It is shown that the digital environment acts not only as a space for realizing the values of self-expression, autonomy, and self-realization but also as an independent mechanism for their production, legitimization, and dissemination through algorithmically organized communication. As a result of the study, it is established that digital platforms are becoming significant institutions for shaping value orientations and the symbolic recognition of the individual. It is revealed that the search for meaning in a digital society acquires a predominantly individualized character and is increasingly carried out through the practices of digital self-presentation, networked interaction, and the construction of digital identity. Finally, it is established that digitalization transforms the ways of reproducing post-material values, shifting the processes of meaning-making into the domain of algorithmically mediated social communication.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью философского осмысления взаимосвязи между распространением постматериальных ценностей и изменением смысложизненных установок личности в цифровом обществе. Несмотря на значительное количество работ, посвященных цифровизации социальных процессов, вопросы влияния цифровой среды на трансформацию ценностных оснований общественного

развития и поиск смысла остаются недостаточно разработанными в отечественной социальной и политической философии. Начало XXI века характеризуется масштабными процессами цифровой трансформации, затрагивающими практически все сферы общественной жизни. Развитие информационно-коммуникационных технологий, распространение социальных сетей и цифровизация социальных практик оказывают существенное влияние не только на институциональную структуру общества, но и на систему ценностей, определяющую жизненные ориентиры современного человека. В этих условиях особую актуальность приобретает исследование постматериальных ценностей как важнейшего элемента мировоззренческих трансформаций цифровой эпохи.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать теоретико-методологические основания концепции постматериальных ценностей и определить особенности ее применения к исследованию цифрового общества;
- 2) выявить влияние цифровизации социальных отношений на трансформацию традиционного этоса, механизмов доверия и ценностных ориентаций личности;
- 3) исследовать роль цифровых платформ и алгоритмических систем в процессах формирования идентичности, социального признания и нормативного регулирования поведения.

Методологическую основу исследования составляют социально-философский, аксиологический и культурно-антропологический подходы, позволяющие рассматривать цифровую трансформацию общества как комплексный процесс изменения ценностных структур и форм человеческого существования.

Теоретическую базу исследования составили концепция постматериалистических ценностей (Инглхарт, 2023), теория медиа (McLuhan, 1988), концепция симуляции и симулякров (Бодрийяр, 2015), теория «текущей современности» (Бауман, 2008), а также концепция «общества усталости» Бён-чхоль Хана (Казанцева, 2024). Для анализа процессов трансформации идентичности и ценностных ориентаций в цифровой среде были использованы современные исследования цифрового общества, цифровой идентичности и платформенных коммуникаций, представленные в работах (Смирнов, 2021; Пеннер, 2024; Девятова, Казарян, 2021; Черняк, Леманто, 2020; Мельничук, Рязанов, 2026).

В работе обосновывается положение о том, что цифровая среда выступает не просто пространством реализации постматериальных ценностей, а самостоятельным механизмом их производства и институционализации. В отличие от индустриального общества, где ценности самовыражения, автономии и самореализации формировались преимущественно через культурные, образовательные и политические институты, в цифровую эпоху данные ценности конструируются и воспроизводятся посредством алгоритмически организованных коммуникаций. Цифровые платформы задают новые критерии социального признания, преобразуя самовыражение в непрерывную практику публичной демонстрации идентичности. В результате поиск смысла все в большей степени переносится из сферы коллективных мировоззренческих проектов в пространство цифровой субъектности, где признание со стороны сетевой аудитории становится одним из ключевых источников подтверждения личностной значимости. Таким образом, цифровизация приводит к переходу от классического постматериализма к алгоритмическому постматериализму.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты, раскрывающие особенности трансформации постматериальных ценностей и поиска жизненных смыслов в эпоху цифровизации, могут быть использованы при разработке и чтении теоретических и практических курсов, посвященных вопросам социальной и политической философии, философии цифрового общества, медиафилософии, а также при подготовке учебно-методических материалов, проведении научных исследований в области цифровой субъектности и цифровой идентичности.

Обсуждение и результаты

Традиционный этос – укоренившаяся система моральных ограничений, предписаний и ценностных иерархий, поддерживаемая институтами семьи, религиозных общин, локальных сообществ и трудовой этики, – оказался в состоянии «неопределенности», балансируя между инерционной силой традиции и пробивающимися ростками новых коммуникационных практик. «Во многих регионах мира формируется цифровое общество, для которого характерны новые формы “техно-социальной жизни”, ставшие результатами внедрения информационно-коммуникационных технологий» (Смирнов, 2021, с. 131).

Цифровая среда перестала быть лишь инструментом передачи информации, она стала самостоятельной средой обитания, перестраивающей способы социального взаимодействия и ценностного ориентирования. Эвристическую основу исследования составляет понимание медиума не как нейтрального средства передачи информации, а как активного участника процессов производства, трансляции и легитимации социальных смыслов и ценностей. Вслед за М. Маклюэном, утверждающим, что «медиум есть сообщение» (McLuhan, 1988, p. 201), мы исходим из того, что сама форма цифровой коммуникации (платформа, алгоритм, интерфейс) уже содержит в себе имманентные ценностные предпосылки, способствующие принятию определенных норм и ослаблению других.

В современной медиатеории этот тезис получает развитие в концепции «платформенного активизма». Цифровые платформы (Google, «ВКонтакте» и др.) трактуются не как нейтральные технологические посредники, а как активные участники социальных процессов, которые задают ценности и имеют потенциал влиять на общее благо. Алгоритмические системы рекомендаций, механизмы модерации, дизайн пользовательских интерфейсов – все это инструменты нормативной перекодировки, изменяющие само понимание «должного», «правильного» и «приемлемого».

Кроме того, исследователи цифрового общества (Бауман, 2008; Бодрийяр, 2015; Инглхарт, 2023) фиксируют фундаментальный сдвиг в механизмах формирования ценностных иерархий. Эмоции, особенно в условиях информационной постправды, становятся ключевым ресурсом, вытесняя рациональность и объективную истину.

Индивиды склонны больше доверять безликой нейросети или анонимному отзыву в Сети, чем живому эксперту или представителю власти. Этот сдвиг ведет к размыванию самого концепта обязательства, открывая дорогу для ревизии ценностей более высокого порядка – тех, что относятся к сфере смысложизненной проблематики. Ослабление традиционных форм авторитета не приводит к исчезновению потребности в символических основаниях доверия. Напротив, цифровая среда формирует новые объекты символической легитимации. Алгоритмы рекомендаций, системы рейтингов и механизмы верификации постепенно приобретают статус своеобразных цифровых арбитров истины. В этом смысле можно говорить о процессах цифровой сакрализации, при которых технологические системы начинают выполнять функции, ранее характерные для религиозных или институциональных авторитетов.

Если трансформация честности и доверия затрагивает операциональный уровень этоса, то сдвиг в области постматериальных ценностей указывает на антропологическую революцию. Согласно концепции Р. Инглхарта (2023, с. 269), переход от материалистических ценностей (физическая безопасность, экономический рост) к постматериальным (самовыражение, качество жизни, автономия) становится возможным лишь по достижении определенного уровня благосостояния. Однако на постсоветском пространстве этот переход приобретет симулятивную форму самореализации. Цифровая среда выступает здесь не просто катализатором, а симулятором постматериальной удовлетворенности.

Трансформация постматериальных ценностей имеет не только культурные, но и политические последствия. Цифровая среда создает новые формы гражданского участия, основанные на сетевой мобилизации и горизонтальной коммуникации. Вместе с тем алгоритмическая организация публичного пространства способствует фрагментации общественного дискурса и формированию множества автономных ценностных сообществ. В результате политическая идентичность становится более гибкой и ситуативной, а традиционные механизмы политической интеграции испытывают существенное давление со стороны цифровых коммуникационных практик.

В условиях разрыва между советской идеологической системой координат и религиозной ресоциализации цифровые платформы превращаются в компенсаторные механизмы смыслообразования. Традиционный поиск смысла предполагает длительную рефлекссию, внутреннюю дисциплину и способность человека выстраивать собственную биографию как непрерывный нарратив. В цифровой культуре структура переживания времени стала иной. Смысл не формируется как результат продолжительного опыта, он собирается из коротких эмоциональных импульсов, визуальных образов, реакций аудитории и алгоритмически подобранного контента.

Цифровая среда производит форму экзистенциальной симуляции, о которой писал Ж. Бодрийяр (2015, с. 142). Симулякр не скрывает отсутствие реальности, а подменяет реальность собой. Современные цифровые практики создают ощущение насыщенной и осмысленной жизни там, где отсутствует устойчивая ценностная основа. Рассмотрим это на примере повседневной самопрезентации. Пользователь социальных сетей оказывается включен в постоянный процесс производства идентичности. «В концептуальной рамке субъектности цифровая идентичность указывает на реального человека; де-факто люди используют соответствующие технологии для самообозначения и заявления о собственном существовании» (Пеннер, 2024, с. 100). Профиль в социальной сети начинает функционировать как публичный проект личности. Фотографии, комментарии, реакции, музыкальные предпочтения, политические высказывания – все это становится частью цифрового «Я», требующего непрерывного обновления. Возникает парадокс: человек одновременно конструирует себя и постепенно отчуждается от себя, потому что начинает воспринимать собственную жизнь как объект потенциального потребления другими людьми.

Особое значение приобретает распространение систем искусственного интеллекта, способных участвовать в процессах производства и интерпретации смыслов. Если ранее человек обращался к культурным, религиозным или образовательным институтам в поисках ответов на экзистенциальные вопросы, то сегодня часть этих функций постепенно начинают выполнять интеллектуальные цифровые системы. Это обстоятельство ставит вопрос о границах автономии субъекта и возможности передачи функций смыслообразования технологическим посредникам.

Зависимость от внешнего взгляда возвращает человека к архаическим механизмам социального признания. Если в традиционном обществе статус определялся мнением локального сообщества, то сегодня эту функцию выполняет анонимная цифровая аудитория. Количество просмотров или подписчиков воспринимается как свидетельство собственной значимости, и, как следствие, появляется тревожность. Человек вынужден непрерывно поддерживать собственную значимость в информационном пространстве, чтобы не выпасть из символического поля присутствия.

На этом фоне явно выделяется концепция Бён-чхоль Хана об «обществе усталости» (Казанцева, 2024, с. 117). Б. Хан пишет о человеке, которого уже почти не нужно принуждать извне, дисциплина постепенно перемещается внутрь самого субъекта, и он начинает контролировать себя самостоятельно, причем делает это добровольно. Более того, современный человек нередко воспринимает самоэксплуатацию как проявление свободы: нужно работать больше, быть эффективнее, постоянно развиваться. Остановка кажется чем-то опасным, постыдным.

В постсоветском обществе подобная логика укоренилась довольно естественно. «Уровень развития технологии, полноценное освоение и использование современных технологий находятся в прямой зависимости от уровня экономического и культурного развития государства и общества» (Девятова, Казарян, 2021, с. 84).

После распада Советского Союза исчезла не только прежняя идеология, исчезло само ощущение коллективного движения вперед, представление о том, что личная биография встроена в нечто большее и исторически значимое. Трансформация ценностных практик заполнилась идеей индивидуального успеха. Сначала – как экономическая необходимость, потом – как культурная норма, а со временем – как моральный критерий оценки человека. Продуктивность, постоянная занятость, достижения становятся способом доказать не только окружающим, но и самому себе, что твоя жизнь действительно чего-то стоит. Постепенно формируется довольно жесткая логика: пока человек развивается, работает, двигается вперед, у него сохраняется ощущение собственной значимости. Остановиться индивиду уже сложно и почти невозможно, необходимо решать несколько задач одновременно. Иначе появляется чувство пустоты, будто вместе с отсутствием активности исчезает и внутреннее оправдание собственного существования.

Вероятно, поэтому в русскоязычном цифровом пространстве прочно закрепилась риторика саморазвития, эффективности и личностного роста. Со временем она вышла далеко за пределы профессиональной сферы и постепенно проникла в повседневную жизнь. Даже отдых теперь редко воспринимается как простая возможность остановиться и ничего не делать. Его тоже нужно использовать правильно: прокачивать навыки, работать над собой, превращать хобби в источник дохода, развивать собственный бренд. Любое действие должно приносить результат, желательно измеримый. Нужно постоянно что-то улучшать, корректировать, перестраивать, спокойствие потеряло самостоятельную ценность. А. З. Черняк и Э. Леманто (2020, с. 287) утверждают, что в условиях цифрового общества происходит новая трансформация человека, преодолевается его тотальная одномерность и появляются возможности для формирования многомерной личности.

Социальные связи становятся менее устойчивыми, а любые отношения легко обратимыми. Подписка заменяет дружбу, реакция подменяет участие, а возможность в любой момент выйти из коммуникации постепенно меняет само отношение к ответственности, связь сохраняется ровно до тех пор, пока остается эмоционально комфортной.

«Цифровые платформы все в большей степени определяют способы производства знания, формирования идентичностей и организации социальных взаимодействий, что требует пересмотра традиционных философских и методологических оснований анализа общества и влечет за собой дисциплинарные трансформации социальной философии» (Мельничук, Рязанов, 2026, с. 269). Для постсоветского пространства процесс организации социальных взаимодействий оказался особенно чувствительным, потому что советская система, несмотря на все противоречия, строилась вокруг идеи коллективной включенности. После распада Советского Союза многие формы общей идентичности исчезли, однако потребность в принадлежности сохранилась. Эту пустоту во многом начали заполнять цифровые сообщества – онлайн-форумы, игровые и фанатские объединения. Для молодых людей Интернет становится главным пространством социализации и формирования взглядов. Проблема в том, что подобная форма принадлежности редко бывает устойчивой.

Цифровое сообщество существует в режиме постоянного эмоционального переключения, темы быстро сменяют друг друга, коллективные настроения нестабильны, вовлеченность легко исчезает. В результате человек оказывается внутри непрерывного информационного потока, который дает ощущение включенности, но далеко не всегда формирует устойчивые ценностные ориентиры. З. Бауман назвал это феноменом «текущей современности» (2008, с. 215).

Одним из важнейших последствий цифровизации становится трансформация социального времени. Если современное общество строилось вокруг представления о будущем как о пространстве реализации коллективных проектов, то цифровая культура все чаще ориентирует человека на непрерывное переживание настоящего момента. Алгоритмические ленты социальных сетей организованы таким образом, чтобы удерживать внимание пользователя в режиме постоянного обновления информации. В результате долгосрочные жизненные стратегии уступают место краткосрочным практикам адаптации, а само планирование будущего становится менее значимым элементом жизненного мира личности. Поиск смысла все чаще осуществляется не через проектирование будущего, а через поддержание постоянной включенности в информационный поток.

Советская культура была во многом построена вокруг идеи будущего – движения вперед, исторической перспективы, ощущения, что настоящее существует ради чего-то большего. Цифровая среда работает иначе. Она удерживает человека в режиме бесконечного «сейчас», где новости, события и смыслы стремительно сменяют друг друга. Информационный повод живет несколько часов, максимум пару дней, после чего растворяется в новом потоке контента. На этом фоне довольно точно звучит мысль М. Фишера (2010, с. 62) о капиталистическом реализме, когда современному человеку все сложнее представлять альтернативное будущее. Для постсоветского общества это ощущение усилилось памятью о кризисах 1990-х годов, когда сама идея стабильного будущего оказалась под вопросом. Внимание чаще смещается с долгосрочных целей на краткосрочную психологическую адаптацию. Главное – это удержаться в потоке неопределенности.

Цифровая эпоха изменила способ поиска смысла. Прежние коллективные ориентиры утратили устойчивость, а новые ценности все чаще формируются внутри цифровой среды, где самореализация, идентичность и даже чувство собственной значимости зависят от постоянной вовлеченности и внешнего подтверждения. В результате человек получает больше свободы для самоконструирования, но сталкивается с ощущением внутренней фрагментарности и невозможностью выстроить устойчивую систему жизненных смыслов. Постматериальные ценности все чаще реализуются через практики самовыражения, цифрового участия и сетевого взаимодействия (Черняк, Леманто, 2020, с. 288).

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что цифровая эпоха становится важнейшим фактором трансформации постматериальных ценностей и одновременно формирует новые условия поиска смысла человеческого существования. Распространение цифровых технологий не сводится исключительно к техническим изменениям, а затрагивает фундаментальные основания социальной реальности, влияя на процессы формирования идентичности, ценностных ориентаций и жизненных стратегий личности.

Анализ показал, что в современных обществах сохраняется тенденция к усилению значимости постматериальных ценностей, связанных с самовыражением, творческой самореализацией, свободой выбора и стремлением к качеству жизни. Вместе с тем цифровая среда существенно модифицирует способы реализации этих ценностей. Социальные сети, цифровые платформы и сетевые сообщества создают новые пространства для самоидентификации и общественного участия, однако одновременно порождают риски фрагментации сознания, зависимости от алгоритмических механизмов и утраты устойчивых смысловых ориентиров.

Установлено, что поиск смысла в цифровую эпоху все чаще становится личной задачей самого человека. По мере ослабления влияния традиционных институтов (семья, религия, общественные организации) человеку приходится самостоятельно определять свои ценности и жизненные ориентиры. Таким образом, возрастает значение критического мышления, способность человека осмысливать собственный путь.

В качестве перспектив дальнейшего исследования можно назвать влияние алгоритмов цифровых платформ на формирование ценностей и поиск жизненных ориентиров в современном обществе.

Источники | References

1. Бауман З. *Текущая современность* / пер. с англ. под ред. Ю. Асочакова. СПб.: Питер, 2008.
2. Бодрийяр Ж. *Симулякры и симуляция*. М.: Постум, 2015.
3. Девятова С. В., Казарян В. П. Проблема ценностно-этических ориентиров в цифровом обществе // *Социально-политические науки*. 2021. Т. 11. № 1. <https://doi.org/10.33693/2223-0092-2021-11-1-83-88>
4. Инглхарт Р. *Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир*. М.: Мысль, 2023.
5. Казанцева В. А. «Общество усталости» Бён-чхоль Хана // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2024. № 9 (491).
6. Мельничук Д. В., Рязанов А. В. Социальная философия в цифровую эпоху // *Манускрипт*. 2026. Т. 19. Вып. 1. <https://doi.org/10.30853/mns20260037>
7. Пеннер Р. В. Цифровая идентичность: теория и методология // *Вестник Московского университета. Серия 7. Философия*. 2024. № 2.
8. Смирнов А. В. Цифровое общество: теоретическая модель и российская действительность // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2021. № 1. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.1.1790>
9. Фишер М. *Капиталистический реализм. Альтернативы нет?* М.: Ультракультура, 2010.
10. Черняк А. З., Леманто Э. Цифровое общество и многомерный человек (Новая постановка вопроса «Одномерного человека» Маркузе) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия*. 2020. Т. 24. № 2. <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2020-24-2-286-296>
11. McLuhan E. *The Genesis of Laws of Media* // *The Antigonish Review*. 1988. Vol. 5. № 74.

Информация об авторах | Author information



Сабитова Альфия Рашитовна¹, к. филос. н.
Кротова Елена Юрьевна²

^{1, 2} Уфимский университет науки и технологий



Alfiia Rashitovna Sabitova¹, PhD
Elena Yurevna Krotova²

^{1, 2} Ufa University of Science and Technology

¹ alfia.sabitova.2013@mail.ru, ² elena.k.ur@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 15.06.2026; опубликовано online (published online): 28.07.2026.

Ключевые слова (keywords): постматериальные ценности; цифровое общество; цифровая идентичность; поиск смысла; алгоритмический постматериализм; post-material values; digital society; digital identity; search for meaning; algorithmic post-materialism.