

RU

Единение религиозного и национального в святосавваизме: от святителя Николая Сербского к современности (по сербохорватской и англоязычной литературе)

Павлов Ю. В.

Аннотация. Цель исследования – систематизация основных подходов к интерпретации святосавваизма как сербской православной традиции единения религиозного и национального. В статье на материале сербохорватской и англоязычной литературы последовательно рассмотрены: 1) религиозно-национальный подход святителя Николая Сербского, актуализировавшего в 20 веке идеи самого почитаемого сербского святого – святителя Саввы Сербского, жившего в XII-XIII веках (принципы создания народной церкви, народной власти, национального государства, единства школы, культуры, государства и религии); 2) теогуманистический поворот преподобного Иустина Поповича после Второй мировой войны (добавляются новые идеи о национальной душе и коллективной ответственности, а также интерпретация мифа о Небесной Сербии); 3) стилистическое и богословское сравнение двух подходов; 4) критический «антиподход», сформировавшийся в коммунистической Югославии и развивающийся сейчас на Западе, а также реакция на него в виде двух стратегий – «соглашательства» (через отказ от национального) и универсализации (адаптация принципов святосавваизма к иным народам). Научная новизна исследования состоит в том, что впервые на русском языке проводится систематизация подходов к святосавваизму, показывается логика связи принципов святосавваизма святителя Николая Сербского и преподобного Иустина Поповича, опровергаются критические замечания об отходе от национального в теогуманистическом подходе, доказываются преемственность подходов в интерпретации святосавваизма как «православного христианства сербского стиля и опыта», объединяющего национальное в религиозном и религиозное в национальном. В результате исследования выявлена четырёхэтапная периодизация святосавваизма, доказан параллелизм двух подходов интерпретации святосавваизма, позволяющий рассматривать его как целостную традицию.

EN

Unity of the religious and the national in Saint Savaism: from Saint Nikolai of Serbia to modernity (based on Serbo-Croatian and English-language literature)

Y. V. Pavlov

Abstract. The aim of the research is to systematize the main approaches to the interpretation of Saint Savaism as a Serbian Orthodox tradition of the unity of the religious and the national. Based on Serbo-Croatian and English-language literature, the article consistently examines: 1) the religious-national approach of Saint Nikolai of Serbia, who in the 20th century actualized the ideas of the most revered Serbian saint – Saint Sava of Serbia, who lived in the 12th-13th centuries (principles of creating a folk church, folk authority, a national state, the unity of school, culture, state, and religion); 2) the theohumanistic turn of Venerable Justin Popović after World War II (adding new ideas about the national soul and collective responsibility, as well as an interpretation of the myth of Heavenly Serbia); 3) a stylistic and theological comparison of the two approaches; 4) a critical "anti-approach" that formed in communist Yugoslavia and is currently developing in the West, as well as the reaction to it in the form of two strategies – "compromise" (through the rejection of the national) and universalization (adapting the principles of Saint Savaism to other peoples). The scientific novelty of the research lies in the fact that, for the first time in Russian, a systematization of approaches to Saint Savaism is conducted, the logic connecting the principles of Saint Savaism of Saint Nikolai of Serbia and Venerable Justin Popović is demonstrated, critical remarks regarding a departure from the national in the theohumanistic approach are refuted, and the continuity of approaches in interpreting Saint Savaism as "Orthodox Christianity of the Serbian style and experience," uniting

the national in the religious and the religious in the national, is proven. As a result of the study, a four-stage periodization of Saint Savaism was identified, and the parallelism of the two approaches to interpreting Saint Savaism was proven, making it possible to view it as a holistic tradition.

Введение

Святитель Савва (Неманич) Сербский (1175–1235 гг.; канонизирован в 1775 г.) является одним из главных основателей Сербской Православной Церкви. Именно он создал условия для получения ею автокефалии в 1219 году с последующим формированием национального сербского духовенства. Кроме того, известен его вклад в сохранение сербской государственности в XIII веке. В Сербии он воспринимается как равноапостольный (Vukić, 2021, p. 82). Важен его вклад в выбор Сербией православной ориентации, а не католической. По образному выражению, «Святитель Савва сделал православие в Сербии сербским, а Сербию – православной» (Subotić 2020, p. 35). Спустя семь веков его подходы к организации национальной и религиозной жизни сербов были изложены в виде перечня принципов, сформулированных святителем Николаем (Велимировичем) Сербским (канонизирован в 2003 г.) в его знаменитой лекции в Национальном университете Коларч в Белграде в Неделю православия в 1935 году (Свети Николај Велимировић, 1935), затем развиты в труде преподобного Иустина Поповича «Святосаввье как философия жизни» (Поповић, 1993).

Актуальность исследования обусловлена тем, что в рамках глобализации формируются условия для потери народами своих отличительных качеств в виде особенностей культуры, языка, стиля поведения, характера, наконец, фенотипа и генотипа. На данный момент риски продолжения этих тенденций недооценены. Сербская православная традиция святосавваизма богословски обосновывает необходимость сохранения национальных государств, национальных стилей исповедания православия, предостерегает от утраты логоса народа. Эта традиция имеет многовековую историю и может послужить фундаментальной базой религиозного обоснования сохранения самости народов.

Задачи исследования:

- 1) предложить периодизацию этапов существования святосавваизма;
- 2) проанализировать религиозно-национальный подход святителя Николая Сербского и его семь принципов;
- 3) исследовать теогуманистический поворот в интерпретации святосавваизма, осуществлённый преподобным Иустином Поповичем;
- 4) провести сравнительный анализ двух основных подходов к святосавваизму;
- 5) охарактеризовать критический «антиподход» и стратегии реагирования на него.

Методологическую основу исследования составляет сравнительно-исторический метод (для анализа эволюции святосавваизма в рамках исторических этапов его развития), герменевтический метод (авторское оригинальное толкование первоисточников – трудов святителя Николая Сербского и преподобного Иустина Поповича).

В статье анализируется не весь корпус произведений святителя Саввы Сербского, святителя Николая Сербского, преп. Иустина Поповича, а выборочно (по субъективному мнению автора, наиболее значимые для святосавваизма произведения). Ознакомление с первоисточниками происходило либо в русском профессиональном переводе, либо в собственном переводе с оригинала, что могло создать риски не совсем точного перевода текста; для снятия этих рисков проводится анализ вторичной литературы по святосавваизму.

Теоретическую базу исследования составляют труды сербских богословов и философов – святителя Николая Сербского (Свети Николај Велимировић, 1935; Владика Николај, 1938; 1939), преподобного Иустина Поповича (Поповић, 1993), а также современных исследователей святосавваизма (Грбић, 2013; Aleksov, 2003; Svetković, 2024; Vukić, 2021). Важное значение имеют работы русско-сербского богослова протоиерея Фёдора Титова (Пузович, 2015), предложившего оригинальную интерпретацию святосавваизма в контексте славянофильства. В статье рассмотрены религиозно-национальная концепция восприятия святосавваизма (в которой различают славянофильство (Титов, 1935), панславизм и югославский национализм (Father Nicolai Velimirovic, 1916), сербский этнический национализм (Владика Николај, 1939)), теогуманистическая концепция (Поповић, 1993), критическая концепция (Byford, 2011) и современные разновидности реакций на критику (Što je to svetosavlje?, 2017).

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что оно может быть использовано в учебных курсах по истории православных церквей, богословию, религиоведению и этнополитологии. Сформулированные основы святосавваизма могут послужить теоретической базой для разработки государственных программ по сохранению культурной самобытности народов.

Обсуждение и результаты

Хронологические этапы святосавваизма

В 1935 году святитель Николай Сербский в Национальном университете Коларч в Белграде в Неделю православия озвучивает принципы Святого Саввы Сербского, позволившие в течение многих веков сохраниться Сербии и сербам (Свети Николај Велимировић 1935):

- 1) народная Церковь (о национальной поместной церкви);
- 2) народная власть (о национальности правителей);

- 3) народное государство (о национальном государстве);
- 4) народное просвещение (о связи школы, народа, религии);
- 5) народная культура (о создании национальной культуры);
- 6) народная оборона (о национальной армии);
- 7) вопросы национализма и патриотизма (о внедрении принципов святосаввского национализма у иных народов).

Основываясь на этих принципах, святитель Николай Сербский развил учение святителя Саввы Сербского (Неманича), приложил его к современности, распространил на основные сферы человеческой жизни. Получившаяся концепция (которая, однако, всё ещё не собрана в виде отдельного полного произведения, а разбросана по множеству произведений святителя) (Павлов, 2025) называется по-разному: национализм святого Саввы (Свети Николај Велимировић, 1935), святосаввский национализм (Свети Николај Велимировић, 1935), святосавваизм (в английском переводе: *saintsavaism* (Mylonas, 2001), *saintsavaian* (Aleksov, 2003), *Saint-Savism* (Mylonas, 2001, p. 110), *Saint-Savahood*, *Svetosavlje* (Cvetković, 2024), святосаввье (Медекша, Агеева, 2024), светосавле (в сербском написании) (Светосавље), святосавство (Борщев, 2016) или святосавство (сербы называют так свою веру) (Шестаков, 2022). Сам святитель применял термины «национализм святого Саввы» и «святосаввский национализм», а также термин «родолюбие» как сербский вариант термина «национализм». Термин «святосавле» применялся уже в 1932 году при издании одноименного журнала в Сербии Димитрием Найдановичем (Vukić, 2021, p. 83). Святитель Николай Сербский в 1953 году определял этот термин как «православное христианство сербского стиля и опыта» (Cvetković, 2024). Другой вариант написания – «святосаввие», определение этому термину (в 1933 г.) предлагал видный русский эмигрант протоиерей Фёдор (или Феодор) Иванович Титов (в сербской историографии – Теодор), известный историк церкви, богослов, профессор Киевской духовной академии, активный член Предсоборного Присутствия (принимал участие в четырех отделах из семи) (Пузович, 2015). Написание «святосаввье» применялось преп. Иустином Поповичем (канонизирован в 2010 г.) (Медекша, 2024, с. 38). Затем термин преобразился в латинизированный вариант (оканчивающимся на «-изм») «святосавваизм» (Aleksov, 2003).

В Таблице 1 обозначены этапы существования святосавваизма.

Таблица 1. Этапы существования святосавваизма

Наименование	Основные деятели	Время	Комментарий
Прото-святосавваизм	Святитель Савва Сербский и др.	XIII-XX вв. (Vukić, 2021, p. 82)	Зарождение святосавваизма
Эпоха святителя Николая Сербского	Святитель Николай Сербский, Димитрий Найданович, протоиерей Фёдор Титов (Пузович, 2015)	1910-1950-е гг.	Актуализация идеи. Появляется плеяда священнослужителей, теологов, философов, которые подхватывают идеи святителя Саввы Сербского либо развивают что-то оригинальное, но в общем ключе религиозно-национального подхода
Эпоха преп. Иустина Поповича	Преп. Иустин Попович	1950-1990-е гг.	Теогуманистический поворот святосавваизма
Эпоха посткоммунизма	Митрополит Черногорский и Приморский Амфилохий Радович, епископ Анастасий Евтич	с 1991 г.	Возрождение святосавваизма в Сербии, его внедрение в реальную жизнь сербов, возврат мощей святителя Николая Сербского в Сербию

Источник: составлено автором.

Возрождение святосавваизма в XX веке: религиозно-национальный подход

Религиозно-национальный подход создан святителем Саввой Сербским, а затем сформулирован и развит святителем Николаем Сербским, а также эмигрировавшим из России вследствие прихода большевиков к власти русским белоэмигрантом протоиереем Фёдором Титовым в период 1920-1930-х гг. Святитель Савва Сербский своей жизнью, своими поступками, своим житием показал примеры религиозно-национального единства (например, его стремление создать Сербскую Православную Церковь с клиром из своих соотечественников – сербов). Святитель Николай Сербский системно оформил святосавваизм, проводил его популяризацию: например, с 1932 по 1940 г. под его кураторством издавался научный теологический журнал «Светосавље». Прот. Фёдор Титов сформулировал своё, оригинальное понимание святосавваизма (Титов, 1935).

В рамках этого подхода обращается внимание на религиозно-национальный аспект, делается акцент на сильнейшем взаимодействии религиозного и национального, когда религиозное влияет на национальное, а национальное на религиозное. Следует описать основные идеи данного подхода. Вышеуказанные лекционные тезисы святителя Николая Сербского о святосавваизме можно образно охарактеризовать как «единство крови и духа народа» (Свети Николај Велимировић, 1935). Подлинный дух народа раскрывается в православии, а если народ стал православным, то ему подобает получить национальную церковную иерархию. Управлять таким народом надлежит его единокровным представителям не только в Церкви, но и в государстве. Народ воспитывается в рамках своей национальной школы на собственной национальной культуре. Оговаривается, что эти принципы не предполагают развязывания агрессивной войны в целях построения империи. Сами принципы универсальны – применимы к любому народу.

Согласно святосавваизму, единое народное происхождение занимающих должности в церковной и государственной иерархии позволяет выдвинуть следующий принцип: «Служение Богу неотделимо от служения своему народу, а служение народу неотделимо от служения Богу». Религиозное и национальное сливаются: служа

Богу, человек тем самым служит и своему народу (Lis, 2014, p. 161). Отсюда выводится и особый взгляд на взаимодействие церкви и государства: их нельзя отделять друг от друга, т. к. их действия направлены на одно – спасение человека. Поэтому нужна симфония властей – «теодулия», при которой возникает что-то наподобие православной теократии, образцом которой выступает Византия или ранняя Сербия эпохи святителя Саввы Сербского (когда два родных брата правили Сербией: один как глава государства, другой как глава Сербской Церкви) (Subotić, 2020, p. 36). Правитель служит Богу, а народ служит правителю.

Важное место в святосавваизме занимает поиск национальной идентичности. Если при теодулии наблюдается единство духовного и материального в виде симфонии церкви и государства, то в рамках национальной идентификации обнаруживается параллельный подход: в примордиалистском прочтении святосавваизма сербская идентичность – это единство духа (т. е. духовного, веры) и крови (т. е. материального, этнического происхождения). В этом аспекте слияние религиозного и национального носит характер поиска национальной идентичности сербского народа, что проявляется в связи православия с этнической принадлежностью, когда происходит синтез между национальным духом и учением церкви (Суботић, 2019). Выражением святосавваизма в этом контексте являются такие утверждения, как «сербства без православия не бывает» (Vukić, 2021, p. 79). Без сомнения, это очень категоричный (и даже спорный при неверном толковании) тезис: с одной стороны, сербский народ действительно сформировал свою национальную идентичность с опорой на православие, что привело к появлению национальной сербской православной культуры; с другой стороны, буквальное понимание тезиса предполагает отказ в сербстве дохристианским сербам и сербам-атеистам послевоенной Югославии. Поэтому предлагается понимать тезис более взвешенно: максимально проявить свой национальный логос, вложенную от Бога миссию народа, народное тело («кровь») может только через православие. Отказ же от веры – это уничтожение истинного сербства (впрочем, как и истинной русскости). При этом если на первом этапе происходит отказ от веры (теряется «дух» народа), то далее происходит потеря уже самого материального воплощения народа (теряется, разбавляется, уничтожается «кровь» народа). Пример последствий отказа от святосавваизма – это формирование общности боснийцев-потурченцев, отказавшихся от своего сербства и христианства в угоду материальным благам, обещанным турецкими завоевателями (Vukić, 2021, p. 79). Другой пример отказа от святосавваизма – это принятие католической веры, что характерно для части хорватов, некоторая группа которых по оценкам сербского учёного XIX века Караджича является в основном по происхождению сербами (Суботић, 2019, с. 87).

Проявлением идеи панславянства в совокупности с примордиализмом являются ранние произведения святителя Николая Сербского, в которых можно встретить некоторую критику европейского национализма, в частности аргументы против конфессионального разделения сербов, хорватов, словенцев (Cvetković, 2024, p. 208). Такому национализму должен противостоять другой тип национализма – национализм святого Саввы. Озвучиваемые идеи о единстве сербов, хорватов и словенцев были основой национальной идентичности для довоенной Югославии, позволяя скрепить воедино церковь, нацию, государство (Cvetković, 2024, p. 209). Согласно некоторым оценкам, святосавваизм выступал антиимпериалистическим проектом (направленным на освобождение южных славян от власти Османской и Австро-Венгерской империй) и экуменическим проектом (направленным на освобождение южных славян от власти Папы Римского с формированием единой югославянской церкви) (Cvetković, 2024, p. 210). Т. е. святосавваизм становится способом противодействия уничтожению «другого» при колонизации территории империями, помогает сохранить свою уникальность в глобальном мире (Лубардић, 2009, с. 47).

Вместе с тем показанное выше не означает слепое определение национальности по религиозной принадлежности, т. к. в святосавваизме этот аспект несколько глубже, чем кажется на первый взгляд. Так, этническая принадлежность в святосавваизме считается в рамках концепции примордиализма (суть которой в идентификации этноса по происхождению, а не по иным этническим признакам) (Mylonas, 2001, с. 110-111). Проявлением примордиализма являлось признание за некоторыми просербскими хорватами, боснийцами их общности с сербами, несмотря на разницу в религии/языке/культуре. Святосавваизм противостоит подходу национальной идентификации балканских народов по религии, учитывая наличие общей крови, языка, общей когда-то религиозной принадлежности (Суботић, 2019, с. 90). При этом сохранение православия (религиозного) автоматически означает и сохранение этнической самобытности (национального), самого существования сербского народа.

В святосавваизме со смертью народ не исчезает. Бог формирует у Себя Небесную Сербию, которая является не только образцом, идеей (как некий идеал в мире идей Платона), но реальным воплощением торжества в загробном мире. Эта Небесная Сербия не привязана к материальному (не в плане «крови», а в плане иерархии, т. е. не ставит на первое место земное), она свободна от турецкого ига (Mylonas, 2001, p. 111). В русской истории аналогом выступает мистическая русская идея о граде-Китеже, свободном от татаро-монгольского ига (что показывает связь и параллелизм Сербии и Руси). Впрочем, многие православные народы, получившие моральную травму иноверческого и инородного нашествия, имеют подобные идеи: например, у греков до сих пор есть красивая легенда о том, что во время штурма османами Константинополя в 1453 году один из совершавших в храме Святой Софии службу священников ушёл в стену бокового нефа храма, держа в руках чашу со Святыми Дарами (тем самым сохранив образную частицу чистой и непоруганной Родины), и до сих пор молится, ожидая, когда храм Святой Софии вновь станет христианским (Ионина, 2007, с. 184-185).

Другое преломление идеи о Небесной Сербии в том, что Царство Небесное важнее царства земного. Обычно эта идея иллюстрируется героизацией выбора сербской знати участвовать в бесперспективном сражении против турок на Косовом поле в 1389 г., но не принять зависимость от нехристиан. В русской истории подобным событием можно считать решение Николая II о защите Сербии и вступлении в Первую мировую войну неподготовленной России (этим объясняется значительное почитание его в Сербии), что привело к катастрофе

по масштабам аналогичной Косовской битве и аналогичному же концу двух государей (сербского благоверного князя Лазаря Хребеляновича и русского царственного страстотерпца Николая Второго).

В рамках данного подхода существуют некоторые ответвления. Так, русский протоиерей Фёдор Титов, эмигрировавший в 1919 г. в Константинополь, а затем в Белград (Сербия), где осенью 1920 года стал ординарным профессором кафедры церковной истории и археологии богословского факультета Белградского университета, показывал, что святосавваизм имеет следующие принципы: «самоотверженность во имя Христово, путь христианского самосовершенствования, проявление христианской любви, воплощение истинного православного иночества, духовное всеславянство, всеправославие, всехристианство» (Пузович, 2015, с. 164). Из семи принципов только один (всеславянство) носит выраженный национальный характер, однако в иных трудах прот. Фёдора Титова этот вопрос рассмотрен более глубоко: святой Савва является ярким представителем славянофильства, что проявлялось во внедрении им богослужения на Афоне на славянском языке, его привязанности к русским и болгарским монахам на Афоне, написание им славянского Законовправила, положившего начало устройству Сербской, Болгарской и Русской церквей, уход греческих архиереев из Сербской церкви (Пузович, 2015, с. 165).

Тем самым в трактовке святосавваизма в рамках данного подхода наблюдаются разновидности. Так, в зависимости от большего внимания к аспекту панславизма выделялась панславянская интерпретация святосавваизма (развиваемое, например, прот. Фёдором Титовым через привнесение славянофильской идеи, а также в виде югославского национализма в творениях святителя Николая Сербского в период Первой мировой войны), либо интерпретация с наибольшим вниманием к вопросам непосредственно сербского национализма (в рамках которого панславизм занимал вторичное место после сербского национализма), которая развивалась свят. Николаем Сербским преимущественно с 1930-х гг., когда югославский национализм у него стал заменяться сербским национализмом. Акцент на сербском национализме не исключает панславизм, т. к. на взгляды святителя Николая значительное влияние оказали славянофильские идеи и политический панславизм (Cvetković, 2024, p. 204).

Развитие святосавваизма во второй половине XX века: теогуманизм и новые национальные идеи

Во второй половине XX века ученик святителя Николая Сербского преп. Иустин Попович формирует новую версию святосавваизма через свою книгу «Святосаввье как философия жизни» (Поповић, 1993). С одной стороны, эта версия кажется продолжением идей святителя Николая Сербского. С другой стороны, добавляется ряд новых идей, связанных с национальной тематикой, а также с духовностью вообще. Проблемой этих добавлений стало то, что национальная тематика, на первый взгляд, оказалась представлена относительно слабо, это создало впечатление выхолащивания святосавваизма от национального. В настоящей части статьи рассматривается развитие святосавваизма во второй половине XX века, в следующей части статьи сравниваются два подхода.

Преп. Иустин Попович как бы актуализирует тезисы лекции святителя Николая Сербского; он вновь озвучивает ряд главных положений святосавваизма, но формулируются они по-иному:

1. Святосаввская философия мира. Преп. Иустин Попович обосновывает восприятие материи как нечто священного, связанного с Логосом-Христом, содержащего в себе логос (замысел Бога), этим он заочно polemизирует с гностическими идеями. По сути, подобная аргументация может применяться в полемике примордиалистов (при определении национальной идентичности подчёркивающих важность этнического происхождения) с конструктивистами-гностиками (отрицающими важность материального, биологического при национальной идентификации).

2. Святосаввская философия прогресса. Истинный прогресс – это победа над смертью через Иисуса Христа, что противостоит европейскому гуманистическому прогрессу. Этот тезис формирует новый «поворот» в рамках святосавваизма в виде «святосаввской философии прогресса» (Vukić, 2021, p. 88). Если здесь и есть связь с национальным, то выражена она скорее в культурном аспекте, противопоставляя бесчеловечному прогрессу святосаввский прогресс.

3. Святосаввская философия культуры. У преподобного есть примечательная идея о наличии некой национальной души (души народа), за которую несут ответственность все представители народа (т. е. присутствует коллективная национальная ответственность) (Vukić, 2021, p. 89). Грех одного – это грех всего народа. «Национальная душа – это нечто неотделимое от нас, отдельных личностей; это органическое единство всех душ всех людей» (Поповић, 1993, с. 20).

Национальная душа может стать бессмертной, если сербы выберут Бога. В этом случае они войдут в «общество бессмертных славян», сформированное освятившимися сербами, русскими (Поповић 1993, с. 26). Богдан Лубардић (2015, с. 78) показывает, что святой Савва в трактовке преп. Иустина Поповича может пониматься как воплощённый сербский «богочеловек», который угодил Богу и материализовал всё то, что может сделать сербов великим и бессмертным народом. «Национальная культура должна быть христианской. А люди должны уподобиться Иисусу Христу как уподобился святитель Савва Сербский, стать богочеловеками» (Поповић, 1993, с. 24).

4. Святосаввская философия общества. Общество – это единый организм, цель народа – стать «святым народом Божиим», народу и государству следует приспособливаться к Церкви, т. к. именно Церковь – это государство и народная совесть. Все люди, общество, народ и государство соответствовать Церкви как вечному идеалу (Поповић, 1993, с. 31). При этом народ представляет собой единый организм, состоящий из отдельных людей, чьи цели в целом совпадают с народными целями и с целями государства – стать «святым народом Божиим» (Лубардић, 2015, с. 75). Здесь можно провести параллели с органической теорией общества и органической теорией происхождения государства: если народ теряет евангельские добродетели (духовное), то превращается в труп (Поповић, 1993, с. 31). Как после разлучения души и тела остаётся труп, так и после

отказа Европы от Христа та превратится в труп (Лубардић, 2015, с. 70). Если же народ крепок в вере, держится христианского духа, то такому народу ничто не сможет повредить.

5. Святосавская философия ценностей и ориентиров. Иисус Христос – истинная ценность и мера всех вещей; быть истинным сербом – это быть христианином: «А что, согласно Евангелию от святого Саввы, значит быть сербом? – Это значит: считать Богочеловека Христа высшей ценностью и любить Его больше всего на свете; всегда, в дилемме, предпочитать Царство Небесное Царству земному; и решать все “по справедливости истинного Бога”, даже если на тебя нападают все демонические силы» (Поповић, 1993, с. 38).

Ценность народа определяется степенью его приверженности христианским добродетелям; если какое-то государство или народ отрицают ценности христианства, то они сами не имеют ценности (при этом преп. Иустин Попович отрицал превосходство одного народа над другим) (Vukić, 2021, р. 91, 95). «Народ обладает истинными ценностями лишь постольку, поскольку живёт по евангельским добродетелям и воплощает богочеловеческие ценности в своей истории. То, что истинно для народа, истинно и для государства. Цель народа в целом совпадает с целью отдельного человека: воплотить в себе евангельскую справедливость, любовь, святость; стать “святым народом”» (Поповић, 1993, с. 31).

6. Святосавская философия просвещения. Истинный просветитель – это святой; принципы святого Саввы должны быть внедрены в каждой сфере жизни народа, в т. ч. в системе образования. Преп. Иустин Попович начинает сравнивать святителя Савву Сербского в нескольких аспектах: с Моисеем (оба задали направление развития своим народам на века вперёд (Vukić, 2021, р. 90), тем самым появляется ещё одна параллель между святосавизмом и лучшими фрагментами Ветхого Завета в части служения народу как ближнему); уподобление его Иисусу Христу, что акцентирует внимание на евангельском характере идей святого Саввы (Поповић, 1993, с. 40). У преп. Иустина Поповича всё время прослеживается идея о возможности сохранения народа и после смерти: «...имя нашей человечности и нашего народа станет бессмертным в божественном бессмертии и вечной божественной вечности и будет записано несмыслаемыми буквами в вечных летописях неба и земли, летописях, которые не могут грызть и осквернять моль, и не могут украсть и уничтожить никакие разбойники» (Поповић, 1993, с. 44).

На первый взгляд, сами наименования тезисов не содержат в себе национального окраса. Однако при углублении в описание тезисов это впечатление исчезает. У преп. Иустина Поповича сербская история с одной стороны испытывает обращение к христоцентризму (сербский народ уподобляется Христу, умирая и воскресая) (Голијанин, 2024, с. 426-427), с другой стороны возводится к библейским образам (тем самым мифологизируя её не в значении «выдуманного повествования», а в значении священного повествования, выражающего моральные истины в символическом языке). При этом логичным было бы уподобление сербов новому богоизбранному народу Божию (как это с первой половины XI в. было характерно для неопитского русского самосознания в виде сравнения себя с еврейским народом в условиях внешних угроз, а затем, в период борьбы с татаро-монгольским нашествием, развилось в концепцию «Русь – Новый Израиль», после же освобождения от ига оформилось в оригинальную идею «Москва – Третий Рим» (Бордачев, 2023)), однако этого у преп. Иустина Поповича не происходит (по крайней мере, в явном виде): согласно оценке Н. Вукича, в работах преподобного нет этномессианского возвышения сербов (в отличие от святителя Николая Сербского), т. к. происходящие процессы у сербов – лишь одно из многих отражений общеправославных процессов (Vukić, 2021, р. 88). Сербь, однако, являются для него примером того, как должны иные народы Югославии поступить в отношении своих церквей: им следует по примеру святителя Саввы Сербского создать свои национальные церкви, которые не подчинялись бы руководству вне Югославии (например, Ватикану), имели бы своих национальных священников (а не приглашённых иностранцев). Такой национализм основан на вере, его высшим выражением выступает Сербская Православная Церковь, он является органическим (защищает народ от империализма-шовинизма и от растворения в иных народах, т. е. интернационализмом), евангельским (основанным на завете Христа) (Цветковић, 2021, с. 119).

Достижением преп. Иустина Поповича является разграничение в рамках его учения о теогуманизме двух явлений – этнофилетизма и допустимого присутствия национального в Церкви. Действительно, ошибочно считать любое проявление национального в православии этнофилетизмом (а значит, и шовинизмом, расизмом, фашизмом) (Голијанин, 2024, с. 424). Поэтому святосавизм не является этнофилетизмом, т. к. никто из его идеологов не поддерживает идею об исключительности своей нации (Vukić, 2021, с. 97).

В трактовке преп. Иустина Поповича обозначаются три стадии святосавизма (Цветковић, 2021, с. 120-121):

- 1) героизм (восстание против оккупантов, служение только своему народу);
- 2) гениальность (соединение национализма и государства с религией: «Гений выводит национализм из сферы служения только своему народу и превращает его в евангельское чувство братства между народами»; т. е. гений может предложить миру нечто, основанное на национальной идее своего народа);
- 3) святость («Священство глубоко преображает чувство национальной принадлежности, которое выражается уже не в любви к своему народу и не во всеобщей любви к другим народам, а в любви к Богу. Если героизм выражается как служение национальным целям, гениальность – как служение общечеловеческим целям, то святость – это сосредоточенность на Боге и служение Богу»).

После преп. Иустина Поповича подход развивался уже его учеником – митрополитом Черногорским и Приморским Амфилохием Радовичем (активно выражавшим интересы сербской диаспоры в 1990-х гг. и выступавшим с позиций сербско-черногорского унионизма вплоть до своей смерти в 2020 г.) (Медекша, 2024), а также епископом Анастасием Евтичем (который известен в т. ч. и тем, что ещё в 1982 году направил обращение правительству Югославии с просьбой защитить сербов в Косово) (Cvetković, 2024, с. 214). В некоторых произведениях современных продолжателей второго подхода наблюдается преемственность национальной тематики: указания на связь сербов с православием, развитие дискурса о Небесной Сербии и Небесном народе (Јевтић, 2019).

Сравнение святосавваизма свят. Николая Сербского и преп. Иустина Поповича

При рассмотрении второго подхода может возникнуть ошибочное впечатление о том, что произошло выхолащивание идеи от национального под предлогом развития «духовности» (кавычки здесь показывают фарисейскую лицемерность такого предлога). И этому даже нашлось возможное обоснование: преп. Иустин Попович развивал святосавваизм в коммунистической Югославии, в которой господствовал интернационализм, а за сербский национализм можно было получить реальный тюремный срок или даже смертную казнь (например, дело реабилитированного чётника Драголюбa Михайловича, воевавшего и против немцев, и против югославских коммунистов, но не поднявшего руку на войска СССР). Соответственно, отказ или перевод на второй план национального был бы понятен. Однако по мере углубления в творения преп. Иустина Поповича и его учеников становится ясно, что никакого отказа от национального не было. Более того, святосавваизм получил развитие в виде появления новых идей о связи национального и религиозного.

Поэтому, пожалуй, главным отличием первого и второго подхода можно назвать стиль изложения идей: первый подход чаще употребляет национальную терминологию («народ», «раса»), второй же подход может излагать по сути те же самые идеи, но такого множественного повторения национально окрашенных слов там не будет.

Второе отличие – в расширении понимания святосавваизма преп. Иустином Поповичем через включение в него ряда аспектов, не затронутых святителем Николаем Сербским. Эти аспекты можно сгруппировать:

1) добавление новых национальных идей (например, о национальной душе) с соответствующим религиозным обоснованием;

2) если раньше религиозное применялось для обоснования национального, то у преп. Иустина Поповича происходит как бы обратное явление, когда святосавваизм начинает выступать обоснованием религиозного (хотя бы в части апелляции к национальному в вопросе сохранения верности в религиозном).

Третье отличие в том, что происходит некое сращивание святосавваизма с новой традицией православного богословия – теогуманизмом, сформированным преп. Иустином Поповичем. И если святитель Николай Сербский выступает восстановителем и систематизатором только святосавваизма, то преп. Иустин Попович, помимо собственного прочтения святосавваизма, известен сформулированной им концепцией теогуманизма. Возникает вопрос, как разграничить эти два явления, как определить, какое из них шире. С одной стороны, на первый взгляд, теогуманизм охватывает много религиозных вопросов, которые прямо не связаны с национальным (и тогда он – шире). С другой стороны, святосавваизм как «православное христианство сербского стиля и опыта» сам по себе является более широким понятием. Учитывая, что теогуманизм всё же в большей степени духовное учение, однако и в рамках него есть элементы национального, то развести эти две концепции нелегко (и в данной статье эта цель не преследуется).

Подтверждением отсутствия принципиальных противоречий (но не различий, т. к. различия всё же имеются) между двумя подходами к святосавваизму является оценка предисловия святителя к тексту его ученика преподобного Иустина Поповича 1953 г. «Святосаввье как основа жизни». Святитель хвалит ученика за систематизацию и оформление святосавваизма как уникальной целостной системы (Vukić, 2021, p. 86).

Целесообразно сравнить пункты святосавваизма у святителя Николая Сербского и у преп. Иустина Поповича (Таблица 2). Нужно заранее подчеркнуть, что данное сравнение не является всеобъемлющим, т. к. здесь важно показать сам факт параллелизма идей, пусть и без углублённого их изучения.

Таблица 2. Сравнение двух подходов к святосавваизму

Пункты святителя Николая Сербского	Соответствующие пункты преп. Иустина Поповича	Общая идея пунктов и их связь между собой
Народная Церковь	Святосаввская философия мира, общества	Важно как духовное, так и кровное, языковое родство клира и династии с народом (Свети Николај Велимировић, 1935). Нельзя отрицать важность материи, т. к. она содержит в себе логос (тем самым идёт отсылка к материальности, к биологизму, к примордиализму)
Народная власть		
Народное государство	Святосаввская философия общества	У государства существует государственная совесть, выраженная в Церкви, что не позволяет ему становиться империей, необоснованно покоряющей иные народы
Народное просвещение	Святосаввская философия просвещения	«Народное просвещение находится в органической и неразрывной связи с народной Церковью» (свят. Николай Сербский) (Свети Николај Велимировић, 1935). «Просвещение же без святости <...> выдумала Европа в своём гуманистическом идолослужении» (преп. Иустин Попович) (Гаврилов, 2022, с. 25). Т. е. нужно воцерковление образования, а не его секуляризация (однако в случае невозможности теодулии-симфонии между Церковью и государством достаточно их взаимной работы над сохранением духа народа)
Народная культура	Святосаввская философия культуры	«Культура – внешнее художественное выражение народного ума и чувства» (Свети Николај Велимировић, 1935). Параллель с органической теорией происхождения государства, органической теорией общества
Народная оборона	Святосаввская философия ценностей и ориентиров	Схожая трактовка Косовской битвы 1389 г. Христос являлся ориентиром для воинов – они выбрали Царство Небесное, пошли на жертву за Христом. При этом они защищали своё, не искали чужого
Вопросы национализма и патриотизма	Святосаввская философия прогресса, общества	«В жалком заблуждении находятся те люди, которые мыслят, будто бы отделение национализма от веры и государства от Церкви есть результат некоего “прогресса”» (Свети Николај Велимировић, 1935)

Источник: составлено автором.

Легко заметить, что базовые пункты святосавваизма в интерпретации преп. Иустина Поповича не содержат национальную окраску в своих названиях. Кроме того, при ознакомлении с ними национальная тематика прослеживается значительно меньше, чем у свят. Николая Сербского, при этом значительно больше общих богословских рассуждений.

Объяснить это можно двумя противоположными версиями:

1. Преп. Иустин Попович не хотел забвения недавно возрождённой сербской национальной идеи и стремился адаптировать её через придание ей ореола духовных рассуждений с наименьшими вкраплениями национальной тематики, но с упоминанием концепции святого Саввы. Отсюда некоторые исследователи идентифицируют святосавваизм преп. Иустина Поповича не как «религиозную политику» или теологический сербский романтический национализм, а как полемическую герменевтику «политического», обрамлённую православной христологией, аскетическим богословием, библейской патристикой, т. е. теогуманизмом в применении ко всем общественным процессам (Лубардић, 2009, с. 83-84). Тем самым формулируется гипотеза: для сохранения святосавваизма преп. Иустин Попович создал теогуманизм, в котором национальная тематика (святосавваизм) сильно разбавляется общими религиозными рассуждениями (тем самым как бы защищая идею от осуждения).

2. Теогуманизм создавался не для защиты святосавваизма, а как отдельное самостоятельное явление. Но в книгу о святосавваизме преп. Иустин Попович включил как собственное прочтение святосавваизма, так и логически близкие национальной тематике некоторые идеи из теогуманизма. Поэтому и складывается ощущение его выхолащивания от национального. Богдан Лубардић считает, что главным мотивом преп. Иустина Поповича было применение своей теории теогуманизма к общественным процессам, а не обоснование сербского национализма религией (Лубардић, 2009, с. 84).

У преп. Иустина Поповича действительно национальное упоминается в контексте святосавваизма лишь как одна из возможных иллюстраций его идей (например, концепции теогуманизма). Так, его принцип теогуманизма применяется не только к отдельным личностям, но и к христианским народам:

- человек находится в земном мире, чтобы либо последовать за Христом, либо пойти против него; но подобное определение применимо и к целым народам;
- как для человека отречение от Богочеловека приводит к страданиям и хаосу, так и отречение целого народа превращает его историю в «шествие по аду и его ужасам» (Гаврилов, 2022, с. 16-17).

Важно отметить, что историческая эпоха доминирования первого и второго подходов отличаются. Так, святитель Николай Сербский развивал первый подход в эпоху складывания единого югославского государства и объединения всех православных приходов в новообразованной Югославии под властью Сербской Православной Церкви (в чём, несомненно, есть и его вклад), после Второй мировой войны продолжал излагать свои идеи в эмиграции. Преп. Иустин Попович проживал в коммунистической Югославии, в которой сербство было под угрозой, поэтому большая часть национальных мотивов из его творений была исключена во избежание репрессий.

Тем самым второй подход можно трактовать как углубление и развитие святосавваизма. Оба эти подхода могут быть рассмотрены как части одного целого – сербской православной традиции, как две богословские концепции, которые осмысливают взаимосвязь между религиозным вероучением и этнической (национальной) идентичностью. Важно, чтобы второй подход, духовный «поворот», не превратился в духовный «уклон», когда в угоду временной конъюнктуре из святосавваизма выхолащивается его важный национальный компонент, о чём будет сказано при разборе третьего подхода.

Антиподход к святосавваизму и стратегии реагирования на него

Третий подход (правильнее назвать его «антиподход», т. к. он направлен на полное отрицание идеи) делает акцент на критике святосавваизма. Подход получил развитие в коммунистической Югославии (в которой святитель Николай Сербский был заклеён «врагом народа»). После 1991 года подход стал развиваться преимущественно на Западе, хотя отдельные его представители есть и в современной Сербии. Так, И. Байфорд (Byford, 2011) критикует святосавваизм, а также генерирует разнообразные аргументы для проведения деканонизации святителя Николая Сербского. Этот автор издавал некоторые из своих исследований на средства Европейского Союза и продвигающих антипатриотическую повестку иностранных организаций. Другой центр критики – Хорватия (Dimitrije Najdanović – tvorac..., 2019).

Сторонники данного подхода применяют несколько методических приёмов критики святосавваизма.

Первый метод критики – декларация идеи о том, что последователи святосавваизма являются неистинными христианами – например, христианами, которые стремятся скрыть политические цели за ширмой религиозной идеи (Грбић, 2013). Так, некоторые тексты святителя Николая Сербского объявляются «антисемитскими». При этом критикующими совершенно игнорируется факт, что обсуждаемые тексты святителя Николая Сербского являются как бы актуализацией текстов Ветхого Завета, а упоминания еврейского народа святителем Николаем Сербским отражают стиль ветхозаветных пророков, критикующих свой собственный народ (тем самым было бы странным обвинять ветхозаветных пророков в том, что их критика обусловлена политикой, а не религией).

Второй метод критики – «разоблачение мифа о роли святителя Саввы» в создании святосаввской идеи. Здесь опровергается идея о том, что принципы святосавваизма были заложены святителем Саввой Сербским, который к ним, по мнению оппонентов святосавваизма, не имел никакого отношения. Или опровергается, что святитель Николай Сербский является автором ряда книг. Этот метод напоминает распространяемое в России ложное мнение о том, что преп. Сергий Радонежский не благословлял св. благ. кн. Дмитрия Донского

на Куликовскую битву. Здесь важно подчеркнуть, что показанные в житиях фрагменты характеров святых в любом случае благоприятствуют формированию такого народного мнения об их вкладе в формирование сербской и русской национальной идеи о независимости и служении Богу. Поэтому совершенно неважно, был ли какой-то отдельный эпизод в действительности или нет, т. к. общий фон характеров святых в любом случае подразумевает если не эти конкретные, так подобные поступки.

В ответ на критику формируется два типа стратегий реагирования:

1. Соглашательство, что выражается в выхолащивании святосавваизма от национальной тематики. Это в корне противоречит жизненным принципам свят. Саввы Сербского, свят. Николая Сербского, преп. Иустина Поповича. Тем самым под влиянием критики формируется некая иная идеология, которая не может считаться святосавваизмом. Например, национальное чувство объявляется не совсем христианским под предлогом его близости к «биологизму и этнофилетизму», т. к. оно выражает «квазихристианский бионационализм (этнофилетизм) в сербском стиле» (Лубардић, 2009, с. 47). Происходит отказ от идей примордиализма в святосавваизме под предлогом его близости к «биологизму и расово-биологическим идеям» (Стефановић, 2020, с. 22).

2. Универсализация, что выражается в адаптации национальных принципов святосавваизма к любому народу. Так, в той же Хорватии православные общины предлагают адаптировать идею святосавваизма к самим хорватам, не делая из них сербов (*Što je to svetosavlje?*, 2017). Апологеты святосавваизма акцентируют внимание на его универсальном характере, целью внедрения святосавваизма является евангелизация народа при сохранении его генотипа и лучших культурных особенностей («инкультурация Евангелия») (*Što je to svetosavlje?*, 2017). При этом критикуется идея создания империи, т. к. империя понимается как некое издание интернационализма, ведущего национальности к упразднению. Любопытно, что святосавваизм противопоставляется иным национализмам по ряду критериев: отсутствует превозношение тоталитарного государства при сохранении коллективизма; присутствуют антишовинистические мотивы в сочетании со стремлением сохранить собственную уникальность; отсутствует глобализм как стремление построить империю, включая в нее иные народы, отсутствует также интернационализм, при этом сохраняется стремление к самосохранению этноса с защитой его от принесения в жертву неким «наднациональным целям» (наподобие югославизма, гуманизма, европеизма, советизма) (Стефановић, 2020, с. 21-22).

Тем самым из двух стратегий реагирования на обвинения только универсализация святосавваизма может считаться ответом в рамках святосаввской традиции. Соглашательство же в своей попытке вывести из-под критики святосавваизм приводит к отказу от основных его принципов («вместе с водой выплеснули и ребёнка»), что противоречит созданному образу мыслей и действий святителей Саввы и Николая Сербских, преп. Иустина Поповича. Фактически происходит уклон от святосаввского понимания единства национального и религиозного к гностическому отказу от национального (этнического, в т. ч. вложенных Богом логосов-талентов в кровь народа). Такой уклон убирает из святосавваизма национальное и уводит его в преддверье интернационализма, что противоречит изложенным святителем Николаем Сербским в статье «Между левым и правым» идеям о том, чтобы не быть ни интернационалистом («левым»), ни фашистом («правым»), а быть сербским религиозным националистом (Perović, 2021, с. 404-406; Владика Николај, 1938). Также однозначно нарушается идея святителя Николая Сербского, сформулированная в его знаменитой фразе, в которой ярко читается примордиальная составляющая: «По крови мы арийцы, по фамилии славяне, по имени сербы, а по сердцу и духу христиане» (Владика Николај, 1939).

Таким образом, подход направлен на перевод вектора исследований от развития принципов святосавваизма к ответу на работу с его критикой.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Святосавваизм как сербская православная традиция позволяет органично соединить национальное в религиозном и религиозное в национальном. Выявлены следующие ключевые этапы развития: 1) зарождение в XII-XIII веках как плод деятельности святителя Саввы Сербского; 2) возрождение в первой половине XX века в виде религиозно-национального подхода святителя Николая Сербского; 3) развитие во второй половине XX века через теогуманистическую концепцию прочтения святосавваизма преподобного Иустина Поповича; 4) критика и реагирование на неё в эпоху после Второй мировой войны и до наших дней. Теогуманистический подход выделен в отдельный этап ввиду его значимости (как отдельной богословской концепции), однако он во многом также решал апологетическую задачу защиты святосавваизма в коммунистической Югославии.

В настоящее время святосавваизм в основном известен именно по трудам святителя Николая Сербского в рамках его религиозно-национального подхода, характерными особенностями которого являются примордиалистская риторика («раса», «арийцы»), а также формирование ключевых принципов святосавваизма: о праве православного народа на национальную поместную церковь, о кровном и религиозном единстве светской/религиозной властей и народа, о праве народа на национальное государство, о важности связи школа – народ – религия, о создании национальной культуры, о национальной армии, а также о правильном понимании и богоугодности святосаввских патриотизма и национализма. Согласно святосаввской традиции, христианин не должен быть ни интернационалистом, ни фашистом, но при этом обязан любить свой народ. Это проявляется в стремлении сохранить уникальные национальные особенности народов, их культур и государств. Святосавваизм выступает за сохранение расовой, общеславянской, национальной памяти, фенотипа

и генотипа в рамках христианского духа. Тем самым святосавваизм – это не узкий шовинизм, а универсальная идея, готовая к восприятию иными христианскими народами.

Теогуманистический поворот в трактовке святосавваизма, разработанный преподобным Иустином Поповичем, не отрицает национальное, хотя степень национально окрашенной риторики снижена. В рамках поворота проведена актуализация тезисов святителя Николая Сербского, в результате были сформулированы оригинальные положения святосавваизма: о важности содержащей логос народа материи (как скрытая полемика с гностиками), о святосаввской философии прогресса, о национальной душе (душе народа) и возможности стать богочеловеками, о народе как о едином организме (развитие органических теорий общества и государства), о нерасторжимой связи сербства и православия, о сохранении народности и после смерти (о Небесной Сербии).

Сравнительный анализ религиозно-национального и теогуманистического подходов к интерпретации святосавваизма показал, что их различия не носят принципиального характера, подтверждён параллелизм двух концепций. Теогуманизм органично продолжает идеи святителя Николая Сербского, не противоречит им, более того, даже привносит новые национальные идеи в религиозное (т. е. не может быть и речи об отказе от национального). Имеющиеся отличия носят скорее стилистический характер либо делают акцент на разных аспектах святосавваизма. Таким образом, представлено не противопоставление, а развитие сложившейся традиции.

В коммунистической Югославии стал набирать силу критический «антиподход» к святосавваизму, направленный на формирование отрицательного отношения сербов к святителю Николаю Сербскому и на дискредитацию святосавваизма вообще (например, обвинения в «микрофашизмах»). В настоящее время эта критика распространена в странах Запада, ряд подобных исследований профинансирован Европейским Союзом. Выделяются две стратегии реагирования на критику: 1) соглашательство с последующим выхолащиванием из святосавваизма национального компонента (и тем самым полное нарушение его принципов); 2) универсализация в виде распространения и адаптации его идей среди всех народов мира.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с углублённым изучением отдельных принципов святосавваизма, построением логических связей между ними и поиском глубинных богословских и философских обоснований их взаимозависимости.

Материалы исследования | Research materials

1. Борщев К. Святой Савва Сербский // Фома. 2016. 2 января. <https://foma.ru/svyatoy-savva-serbskiy.html>.
2. Владика Николај. Између левице и деснице // Мисионар. 1935. Бр. 12.
3. Владика Николај. Косово и Видовдан: Беседа одржана на 550. Видовдан у манастиру Раванице. 1939. <https://pravoslavna-srbija.com/biblioteka/sveti-vladika-nikolaj-kosovo-i-vidovdan/7>.
4. Јевтић А. Р. (протоиереј). Светосавска беседа – Свети Сава у огледалу традиције и савремености // Српска православна епархија Жичка. 2019. <https://eparhija-zicka.rs/protonamesnik-aleksandar-r-jevtic-svetosavska-beseda-sveti-sava-u-ogledalu-tradicije-savremenosti>.
5. Поповић Ј. Светосавље као философија живота. Валево: Манастир Ћелије, 1993. https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Popovich/svetosavle-kao-filosofija-zhivota.
6. Свети Николај Велимировић. Национализам Светог Савею. Београд: Књижница Православље, 1935. (Предавање одржано на Коларчевом народном универзитету, 1935.)
7. Светосавље. <https://svetosavlje.org>
8. Шестаков И. (иеромонах). Святосаввие. Сайт Московского Сретенского монастыря. 2022. <https://monastery.ru/svyaty/svyatosavvie>
9. Титов Т. Свети Сава као велики свесловенски учитељ // Преглед Цркве Епархије Нишке. 1935. № 8.
10. Dimitrije Najdanović – tvorac zloglasne kovanice ‘Svetosavlje’ koja je središte velikosrpstva! // Braniteljski Portal. 2019. 25 rujna. <https://www.braniteljski-portal.hr/dimitrije-najdanovic-tvorac-zloglasne-kovanice-svetosavlje-koja-je-srediste-velikosrpstva>.
11. Father Nicolai Velimirovic. The religious spirit of the slavs: Three lectures given in Lent, 1916. St. Margaret's, Westminster. <https://www.gutenberg.org/ebooks/13388>
12. Što je to svetosavlje? // Upoznaj Pravoslavlje na hrvatskom jeziku. 2017. <https://orthodoxhr.wordpress.com/2017/07/06/sto-je-to-svetosavlje>.

Источники | References

1. Бордачев Т. В. Концепция богоизбранности Русской земли в период формирования единого государства с центром в Москве: внешнеполитический аспект // Христианское чтение. 2023. № 3. https://doi.org/10.47132/1814-5574_2023_3_253
2. Гаврилов И. Б. Богословие истории преподобного Иустина (Поповича) в полемике с гуманизмом // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 4 (16). https://doi.org/10.47132/2541-9587_2022_4_10
3. Голијанин В. “Светосавље као философија живота и реафирмација националне културе у српском пастирском богословљу” // Свети Јустин Нови Ћелијски и православни свет: тематски зборник. Ниш, 2024.

4. Грбић Ј. Светосавље – омен за нумен православља // Саборност. 2013. № 7. <https://doi.org/10.5937/sabornost7-4905>
5. Ионина Н. А. Стамбул. История. Легенды. Предания. М.: Вече, 2007.
6. Лубардић Б. Српска религијска философија у XX веку: главни токови, личности, идеје // Српска теологија у двадесетом веку – истраживачки проблеми и резултати: зборник радова. 2009. Књ. 4.
7. Лубардић Б. Револт против модерног света: теологија и политичко у мисли Јустина Поповића // Српска теологија у двадесетом веку: истраживачки проблеми и резултати. 2015. Књ. 17.
8. Медекша А. С., Агеева А. В. Святосаввский принцип как направление в сербской педагогике // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2024. Вып. 74. <https://doi.org/10.15382/sturIV202474.37-51>
9. Павлов Ю. В. Национальная тематика в произведениях святителя Николая Сербского (Велимировича): обзор русскоязычной литературы // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2025. № 3 (27). https://doi.org/10.47132/2541-9587_2025_3_185
10. Пузович В. Научные труды протоиерея Феодора Ивановича Титова в сербских богословских журналах // Христианское чтение. 2015. № 2.
11. Стефановић З. Господар смрти као Свечовек: пројекције елитних филозофских токова у српском стрипу и популарној култури 1930–их // International Journal of Slavic Studies: Transgressive, Pragmatic and Speculative Horizons of Popular Literature and Culture. 2020. Vol. 1. No. 2. <https://doi.org/10.34768/MF8T-DN95>
12. Суботић М. Између српства и православља: Однос нације и конфесије 800 година након признања аутокефалности СПЦ // Култура полиса. 2019. Год 16. Посебно издање бр. 2.
13. Цветковић В. Јустин Поповић: синтеза традиције и иновације. Београд: Институт за филозофију и друштвену теорију, 2021.
14. Aleksov B. Nationalism in Construction: The Memorial Church of St. Sava on Vračar Hill in Belgrade // Balkanologie (En ligne). 2003. Vol. 7. № 2. <https://doi.org/10.4000/balkanologie.494>
15. Byford J. Bishop Nikolaj Velimirović: 'Lackey of the Germans' or a 'Victim of Fascism'? // Serbia and the Serbs in World War Two / eds. Ramet, P. Sabrina, O. Linstead. Basingstoke, 2011.
16. Cvetković V. Saint-Savaism (Svetosavlje) between Political Theology and Ideology of Nationalism in Serbia // Orthodoxy in the Agora: Orthodox Christian Political Theologies Across History. Gottingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2024.
17. Lis J. A. Anti-Western Theology in Greece and Serbia Today // Eastern Orthodox Encounters of Identity and Otherness: Values, Self-Reflection, Dialogue / eds. A. Krawchuk, T. Bremer. N. Y., 2014.
18. Mylonas C. Serbian Orthodox fundamentals: The quest for an eternal identity: Doctoral thesis (PhD). L., 2001.
19. Perović Ž. Was Saint Bishop Nikolai a Fascist? A Review of His Addresses from March 1935 to April 1941 // Nicholai Studies I. 2021. No. 2. <https://doi.org/10.46825/nicholaistudies/ns.2021.1.2.395-434>.
20. Subotić M. Religious and ethnic context of the Serbian strategic culture // Vojno delo. 2020. Vol. 72. No. 4. <https://doi.org/10.5937/vojdela2004030S>
21. Vukić N. Saintsavaism(s) and Nationalism: An Overview of the Development of the Serbian Orthodox Phenomenon of Saintsavaism, with a Special Focus on the Contribution of Justin Popovic (1894-1979) // Exchange. 2021. Vol. 50. No. 1. <https://doi.org/10.1163/1572543X-12341586>

Информация об авторах | Author information



Павлов Юрий Владимирович¹, к. экон. н.

¹ Самарский государственный экономический университет



Yuriy Vladimirovich Pavlov¹, PhD

¹ Samara State University of Economics

¹ Pavlov-mlad@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 28.07.2026; опубликовано online (published online): 08.09.2026.

Ключевые слова (keywords): Ключевые слова (keywords): святитель Николай Сербский; преподобный Иустин Попович; единение религиозного и национального; сербская православная традиция; интерпретация святосавваизма; Saint Nicholas of Serbia; Venerable Justin Popović; unity of the religious and the national; Serbian Orthodox tradition; interpretation of Saint Savaism.