

RU

Объективация духовной сферы в информационном обществе и ценностно-мировоззренческие основания образовательного процесса

Емельяненко В. Д., Малащенко И. В., Матаков К. А.

Аннотация. Цель исследования – выявление характера обусловленности влияния объективации духовной сферы информационного общества на успешность образовательного процесса развитием ценностно-мировоззренческих качеств обучающихся. В статье изучены направления влияния объективации идеального на учебно-воспитательный процесс, определены формы воздействия структур объективированного уровня духовного на формирование образовательных компетенций школьников и студентов в контексте развития у них ценностно-мировоззренческих качеств. Научная новизна работы состоит в определении неоднозначности влияния объективации духовной сферы на образовательно-воспитательный процесс, выявлении главных условий характера воздействия на развитие образовательных компетенций объективированных структур духа прежде всего в зависимости от характера мировоззрения обучающихся. В результате исследования установлено, что характер влияния объективации феноменов духа на учебно-воспитательный процесс опосредован степенью развития у обучающихся их ценностно-мировоззренческих структур. Несбалансированная объективация идеального не вредит учащимся с развитыми ценностно-мировоззренческими структурами, так как они могут использовать феномены объективированного духа как материал для самостоятельного формирования образовательных компетенций. Недостаточно развитый в этом плане школьник или студент может не понимать отрицательных последствий объективации для своего образования, не имея устойчивых убеждений, идеалов и принципов, связанных с учебной мотивацией.

EN

Objectification of the spiritual sphere in the information society and the value-based foundations of the educational process

V. D. Emelyanenko, I. V. Malashenko, K. A. Matakov

Abstract. The study aims to identify how the impact of the objectification of the spiritual sphere in the information society on the success of the educational process is conditioned by the development of learners' value-worldview qualities. The article examines the vectors through which the objectification of the ideal influences the educational and formative process, defining the ways in which the structures of the objectified level of the spirit affect the development of educational competences in schoolchildren and university students within the context of their value-worldview development. The scientific novelty of the work lies in determining the ambivalent nature of the spiritual sphere's objectification on the educational and formative process, as well as in identifying the key conditions governing the impact of the objectified structures of the spirit on the development of educational competences, primarily depending on the nature of the learners' worldview. The study establishes that the impact of the objectification of phenomena of the spirit on the educational process is mediated by the maturity level of learners' value-worldview structures. An unbalanced objectification of the ideal does not harm learners with well-developed value-worldview structures, as they are capable of utilizing the phenomena of the objectified spirit as material for the autonomous development of educational competences. Conversely, a schoolchild or student lacking development in this regard may fail to recognize the adverse consequences of objectification for their education, as they lack stable beliefs, ideals, and principles connected with learning motivation.

Введение

Актуальность исследования связана с тем, что развитие информационного общества влияет на духовную сферу. Выросла роль объективированных духовных структур, скорость распространения информации. Шире

стали возможности фиксации и сохранения данных на материальных носителях, передачи сведений на расстоянии, преобразования и комфортного применения информации. Актуально исследование специфики образовательного процесса в цифровой среде с учетом его незаменимой роли для существования и функционирования духовной сферы как системного единства феноменов объективированного и субъективированного порядка. Важно определить характер влияния процесса объективации духовной сферы на успешность достижения образовательных задач. Основываясь на системном подходе, принимая во внимание важную роль мировоззрения в образовательном процессе, следует рассмотреть образование как сложный идеальный феномен, имеющий социально-индивидуальную природу и существующий в процессе непрерывного взаимодействия духовных структур объективированного и субъективированного порядка. Актуальность темы определяется и ее недостаточной исследованностью.

Для достижения поставленной цели решаются такие задачи:

- выявить причины и особенности воздействия структур духовной сферы объективированного уровня на образовательно-воспитательный процесс с учетом характеристик ценностно-мировоззренческой сферы обучающихся;
- определить специфику влияния объективированных духовных феноменов в цифровой реальности на различные аспекты формирования познавательных компетенций обучающихся в контексте становления их ценностно-мировоззренческих оснований;
- показать роль ценностно-мировоззренческих оснований обучающихся в преодолении негативных последствий объективации в ходе цифровизации образовательно-воспитательного процесса.

Что касается методов исследования, то ключевая роль в статье отводится системному методу научного исследования, который конкретизирован В. Д. Емельяненко (2017; 2025a; 2025b) в ряде работ, посвященных анализу различных аспектов духовной жизни общества, и представлен в виде ценностно-мировоззренческого анализа. Согласно указанному методу, все явления духовной сферы, имеющие индивидуальную и социальную природу, рассматриваются как единая система, при этом ценностно-мировоззренческие основания человека выступают как ядро его сознания. В этой связи именно мировоззренческие принципы, убеждения и идеалы определяют направленность развития учащихся и студентов в образовательном процессе. Между объективированным и субъективированным уровнями идеального имеется системная связь на базе ценностно-мировоззренческих оснований.

Образование рассматривается как элемент воспроизводства духовной сферы, включенный в функционирование и развитие ее объективированного и субъективированного уровней. Системный метод дает возможность изучать образовательный процесс в контексте его обусловленности ценностно-мировоззренческими основаниями обучающихся, а также в связи с функционированием и взаимодействием объективированного и субъективированного уровней духовной сферы общества. При этом образовательный процесс, рассматриваемый в системе его обусловленности структурами ценностно-мировоззренческого характера, исследуется на основе методологических принципов связи и развития сознания обучающихся и феноменов объективированного уровня духовной сферы общества.

С целью изучения и анализа литературы и веб-источников в статье применяются основные логические методы и приемы, на которых обычно базируются научные исследования. К их числу принадлежат, прежде всего, абстрагирование и аналогия, сравнение и обобщение, дедукция и индукция. Используется метод идеальных моделей, применение которого позволяет более наглядно представить функционирование и взаимосвязь духовных структур общества, в систему взаимодействия которых включено образование.

Теоретической базой статьи являются выводы и положения из трудов ряда авторов. Важная роль в статье отводится идеям о сущности идеального, выдвинутым представителями отечественной философской мысли, особенно Э. В. Ильенковым (2009), а также Д. И. Дубровским (2002) и И. Т. Фроловым (1989). Есть много исследований, в которых изучается влияние информатизации, цифровых технологий (ИИ, Интернета) на образование. Исследуются разные аспекты воздействия на образование искусственного интеллекта (Букина, 2025; Сафронов, 2026), Интернета (Гузенко, Утюганов, 2018; Гуменчук, Тилеубаев, 2025), цифровых технологий в целом (Костин, Петрова, 2020). Обычно наблюдается подход, при котором изучаются плюсы или минусы такого воздействия (Малахова, 2017; Сеницына-Солодкая, Мухлыкина, 2022), но иногда есть и комплексный анализ проблемы (Ковалева, 2025; Филинская, Левицкая, Мисун, 2024). Затрагивается и аспект возрастания роли объективированного уровня духовной сферы, но специально проблема не выделяется и не изучается. Мало научных трудов, посвященных теме влияния на образование объективированного уровня духовной сферы, а имеющиеся посвящены тем или иным проявлениям воздействия феноменов этого уровня на образовательные структуры. Так, имеются работы, делающие акцент на изучении положительных и отрицательных последствий цифровой среды на формирование сознания (Сироткин, Златов, Петровская и др., 2022; Сердюков, Сердюкова, Сафонова и др., 2025), в т. ч. влияния на образовательный процесс интернет-технологий и ИИ (Калаков, Шевченко, Яковлев, 2017; Аванесян, 2024). В связи с отсутствием до настоящего времени развернутого философского анализа проблемы в данной публикации использованы ранее высказанные концептуальные положения В. Д. Емельяненко (2017; 2025a; 2025b; 2025c) об объективированном и субъективированном уровнях духовной сферы, ускоряющемся процессе объективации в цифровом обществе и ведущей роли ценностно-мировоззренческих оснований в сознании людей.

В статье в качестве материалов для исследования используется ряд веб-источников, предоставляющих информацию по изучаемой проблеме.

Практическая значимость работы – в том, что ее выводы и положения способствуют системному и глубокому осмыслению образовательного процесса в условиях постоянного роста в духовной сфере цифрового общества роли объективированных идеальных структур. Выводы о механизме влияния объективированных феноменов духа на образовательно-воспитательный процесс студентов и школьников, формирование их убеждений, идеалов и принципов в контексте их обусловленности мировоззренческими структурами в условиях цифровой реальности могут применяться в современных образовательно-воспитательных теориях. Концептуальные основания статьи могут использоваться при дальнейшей разработке методики преподавания социально-гуманитарных предметов в системе образования. Полученные в ходе исследования теоретические положения и сделанные выводы могут быть применены при изучении социально-гуманитарных дисциплин в вузах и школах.

Обсуждение и результаты

Образование является сложным социально-исторически обусловленным и имеющим информационную природу процессом воспроизводства идеального в индивидуальном сознании в ходе взаимодействия структур объективированного и субъективированного духа. Данное положение вытекает из научно-материалистического понимания идеального в рамках традиций отечественного философского наследия. Так, Д. И. Дубровский (2002, с. 46) понимал идеальное как субъективную реальность, результат деятельности мозга человека, явление, имеющее индивидуально-биологическую базу. Да, образовательные компетенции как результат процесса обучения формируются в индивидуальном сознании человека. Субъективированное идеальное есть лишь один («итоговый») уровень функционирования системы образования. При таком подходе недооценивается роль объективированного духа в воспроизводстве идеального, поскольку Д. И. Дубровский считает, что «вне сознания людей» существует «либо материальное, либо гегелевский абсолютный дух» (2002, с. 46). Уточняет понимание воспроизводства идеального в образовательном процессе концепция Э. В. Ильенкова, в которой идеальное есть система «всеобщих и необходимых, и в силу этого объективных, форм знания и познания человеком независимо от него существующей действительности» (2009, с. 10). Идеальное есть такая категория явлений, которая обладает «особого рода объективностью», «независимостью от индивида с его телом и “душой”, в принципе отличающейся от объективности чувственно-воспринимаемых индивидом единичных вещей» (Ильенков, 2009, с. 10), и она была названа философией «как идеальность этих явлений, как идеальное вообще» (Ильенков, 2009, с. 10).

Из данного подхода следует, что важную роль в образовательном процессе играет не только непосредственное взаимодействие между людьми («учитель – ученик»), но и усвоение обучающимися сведений из содержания феноменов объективированного духовного (т. е. информации с материальных носителей, например, из книги или ресурсов Интернета). Факт наличия в идеальном двух взаимодействующих форм – индивидуализированного и объективированного – отмечал также И. Т. Фролов (1989, с. 204). Без образования довольно проблематичен сам процесс воспроизводства и развития идеального в любом более или менее сложном обществе. В обратной связи, изменения, происходящие как на объективированном, так и на субъективированном уровнях духовной сферы, отражаются на характере образовательного процесса. Такая черта духовной сферы цифрового мира, как усиление объективации идеального, определила эволюцию образовательного процесса в информационном обществе.

Духовная сфера общества – это система, состоящая из взаимосвязанных и взаимодействующих между собой объективированного и субъективированного уровней (Емельяненко, 2025b, с. 273). Объективированный уровень духовного бытия общества есть совокупность идеальных явлений, зафиксированных на базе материальных носителей (бумага, серверы Интернета, программы ИИ). Применительно к образованию данный уровень представлен информацией, имеющей неодинаковую степень значимости для общества (от научных трудов по педагогике до интернет-публикаций на педагогические темы) и «активности» (начиная с хранилищ данных, например бумаги, флеш-накопителей, и заканчивая программами Интернета и ИИ). При этом программы позволяют не только получить сведения, но и создать новое информационное содержание (программы Интернета формируют новый контекст, нейросеть устанавливает в найденной и «логически обработанной» информации новые связи). Содержание объективированного уровня образования сохраняет свою смысловую природу лишь тогда, когда оно является предметом интериоризации конкретными людьми, выступая как часть и их сознания. Функционирование образовательной сферы предполагает постоянное взаимодействие ее объективированного, социального уровня в его информационном аспекте, с индивидуальным сознанием. Формирование образовательных компетенций в последнем осуществляется в силу процессов субъективации социально-исторического содержания объективированного уровня духовной сферы, и это связывает людей в их социокультурном развитии как синхронно, так и диахронно.

Образование существует как система, состоящая из ряда уровней. Во-первых, это объективированный уровень образования в виде педагогических и методических знаний и тех сведений, которые передаются обучающимся. Во-вторых, образование выступает как процессы передачи информации от педагога к обучающимся и усвоения ее последними. В-третьих, это те образовательные компетенции, которые усвоил студент или учащийся («человек имеет образование»). В-четвертых, под образованием понимается организация образовательного процесса в обществе («российское образование»). В работе образование рассматривается, прежде всего, в первом и втором смыслах (информационная основа и процесс передачи и усвоения сведений с целью формирования компетенций, усвоения знаний, умений и навыков). Кроме того, имеется важный личностный фактор, определяющий успешность воздействия образовательной информации на человека, – его мировоззренческие основания.

Мировоззрение – ядро духовного мира, самая стабильная структура сознания, придающая ему устойчивость и целостность. Мировоззрение существует как упорядоченная совокупность наиболее стабильных и важных для субъекта знаний, убеждений, принципов и идеалов, определяющих его связь с миром, оценку самого себя в нем. Мировоззрение субъекта помогает ему искать ответы на наиболее важные жизненные вопросы. Имея объяснительный, ценностный и деятельностный аспекты, оно является центром духовного мира человека, определяя его существование в относительно целостном виде в потоке времени (Емельяненко, 2017, с. 8). Мировоззренческие основания дают личности устойчивость, конкретно-ситуативное же содержание сознания позволяет меняться, взаимодействуя с объективированными структурами духа.

Информация представляет собой сообщения (сигналы), отражающие реальность, которые зафиксированы в систематической форме в виде знаков на материальных носителях. Эти сигналы можно в дальнейшем использовать и передавать, хранить и преобразовывать. Информация на материальных носителях представляет собой объективированный уровень духовной сферы, существующий в виде текстов, изображений, символов. Знания людей есть информация в субъективированной форме, то есть пребывающая в виде содержания их сознания. Идеальные феномены сознания на этом уровне выступают как образные и понятийные структуры духовного мира человека. Это знания, принципы, идеалы, в которые преобразуется информация при субъективации через интеллектуально-волевые усилия людей. При объективации содержание их сознания переводится в образно-понятийные формы на материальные носители и становится доступным другим людям.

Общественное сознание функционирует через постоянное взаимодействие сознания человека с другими людьми, с носителями информации, «которые отражают в объективированном виде индивидуальный дух» (Емельяненко, 2025а, с. 522). Если информация не подвергается постоянной субъективации, она не осмысливается, и фактически перестает быть идеальным явлением. В цифровом мире идет бурный рост объективированного уровня духовной сферы (Интернет, ИИ). Объективация выступает как закономерная тенденция, и ее развитие в разумных пределах помогает формированию индивидуального духа в ходе социализации и образования. Объективированный дух является основанием для воспроизводства идеального. В нем запечатлевается объективированное содержание индивидуального сознания, и это дает возможность использовать его в ходе социализации новых поколений. Объективированный дух позволяет сохранять содержание сознания через объективацию, и его потребляют новые поколения при социализации, в т. ч. в образовательно-воспитательном процессе.

Существование и воспроизводство духовной сферы основано на присущем всем сложным системам потенциальном соответствии отдельных ее элементов друг другу, в данном случае – объективированного и субъективированного уровней. Ведущим в духовной сфере является субъективированный уровень, позволяющий ей существовать, функционировать и воспроизводиться. Исходным носителем духовного являются конкретные люди, а процессы объективации (субъективации) знаний (информации) всегда происходят через индивидуальное сознание того или иного отдельного человека. Информация на объективированном уровне духовной сферы является таковой только в контексте ее реального или потенциального взаимодействия с сознанием человека. В цифровом мире информация стала метареальностью, приобретая все большую самостоятельность (Костин, Петрова, 2020, с. 1357). Быстро растет «объективированный уровень духовной сферы общества (по сравнению с субъективированным)» (Емельяненко, 2025b, с. 270). Перед образованием встает задача либо преодолеть, либо компенсировать данный дисбаланс. Необходимо сохранять и развивать духовный мир человека, особое внимание уделяя его ценностно-мировоззренческим структурам, которые определяют и стабильное существование, и развитие индивидуального сознания. Г. Гегель, кроме сознания отдельного человека, выделял «дух общества в целом» (1977, с. 327), то есть объективный дух. При объективации содержания индивидуального сознания оно не должно «застывать» на материальных носителях. Объективированное духовное должно постоянно субъективироваться, возвращаясь на уровень субъективированного идеального, иначе не будет реального развития индивидуальных сознаний, как и реального прогресса духовной сферы в целом.

Для усвоения информации как элемента объективированного уровня духовного она переводится в субъективный план. Цифровизация (Интернет, ИИ) сделала получение большинства нужных обучающемуся сведений легким и доступным, он привыкает рассматривать эту информацию как существующую данность, не требующую интеллектуальной обработки. В результате реальные знания у обучающегося плохо формируются, ведь, например, ИИ производит лишь «логическую обработку» сведений, у него нет никакого субъективного отношения к ним, ибо он не выступает в качестве социального субъекта. Только в результате субъективации информации самим индивидом она приобретает личностный смысл. Увеличивающаяся информационная нагрузка на учащегося (и учебная, и в цифровой среде в целом) формирует у него избирательность при определении сведений, требующих осмысления. От мировоззренческих оснований учащегося зависит, какую информацию он усваивает, какую отбрасывает, а какую «принимает к сведению» (Емельяненко, 2025b, с. 270). В цифровой среде у школьника или студента часто формируется впечатление, что различные проблемы решаются просто, если обратиться к объективированному духовному (Интернету, ИИ). Правда, у ИИ нет готовых ответов для конкретной ситуации именно для этого человека. Обучающийся по итогам учебно-воспитательного процесса должен обладать ценностно-мировоззренческими основаниями, которые давали бы ему возможность не зависеть от технологий при выборе варианта своих действий. Если студент или учащийся не способен сам оценить сведения (из Интернета или предоставленные ИИ), опираясь на свои мировоззрение и знания, то он легко становится жертвой манипуляций.

Образовательный процесс сопровождается ростом «наполненности» объективированного уровня духовной сферы информацией и ускорением темпов ее распространения. Цифровая среда дает все больше данных

(когнитивный избыток) и эмоциональных впечатлений (эмоциональный избыток). Снижается субъективная ценность каждой отдельной единицы учебной информации, взятой в контексте понятийного и образно-эмоционального ее освоения. Реалии цифрового мира формируют у обучающегося поверхностное отношение к данным, не возникает мотивации подробно их рассматривать. Наиболее часто учащиеся запоминают, на каких цифровых ресурсах они находятся. Сведения, знание о которых ограничено данными об электронных ресурсах, где они есть, и поверхностными представлениями, не рассматриваются обучающимся как полноценный элемент своего субъективного мира (принцип «экономии мышления» при большой информационной нагрузке). К этой информации формируется иное отношение, чем к осмысливаемым данным. Распространяется поверхностный подход ко многим проблемам в сфере интеллектуальной деятельности, в том числе мировоззренческим. Наблюдается заметное ускорение процесса объективации сферы духа, ширится тенденция по замене все большего числа когнитивных операций человека формализованными функциями технических устройств (поиск данных в Интернете, решение интеллектуальных задач ИИ) (Емельяненко, 2025а, с. 522).

Развитие объективации в духовной жизни и учебно-воспитательном процессе смещает ценностные приоритеты, определяющие степень доверия к информации. Обычно легче принимается в качестве верной та информация, к которой у учащегося есть позитивное эмоциональное отношение. В доцифровую эпоху доверие обычно наблюдалось к тем данным, которые учащийся или студент получал либо от эмоционально близких, либо от обладающих авторитетом людей (родные, друзья, учителя, преподаватели). Доверие к информации из объективированного уровня духовной сферы (например, СМИ) было обычно менее значимым. В цифровом мире ситуация меняется, и у обучающихся с недостаточно развитым мировоззрением чаще формируется убеждение в том, что заимствование готовой объективированной информации является вполне приемлемой, более того, «экономной» стратегией поведения.

Ценностно-мировоззренческие основания учащихся складываются на базе интеграции в их сознание информации, которая субъективно принимается в виде своей собственной. В определенной мере обеднение духовного мира школьника или студента по причине снижения доли реально субъективированной им в собственные знания информации (а не просто обладания пониманием того, что сведения можно найти на каком-то ресурсе) в совокупности с ростом значения в становлении ценностно-мировоззренческих оснований объективированного духовного, ведет к некритическому отношению к сведениям непосредственно из цифровой среды. Именно в этом случае интериоризация информации, рассматриваемой как ценности на объективированном уровне духовной сферы, помогает их принятию как данности, что снижает способность к рефлексии.

Одной из важных компетенций, которая должна сформироваться в учебно-воспитательном процессе, является способность к выработке собственных ценностей, идеалов, принципов, убеждений на основе осмысления доступной информации. Для этого необходима обработка достаточно большого объема данных путем их интериоризации и анализа. В условиях бурного роста объема объективированного духовного обучающегося обычно не хватает сил и времени на переработку значительного количества информации для формирования ценностно-мировоззренческих структур. Чаще принимается более «легкий» путь, когда предлагаемые ценности принимаются или отбрасываются не путем осмысления, а на основе эмоциональных соображений. Когнитивный избыток мешает формированию у учащихся ценностных структур, ведь информация должна быть преобразована в знания (убеждения, идеалы и принципы) именно в результате внутренних интеллектуально-волевых усилий.

Объективация духовной сферы повышает роль мотивации при включении субъекта в образовательный процесс. В этом случае для успешного освоения образовательных компетенций важны ценностно-мировоззренческие качества, определяющие стремление школьника или студента получить знания, умения и навыки. Не всегда образовательный процесс легкий и интересный, и тогда на первый план для обучающегося выходит именно мотивация. Обучение является своеобразным насилием человека над самим собой, когда он на уровне ценностно-волевых структур личности преодолевает комфортное состояние пассивности и формирует у себя желание освоить новый материал на основе понимания его необходимости для дальнейшей деятельности. Усвоение сложных абстрактных понятий и концепций не происходит, если человек не преодолевает внутреннее сопротивление, трудности, когнитивную проблему. Когда перед ним встает, казалось бы, неразрешимая задача, он переживает стресс, и в ходе его преодоления, через многократные, часто неудачные попытки, в мозгу складываются новые нейронные связи, нередко происходит интеллектуальный прорыв, формируются компетенции. Нельзя подготовить специалистов высокого уровня, если нет постоянной тренировки решения сложных задач, вызывающих внутреннее напряжение (Жертвы советской школы..., 2026). Через преодоление ошибок складываются навыки, но если просто используется искусственный интеллект, то берется готовый результат, без усвоения процесса движения к нему, и навык не формируется. В этом случае появляется и зависимость от ИИ. Чат-бот помогает в формулировке ответа, составлении плана сочинения, но не заменяет самостоятельную работу ученика, которому проще всего взять готовый ответ. Домашние задания перестали тренировать навыки, приложения с ИИ дают готовые решения любых задач. Лишь часть обучающихся использует готовые решения как средство достижения цели в результате собственных усилий, читая, считая, осмысливая и составляя тексты (Донникова, 2026). Влияние технологий на когнитивное развитие негативно, если учащиеся не ищут решения сами.

Важной тенденцией развития образования в цифровом обществе является объективация его организационных форм, т. е. сокращение прямого общения учителя и ученика в обучении и замена его объективированными конструктами, «экономящими живой труд» (например, работа учащихся в электронных системах обучения). Подобные конструкты влияют и на учителя, и на ученика. Чат-бот выполняет за ученика домашнее

задание, а ИИ проверяет его за учителя. Реализуется тенденция вытеснения интеллектуальных усилий обеих сторон образовательного процесса в сферу объективированного духа. Исторически эта тенденция была всегда, но она сглаживалась развитием компетентности педагогов и ростом мотивации и самостоятельности учащихся. Нивелирование минусов объективации требует развития мировоззренческих оснований и образовательной мотивации ученика, сохранения его прямого контакта с педагогом. Чем более развит обучающийся в ценностно-мировоззренческом отношении, тем выше может быть степень объективации образовательного процесса. Для переподготовки преподавателя приемлемы онлайн-курсы, для лиц с высшим образованием – формы с наибольшим процентом самостоятельной работы, для студентов – с несколько меньшим, для школьников – разные варианты в зависимости от возраста – от преобладания прямого контакта в младших классах до постепенного увеличения доли онлайн-занятий в старших классах. Доля самостоятельной работы растет с ростом возможности самому обучающемуся работать на базе внутренней, а не внешней мотивации.

Задачей образования всегда считалось формирование у обучающихся способности к интеллектуальному труду, в связи с чем важное место занимала тренировка навыков проведения различных логических операций – анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования, сравнения. Подобная тренировка ведет к установлению соответствующих нейронных связей в мозгу. При обучении школьник осваивает все логические операции, однако в силу объективации (чат-боты, ИИ) меньше тренируется в их выполнении. В этом случае при использовании данных навыков растет доля ошибок. Кроме того, снижение степени уверенного освоения логических операций порождает у учащихся желание получать информацию в облегченной форме. Обычно это визуализация, особенно в виде клипов. Визуальный образ наиболее близок к объективированному уровню духовного, он его прямое отражение. Превращение сведений в знания идет в этом случае в эмоционально-образной форме и часто затрудняет дальнейшее формирование сложных абстрактных понятий.

Привычка к клипам и визуализации вредит формированию навыков систематизации материала, что проявляется в затруднениях при чтении и понимании больших связных текстов. Это достаточно сложная (а потому развивающая интеллект) когнитивная деятельность, ибо прямо воспринимаемая из текста информация лишь меньшая доля мыслительного процесса (а в нем есть всегда и объективное, и субъективное). При чтении происходит не простое восприятие визуальных объективированных образов, снятых с носителя, а внутренняя идеальная работа субъекта образования, заключающаяся в создании на основе объективированного уровня представлений (например, формируется идеальный внешний облик героев). При чтении большого и связного текста в ходе взаимодействия элементов объективированного и субъективированного порядка гораздо большую роль играет именно субъективированная часть сознания. В представлении доля субъективного выше, чем в восприятии, еще выше в рациональных формах мышления – понятии, суждении, умозаключении.

В образовательном процессе следует учитывать и объективацию памяти в цифровой среде. Чтобы запомнить, необходимы интеллектуальные и волевые усилия, и без серьезной мотивации школьник или студент не запомнят информацию, а получают ее от чат-бота, из Интернета, с носителя. Но запоминание тренирует зоны мозга, отвечающие, в т. ч., за интеллектуальные операции (Левченко, 2025). Если при принятии решений обращаются не к своей памяти, а к информационному полю, возникает зависимость от объективированного уровня. С сокращением объема своей оперативной памяти падает и объем поля тех субъективных операций, которые выполняет учащийся, пользуясь меньшим количеством образов и понятий «здесь и сейчас». Беднее будет категориально-понятийная база его духовного мира, хуже развиваться абстрактное мышление. Долговременная память является основой для ценностно-мировоззренческого развития личности, опираясь на которую человек отбирает наиболее важные для своего бытия знания, убеждения, идеалы и принципы. Она тоже заменяется внешними устройствами, что может негативно отразиться, в частности, на устойчивости ценностно-мировоззренческих оснований обучающихся. Результатом образования должен быть определенный объем переведенных в субъективный план знаний, позволяющих самостоятельно проводить интеллектуальные операции и осуществлять мировоззренческую ориентацию (а не просто знания о том, какую информацию и где можно найти).

В современном образовании возникла и проблема объективации ценностей в силу роста доверия к ИИ. У учащихся могут формироваться элементы объективации мировоззренческой сферы (в области принятия решений), когда складывается привычка задавать ИИ серьезные вопросы и поступать в соответствии с ответами на них. Иными словами, ребенок снимает с себя ответственность за выбор, «передоверяя» его программе. В результате тормозится формирование способности принимать решения, отвечать за них.

В когнитивном контексте многозадачность представляет собой ценностно-мировоззренческую черту, состоящую в том, что субъект считает приемлемым освоение сразу нескольких не связанных потоков информации. В теории объективации это качество объясняется как стремление решить сложную проблему не за счет углубления интеллектуального напряжения на субъективированном уровне, а путем ее замены на ряд быстро решаемых задач через обращение к объективированному уровню духа. Многозадачность ведет к падению эффективности деятельности, хотя Г. Смолл и Г. Ворган (2011, с. 121) надеются на «эффективную многозадачность». Между тем скорее прав М. Хорост, полагающий, что человек, акцентирующий внимание на одной проблеме, достигает лучшего результата (Хорост, 2011, с. 237). Многозадачность как черта мировоззрения школьников ведет к тому, что у них остается меньше времени для переработки данных, падает уровень внимания.

Многозадачность формирует привычку быстро переходить от темы к теме, стремление к визуальным образам. Влияние объективированного уровня духовной сферы хорошо прослеживается через воздействие гипертекста (преобладающая форма данных в Сети) на многозадачность (мировоззренческое качество) школьников и клиповое мышление у них (Емельяненко, 2025b). Короткие ролики вызывают изменения

на нейрофизиологическом уровне в гиппокампе, ведут к снижению памяти и внимания (Штань, 2026). В ряде случаев формируется псевдо-деменция, которую приходится лечить с помощью отказа от Интернета и лекарств. Для ее предотвращения предлагается правильно относиться к цифровой среде, развивать концентрацию внимания, разумно потреблять информацию (Сафонов, 2026). Теория объективации объясняет, почему излишнее потребление таких роликов ведет к ряду негативных когнитивных последствий для учащихся. Существование духовных феноменов предполагает наличие в определенном единстве и соотношении субъективированного и объективированного уровней, т. е. сознания индивидов и материальных носителей информации, позволяющих ее сохранять, обеспечивая передачу от человека к человеку. Короткий ролик представляет собой существующий в объективированном виде блок визуальной информации, создатели которого стремятся к тому, чтобы его содержание было как можно более легким для усвоения субъектом (Анализ влияния ИИ..., 2025). В силу легкости ролика для субъективации обучающийся не тренирует свои когнитивные функции, не идет дальше восприятия и представления в своем познании реальности, принимая в готовом виде визуальную информацию как непосредственную данность. В результате у него не только формируется клиповое мышление, но и заметно возрастает роль в когнитивном процессе объективированного элемента. Акцент на легкое усвоение большого объема клиповой объективированной (и просто визуальной) информации противоречит главной задаче образовательного процесса, заключающейся в формировании у обучаемых абстрактного мышления, прежде всего, развитии способности формулировать понятия, строить суждения и делать умозаключения. Все это требует интеллектуальных усилий по субъективации и осмыслению информации, а не непосредственному ее принятию как данности.

Профессиональный успех ждет не работников, которые в ходе обучения сформировали ориентацию на использование выводов ИИ, а специалистов, выработавших способность самостоятельного анализа информации и умение принимать на ее основе решения. Если «естественный» аспект интеллекта у школьника ведущий, он формирует способность самостоятельно формулировать гипотезы и концепции, адекватные проблеме вопросы, критически оценивать ответы ИИ, анализировать, нужно ли уточнять и дополнительно проверять результат. Распространение нейросетей требует формирования у выпускников «надпрофессиональных» навыков – умений правильно формулировать вопросы и ставить задачи, сводить сложные проблемы к комплексу последовательно решаемых простых, критически мыслить и верифицировать информацию. Если школьник формируется как субъект познания, используя ИИ как средство, то ведущим в его когнитивной деятельности является субъективированный уровень. Если же ведущими в ходе познания выступают готовые данные, предоставленные ИИ, то обучающийся осваивает формулировки только базовых вопросов, приучается принимать ответ в готовом виде, без осмысления и критической оценки результата. В таком случае в когнитивном процессе обучающегося объективированный уровень начинает занимать ведущую роль.

Объективация стала важной тенденцией в познавательной деятельности. Часто считают, что возможность быстро использовать объективированные данные из цифровой среды позволяет творить, «сосредоточиться на более возвышенных предметах, вроде науки и искусства» (Смолл, Ворман, 2011, с. 26). Но если человек не подвергает эту информацию анализу и осмыслению, не имеет достаточно большого объема собственных знаний, то он вряд ли способен к серьезной творческой деятельности. Врачи и программисты, которые работали с ИИ-ассистентами, передоверяли им часть своих интеллектуальных функций, и эффективность их самостоятельной работы после этого падала (Левченко, 2026). В дальнейшем эти врачи без ИИ хуже находили признаки болезней, а программисты менее успешно делали тесты на программирование. «Автоматизация» когнитивных способностей мышления и интерпретации навредила развитию их навыков. Произошла объективация некоторых интеллектуальных функций с их переходом из субъективного мира в объективированное духовное. Это привело к потере мотивации к тренировке нейронных связей, ведь интеллектуальные операции оторвались от субъекта, сделав менее востребованным их развитие на субъективированном уровне. Аналогичная тенденция проявляется и в образовании, если обучающийся привыкает выполнять задания не сам, а лишь с использованием функций ИИ. Сформировавшаяся при этом модель мышления с частичной заменой некоторых интеллектуальных операций на их объективированные логические аналоги (ИИ, программы Интернета) может привести к снижению способности к самостоятельному мышлению (без использования его объективированных форм) и падению возможности к критическому анализу информации.

Объективация духовной сферы влияет на образование, но не определяет содержание воспринимаемых учащимися ценностей, формы становления у них убеждений, идеалов и принципов. Не определяет она и степень устойчивости духовных феноменов, четкости и сложности их выражения, порядок их обоснования, то, на какие основания они опираются (веру, разум или эмоции). Однако она влияет на дальнейшее формирование духовных характеристик школьника или студента в учебно-воспитательном процессе. Вместе с тем становление компетенций в процессе обучения зависит от социальных условий, в которых это происходит, и уже сложившихся ценностно-мировоззренческих характеристик учащегося. Характер влияния объективированного уровня духовной сферы на формирование компетенций определяется имеющимися у обучающихся ценностно-мировоззренческими характеристиками личности.

Устойчивые ценностно-мировоззренческие основания с образовательной мотивацией позволяют обучающимся использовать объективированный уровень духовной сферы для своего развития. Отсутствие у них стабильных ценностно-мировоззренческих оснований (в т. ч. склонности к осмыслению информации) ведет к некритическому усвоению объективированных ценностных стереотипов. При становлении ценностей под воздействием объективированного духовного учащийся не принимает их в такой же степени в качестве

«своих», как при их формировании при осмыслении информации. Эмоциональное отношение к «своему» невозможно без усилий по интериоризации объективированного духовного. Сформированные таким путем духовные ценности менее устойчивы. От характера сложившихся при первичной социализации ценностей зависит их дальнейшее развитие – меняться либо на базе преимущественно прямого информационного воздействия объективированного духа, либо при ведущей роли мировоззренческих оснований, в силу собственного личностного роста.

Объективация духовной сферы неоднозначно сказывается на образовании и воспитании. Характер такого воздействия определяется в контексте его взаимосвязи с другими факторами, влияющими на образовательный процесс – адекватностью его организации условиям цифрового общества, социальной средой, в которой находятся обучаемые, уровнем их личностного, ценностно-мировоззренческого развития (их образовательная мотивация, устойчивость идеалов, убеждений и принципов). Успешность образовательного процесса в условиях цифровизации определяется устойчивыми мировоззренческими убеждениями, идеалами и принципами, дающими возможность обучающемуся использовать возможности объективации как средство, ответственно применяемое в своих интересах. Положительным фактором является формирование у обучающегося ценностной ориентации на саморазвитие и соответствие установок его поведения как своим интересам, так и потребностям общества. Если у обучающегося слабо сформированы мировоззренческие основания и образовательная мотивация, то это снижает эффективность образования в условиях объективации.

Объективация духовной сферы делает становление мировоззренческих оснований учащихся одной из ключевых задач семьи и школы, способствуя их познавательной деятельности в цифровом мире. Образование в системе ценностно-мировоззренческих ориентаций подрастающего поколения должно стать важнейшей жизненной ценностью, а студентам и школьникам следует усвоить принципиальное отличие информации, с одной стороны, и знаний – с другой. Направленность учащихся на личностное развитие (определяемая ценностно-мировоззренческими основаниями), на фоне соответствующей роли образования в системе социальных приоритетов, позволяет преодолеть негативные последствия развития объективации в учебно-воспитательном процессе.

Заключение

Расширяющаяся объективация духовной сферы влияет на процессы в сфере образования и воспитания. Параметры влияния зависят от устойчивости и содержания мировоззренческих оснований учащихся или студентов (их мотивации, ключевых интеллектуальных, эмоциональных и волевых характеристик). Обучающийся с развитым мировоззрением может использовать возможности объективации духовной сферы для реализации своего духовного потенциала в учебном процессе. Важными принципами мировоззрения, на становление которых необходимо в этой связи обратить внимание, должны стать убеждения в важности своего духовного развития (особенно когнитивного), критического отношения к информации. Ключевое место в мировоззрении учащихся должен занять принцип информационной безопасности. Если мировоззренческие основания недостаточно развиты и стабильны, слаба образовательная мотивация, то обучающийся может не осознавать опасность некритического отношения к информации из объективированных духовных структур (ИИ, Интернет). Учебно-воспитательный процесс должен формировать у учащихся и студентов представление мировоззренческого порядка о важности устойчивых духовных ценностей в форме убеждений, идеалов, принципов. Влияние объективированного уровня духовной сферы на обучающихся должно преломляться через призму адекватных мировоззренческих оснований.

Главным средством нейтрализации возможных негативных последствий объективации выступает формирование аксиологического аспекта сознания, определяющего образовательную мотивацию учащихся. Задача педагога в образовательном процессе состоит в том, чтобы сформировать у учащихся осознание необходимости не простого принятия в виде данности информации, взятой из объективированного уровня духовной сферы, но и дальнейшего ее критического осмысления в свете своих ценностно-мировоззренческих оснований. При высокой степени внимания к формированию у учащихся и студентов мировоззренческих убеждений, идеалов и принципов, определяющих характеристики личности, широкое использование объективированных структур духа не создает больших возможностей для манипулирования. Баланс между «внешним» (объективированным) и «внутренним» (субъективированным) при освоении культуры с учетом важной роли мировоззренческих оснований обучающихся определяет характер влияния объективации на образование.

Возможно более подробное исследование факторов влияния объективации духовной сферы на образование, формирование компетенций учащихся и студентов. Так, актуально изучение влияния объективации на их когнитивные возможности, усвоение данных, умение их обобщать, концентрацию внимания, долговременную и кратковременную память, формирование ценностных и мировоззренческих характеристик. Важно продолжение разработки теории, объясняющей процессы в духовной жизни цифрового общества, в т. ч. в образовательно-воспитательной сфере, роли в ней объективированных структур и педагога. Сущность таких процессов раскрывается с учетом взаимодействия структур объективированного духа с содержанием сознания конкретных людей через призму их ценностно-мировоззренческих характеристик. В частности, можно углублять и конкретизировать понимание характера взаимосвязи и взаимодействия объективированного уровня духа со структурами сознания человека с теми или иными конкретными убеждениями и идеалами, принципами и элементами мотивации, а также в зависимости от социальных условий.

Материалы исследования | Research materials

1. Анализ влияния ИИ (LLM) на когнитивные способности в 10-летней перспективе // Хабр. 2025. 06 марта. <https://habr.com/ru/articles/888366/>
2. Донникова Д. В. Искусственный интеллект в образовании: перспективы и проблемы для преподавания и обучения // nsportal: образовательная социальная сеть. 2026. 18 июня. <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2026/06/18/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii>
3. Жертвы советской школы создали великую математику: откровенное заявление математика Коняева // Русская весна. 2026. 22 июня. <https://rusvesna.su/news/1782032215>
4. Левченко С. Влияет ли использование интернета и ИИ на нашу память: мнение ученых // Hi-tech. 2025. 10 февраля. <https://hi-tech.mail.ru/news/122341-vliyaet-li-ispolzovanie-interneta-i-ii-na-nashu-pamyat-mnenie-uchenyh/>
5. Левченко С. Разрушает ли ИИ наши навыки? Первые выводы ученых неутешительны // Hi-tech. 2026. 26 июня. <https://hi-tech.mail.ru/news/150280-razrushaet-li-ii-nashi-navyki-pervye-vyvody-uchenyh-neuteshitelny/>
6. Штань М. Диагноз «скроллинг». Что короткий контент делает с нейронами // Коммерсант. 2026. 30 апреля. <https://www.kommersant.ru/doc/8617503>

Источники | References

1. Аванесян Г. Г. Перспективы эффективного взаимодействия искусственного интеллекта и личности человека // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 3.
2. Букина Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 1. <https://doi.org/10.24158/spp.2025.1.9>
3. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / отв. ред. Е. П. Ситковский. М.: Мысль, 1977. Т. 3: Философия духа.
4. Гузенко А. Ю., Утюганов А. А. Интернет и образование: особенности интеграции // Философия образования. 2018. № 3 (76). <https://doi.org/10.15372/PNE20180306>
5. Гуменчук О. Н., Тилеубаев А. М. Интернет-образование в вузе // Наука и мир. 2025. № 6 (142).
6. Дубровский Д. И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон+, 2002.
7. Емельяненко В. Д. Влияние искусственного интеллекта на когнитивную сферу человека в контексте ценностно-мировоззренческого анализа // Манускрипт. 2025a. Т. 18. Вып. 2. <https://doi.org/10.30853/mns20250074>
8. Емельяненко В. Д. Гипертекст, многозадачность и клиповое мышление в контексте ценностно-мировоззренческого анализа в системе духовной жизни социума // Манускрипт. 2025b. Т. 18. Вып. 1. <https://doi.org/10.30853/mns20250039>
9. Емельяненко В. Д. Интернет и духовный мир человека: ценностно-мировоззренческий подход // Вестник Мининского университета. 2017. № 4 (21). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2017-4-12>
10. Емельяненко В. Д. Когнитивный аспект диалектики объективированного и субъективированного уровней духовной сферы информационного общества в контексте ценностно-мировоззренческого анализа // Манускрипт. 2025c. Т. 18. Вып. 3. <https://doi.org/10.30853/mns20250158>
11. Ильенков Э. В. Диалектика идеального // Логос. 2009. № 1 (69).
12. Калаков Б. А., Шевченко И. М., Яковлев Ю. О. Влияние сети Интернет на образование // Вестник Костанайского государственного педагогического университета. 2017. № 2.
13. Ковалева О. М. Образование и искусственный интеллект: содружество или борьба в процессе обучения // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. 2025. № 2.
14. Костин Г. А., Петрова Е. А. Цифровизация и информатизация общества: структурные сдвиги и их влияние на образование // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 12 (182). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2020-12-1355-1359>
15. Малахова К. А. Образование и интернет сегодня: возможности и перспективы // Проблемы педагогики. 2017. № 5 (28).
16. Сафронов А. И. Искусственный интеллект и цифровое образование – новый этап развития человеческого потенциала // Актуальные вопросы современной экономики. 2026. № 2. <https://doi.org/10.34755/IROK.2026.80.14.008>
17. Сердюков В. И., Сердюкова Н. А., Сафонова С. В., Шишкина С. И. Современное образование и искусственный интеллект // Информатизация образования и науки. 2025. № 3 (67).
18. Сеницына-Солодкая Е. В., Мухлынкина Ю. В. Цифровизация и образование: проблемы и перспективы // Позиция. Философские проблемы науки и техники. 2022. № 17.
19. Сироткин А. Н., Златов М. М., Петровская З. В., Чибисова О. В. Информатизация и образование // Славянский форум. 2022. № 4 (38).
20. Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн: человек в эпоху Интернета / пер. с англ. Б. Козловского. М.: КоЛибри, 2011.
21. Филинская Л. В., Левицкая И. В., Мисун А. А. Искусственный интеллект и образование: проблемы, риски, перспективы // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2024. № 3.

22. Фролов И. Т. Введение в философию: в 2 ч. М.: Политиздат, 1989. Ч. 2: Теория и методология: проблемы, понятия, принципы.
23. Хорост М. Всемирный разум: от мировой паутины к глобальному сознанию: грядущая интеграция людей и машин / пер. с англ. В. Дудникова. М.: Эксмо, 2011.

Информация об авторах | Author information

RU Емельяненко Владимир Дмитриевич¹, к. филос. н., доц.
Малашенко Ирина Владимировна², к. ист. н.
Матаков Константин Анатольевич³, к. филос. н., доц.
^{1, 2, 3} Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского

EN Vladimir Dmitrievich Emelyanenko¹, PhD
Irina Vladimirovna Malashenko², PhD
Konstantin Anatolyevich Matakow³, PhD
^{1, 2, 3} Bryansk State Academician I. G. Petrovski University
¹ emelyanenko_152@mail.ru, ² Malashenko1976@yandex.ru, ³ matakow@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 31.08.2026; опубликовано online (published online): 21.09.2026.

Ключевые слова (keywords): объективация знаний; субъективация информации; мировоззрение и образовательный процесс; ценностно-мировоззренческий анализ; образование и объективация в цифровом обществе; objectification of knowledge; subjectification of information; worldview and the educational process; value-worldview analysis; education and objectification in the digital society.